



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional

Jesús Martín Barbero, lo popular como eje de diálogo,
apropiación y distinción de los Estudios Culturales Ingleses
María del Carmen Cabezas
Actas de Periodismo y Comunicación, Vol. 2, N.º 1, diciembre 2016
ISSN 2469-0910 | <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/actas>
FPyCS | Universidad Nacional de La Plata
La Plata | Buenos Aires | Argentina

Jesús Martín Barbero, lo popular como eje de diálogo, apropiación y distinción de los Estudios Culturales Ingleses

María del Carmen Cabezas

carmen.cabezas.85@gmail.com

Secretaría de Ciencia y Tecnología
Universidad Nacional de Córdoba
Argentina

Jesús Martín Barbero a partir de su libro *De los medios a las mediaciones*, publicado en 1987, es uno de los autores más nombrados en los estudios de comunicación, con etiquetas tales como pensador culturalista, representante de los Estudios Culturales Latinoamericanos, pensador de los años '80, padre fundador de la comunicología latinoamericana. Estas denominaciones presentan una visión evolucionista de los estudios en comunicación, que limita los aportes teóricos a un momento histórico específico, impidiendo comprender el carácter dinámico de la producción del pensamiento del autor, omitiendo diálogos y distancias que mantiene ya sea con intelectuales o con corrientes de estudio.

El presente trabajo se pregunta por la lectura que realiza Martín Barbero sobre la Escuela de Birmingham, a partir de la categoría de "lo popular". Constelar dicha noción, como lo plantea Walter Benjamin (2009 [1982]), permite indagar los diálogos, apropiaciones y distancias que presenta el autor con otros intelectuales y perspectivas que ya venían problematizando sobre las lecturas y resistencias que realizaban los sectores llamados: subalternos, dominados, contra hegemónico y/o receptores.

Para el desarrollo del trabajo se consideraron artículos y libros de años previos a la publicación *De los medios a las mediaciones*, ya que, tal como el mismo Martín Barbero afirmó en diferentes oportunidades, su célebre libro fue redactado luego de 10 años de análisis y diálogos. Asimismo se seleccionó para una primera aproximación, textos que sistematizan los Estudios Culturales Ingleses, tales como los de Blanca Muñoz (2009) y Stuart Hall (1994).

Constelar teorizaciones de Martín Barbero, busca especificar conceptualizaciones dentro del campo de la comunicación, dar cuenta de antecedentes, y problematizar las rotulaciones que, aunque pueden ser útiles a los fines didácticos, es necesario explicitarlas en relación a la densidad y complejidad del campo.

Consideraciones previas

Esta ponencia se enmarca en el proceso de lectura y reflexión del proyecto de investigación denominado "Jesús Martín-Barbero y su propuesta teórica en Latinoamérica. Análisis desde la dimensión pragmática". Allí se propuso realizar un estudio sobre el itinerario intelectual de Jesús Martín Barbero, a partir de la propuesta de Elías Palti (2007), posteriormente -a través del cursado de diferentes seminarios de posgrado- se plantea sumar una perspectiva, la de *constelaciones* de Walter Benjamin (2009 [1982]).

Benjamin en el texto 'Sobre el concepto de Historia. Tesis sobre la filosofía de la historia' plantea -resumidamente- que es necesario cuestionarse los modos en que accedemos a los hechos históricos, pues considera que contar la historia para explicar el presente, es realizar un análisis teleológico. Asimismo advierte que esa mirada hacia el pasado es política, ya que la mirada lleva inscrita una pregunta que se realiza en el presente, de modo que más que contar lo que pasó, hay múltiples verdades sobre esos hechos. Benjamin en la tesis diecisiete plantea que para hacer historia, es necesario construir una constelación compuesta por tensiones, "que vinculen el presente y el pasado". Esas constelaciones, esos momentos arrancados a la continuidad histórica vacía, son mónadas, vale decir, concentrados de la totalidad histórica..." (Löwy 2012:152).

A partir de este enfoque lo que se busca es estudiar núcleos conceptuales en la obra de Jesús Martín Barbero, y "lo popular" es una categoría a constelar. La pregunta por esa noción surge a partir de la lectura de artículos y libros del académico donde hay una persistencia en el tema, a su vez considero que es por medio de esa noción que es posible ingresar y comprender el término mediaciones, la idea más usada del autor en los estudios de comunicación. Además, siguiendo los

planteos de la Historia Intelectual –Palti-, las ideas se construyen en diálogo, en disputa u apropiación con otras.

Por esas razones aparece la pregunta por lo popular en la obra de Martín Barbero, de modo que el objetivo de ésta ponencia es explorar los significados que tuvo dicha noción tanto en Barbero como en otras corrientes de pensamiento, particularmente los Estudios Culturales Ingleses, para luego identificar continuidades o distancias.

En esta búsqueda por analizar las producciones teóricas de Jesús Martín Barbero, recientemente se encontró vía internet, una tesis de doctorado llamada “La categoría de ‘lo popular-masivo’ en el pensamiento de Jesús Martín Barbero”, escrito que le pertenece a Amparo María I. Marroquí Parducci, mayo 2015, en la Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas”.

Allí la autora analiza de manera cronológica la categoría ‘lo popular’ en Martín Barbero. Marroquí Parducci entiende que esa noción en Barbero surge a partir de la experiencia, que luego o mientras se genera el académico produce una reflexión. A lo largo de su trabajo realiza un mapeo cronológico de la obra y trayectoria académica del autor en cuestión, el hilo que considera destacable la investigadora, es lo popular.

Si bien en esta ponencia no se busca plantear un recorrido diacrónico, es interesante la periodización que realiza la autora, ya que plantea tres grandes momentos en la producción teórica de Barbero: desde la escritura de su tesis doctoral hasta la edición *De los medios a las mediaciones*; luego la década de 1990, y por último nota un cambio a partir del año 2005. Marroquí Parducci, considera que en ese primer momento es cuando el autor realiza un cuestionamiento sobre lo popular, que le sirve de telón de fondo para los posteriores cuestionamientos. Entonces, este trabajo se focaliza en ese primer momento de teorización de lo popular, que abarca el período 1978-1987¹.

Por último es necesario aclarar que numerosos autores han problematizado sobre lo popular, incluso se podría decir que es un *campo* (Bourdieu); en este trabajo tan sólo se realiza un recorrido que no pretende ser exhaustivo más bien es una primera aproximación al concepto, que busca ubicar y focalizar esa noción en la producción teórica de Martín Barbero.

¹ En 1978 se publica el libro *Comunicación masiva: discurso y poder*, allí Martín Barbero realiza una reescritura de su tesis doctoral, y en 1987 se publica *De los medios a las mediaciones*, obra donde se encuentran conceptualizaciones sistemáticas sobre lo popular y las mediaciones.

“Lo popular” en Comunicación y Cultura

Preguntarse por esa categoría remite a corrientes de pensamiento tanto de latinoamericanas como europeas. Antes de exponer los Estudios Culturales Ingleses, es importante retomar las discusiones que se dieron en América Latina, donde ya estaban presentes lecturas sobre Williams, Hoggart y Thompson, autores emblemáticos de la primera generación de los Estudios Culturales, como así también el estructuralismo francés, la teoría crítica de la Escuela de Frankfurt, y los escritos de Antonio Gramsci.

Una punta por donde comenzar, es la revista Comunicación y Cultura². Víctor Lenarduzzi (1998) en su trabajo de maestría editado por EUDEBA, analiza dicha publicación. Allí el autor plantea realizar un análisis a partir del enfoque de campo de fuerza que propone T. Adorno, que permite “situar los conceptos e ideas en relaciones dinámicas de proximidad y lejanía” (Lenarduzzi; 1998:20). Esa perspectiva coincide, o bien tiene como antecedente, la idea de ‘constelación’ de W. Benjamin.

Siguiendo la propuesta de Lenarduzzi, explica que la preocupación por ‘lo popular’ al momento en que se editaba Comunicación y Cultura era un tema presente en la escena teórica, aspecto que también remarca Marroquí Parducci, aunque ella lo ubica en la década de 1990. Es necesario destacar que la revista se caracterizaba por problematizar la relación de los medios masivos de comunicación como constructores de una hegemonía cultural; en ese marco lo popular estaba situado “entre la crítica y el elogio” (Lenarduzzi: 1998:66).

Por un lado lo popular era concebido como aquello a través de lo cual se podía combatir al imperialismo, a la hegemonía, ya que le “atribuían capacidad de respuesta opositora a las formas de dominación” (Lenarduzzi; 1998:67), no sólo en sentido de resistencia sino también expectativa de liberación. Al mismo tiempo lo popular suponía los sectores ‘proletarios’, ‘dominados’, ‘subalternos’, por lo que también implicaba la ‘alienación, la ‘dominación’ y ‘explotación’ (Lenarduzzi 1998). Si bien esa es la posición predominante en la revista, Lenarduzzi siguiendo la noción de ‘campo de fuerzas’ considera que a lo largo de las ediciones de Comunicación y Cultura hubo algunos desplazamientos, o bien adquiere otro énfasis lo popular, al tener mayor presencia otros conceptos, tales como “tercer mundo”, “imperialismo cultural”, y la revalorización de “democracia”.

En el análisis que realiza Víctor Lenarduzzi sobre la revista Comunicación y Cultura, en la antepenúltima edición hay un artículo de Martín Barbero (1983), donde vuelve

² Comunicación y Cultura se editó entre 1973 y 1985, primero en Chile, luego en Argentina y por último en México, “la publicación nucleaba escritos y reflexiones de distintos estudiosos latinoamericanos que intentaban problematizar los procesos de comunicación” (Lenarduzzi; 1998:14).

a remarcar que lo popular era un tema en la escena teórica y que progresivamente adquiriría mayor status de objeto de investigación (Lenarduzzi 1998). Nombra recopilaciones de libros sobre esa temática, el encuentro de CLACSO sobre "Comunicación y Cultura popular", la relectura de los aportes de Antonio Gramsci, etc.

Retomando el análisis sobre el artículo de Martín Barbero, es posible destacar que ya para esa fecha, año 1983, Martín Barbero propone entender a lo popular devenido en masivo, esto implicaba relacionar la cultura masiva con lo popular. Asimismo hace referencia a la actividad de los dominados en tanto cómplices del dominador, como así también sujetos que decodifican.

Por último el autor hace hincapié en dos aspectos, que seguramente en futuros trabajos se los problematizará en la obra de Martín Barbero, estos son: la dimensión estética de lo popular, y aquello que los intelectuales o académicos problematizan como lo popular. En cuanto a la primera Lenarduzzi considera que postulan la no división entre vida cotidiana y arte, entendían al arte popular posibilitadora de la realización del hombre de modo pleno. La segunda plantea la posición o bien la construcción que cierto sector –intelectuales- realizan sobre el objeto. Aspecto no abordado en el trabajo de Marroquí Parducci.

Estudios Culturales Ingleses

Stuart Hall³ explica que los aportes de Hoggart, Williams y Thompson marcan una irrupción en los análisis sociales, y definen un nuevo espacio de investigación, y con ello objetos de estudios. Los libros y artículos de esos autores fueron principalmente editados fines de la década 1950 y durante los '60. Dichas publicaciones generaron, entre otras, reflexiones en América Latina.

Florencia Saintout (2011) considera que en la década de los '80 los estudios en comunicación tienen una marcada impronta de la perspectiva de los Estudios Culturales Ingleses. Caracteriza este enfoque por "pensar la comunicación desde la cultura" (Saintout; 2011:146), es decir los modos de significación a partir de la historia del grupo social y los modos de estar juntos. Este replanteo de la comunicación se da en el marco de una crisis de las ciencias sociales. Al cambiar el enfoque, se empiezan a incorporar a la academia otros marcos teóricos-metodológicos, como los de P. Bourdieu, M. de Certeau, la Escuela de Birmingham. Asimismo hubo un replanteo del proyecto de la Modernidad, la vuelta de la

³ Hall formó parte de lo que se llamó el Centro de Estudios Culturales Contemporáneos en Birmingham, espacio fundado por Hoggart, Williams y Thompson.

democracia en la mayoría de los países latinoamericanos, y al mismo tiempo un régimen político-económico neoliberal.

La autora considera que la incorporación de los estudios culturales en América Latina se hizo en un escenario con antecedentes en estudios sobre la cultura popular, que se caracterizaban por problematizar la desigualdad. Además plantea una apropiación teórica-metodológica de los autores de Birmingham en América Latina, y da como ejemplo a Jesús Martín Barbero, entre otros. Explica la autora que "Lo popular será comprendido como sujeto de producción de cultura, pero no de cualquier cultura, sino fundamentalmente de aquella que le permite resistir los embates en la vida cotidiana de una modernidad excluyente" (Saintout; 2011:152). En el texto "Estudios culturales: dos paradigmas", Hall explica que Williams y Thompson discuten con las visiones idealistas de la cultura (lo que comúnmente se llama la bellas artes, la alta cultura, etc.), que aunque entre ellos hay diferentes definiciones de 'cultura', tienen en común la pregunta: cómo son vividas las relaciones sociales y cómo son experimentadas.

Blanca Muñoz (2009) en esa misma línea explica que los Estudios Culturales se focalizan en la cotidianidad dentro del marco del capitalismo tardío, ante lo que se preguntan si las condiciones de existencia diaria favorecen o debilitan la conciencia de clase. A su vez, también explicita que en las ciencias sociales hay una mutación del "significado filosófico de existencia en la dirección de un replanteamiento de lo cotidiano" (Muñoz; 2009:6), y un retorno al sujeto.

Luego de ese preámbulo, Muñoz desarrolla los postulados de los autores referentes de la primera generación del Centro de Estudios Culturales Contemporáneos (CECC): E. Thompson, R. Hoggart, R. Williams y S. Hall. Destaca, al igual que en el texto de Hall, que los Estudios Culturales presentan temas similares a la agenda de la New Left. De este modo considera que ambos grupos entienden que "la conciencia de clase no puede desvincularse de las tradiciones populares y de los recuerdos de una memoria colectiva que aporta transparencia interpretativa a relaciones sociales económicas más amplias" (Muñoz; 2009:7). Es decir, hay una relación entre clase y memoria cultural popular.

Retomando el cuestionamiento por lo popular, Muñoz entiende que Thompson y Hoggart son los autores de la Escuela de Birmingham que hacen referencia de manera directa a esa categoría. Explica sobre el primero que reconstruye las experiencias de la clase obrera, a su vez dichas vivencias también están compuestas por la cotidianidad, de este modo la experiencia del día a día remite al mismo tiempo a clase. En términos de la escritora "lo cotidiano remite al entramado no sólo de las relaciones productivas cuanto a unas formas compartidas de

entender la realidad... La conciencia popular y la conciencia de clase obrera se hacen equivalentes" (Muñoz; 2009:9 y 10).

Hoggart presenta interés en realizar una "sociología histórica de la cultura popular obrera" (Muñoz; 2009:23), en consecuencia analiza la sociabilidad en los barrios obreros en los inicios del capitalismo industrial. Se focaliza en las actividades de la vida cotidiana, en aquellos aspectos que cohesionan a una clase como sus resistencias a una clase media creciente y avasalladora. Para Hoggart la cultura popular en el industrialismo capitalista es una creación colectiva que presenta características subyacentes donde se "resume su fuerza histórica y su compleja tradición" (Muñoz; 2009:25).

Lo popular en Martín Barbero

Es notable en los artículos de los años previos y posteriores a la edición *De los medios a las mediaciones* (1987) que Martín Barbero dedica los primeros apartados a dar cuenta del campo de los estudios de comunicación, lo estructura de manera cronológica para luego marcar aportes y deficiencias. En ese recorrido se pueden ubicar algunos diálogos, apropiaciones y distancias con intelectuales y corrientes de pensamiento de América Latina, Europa y Estados Unidos. Asimismo, entiende que en las ciencias sociales hay una crisis producto de cambios en el escenario social – que no define cuáles son-, aspecto que aparece recurrente en sus escritos, tanto en las décadas de 1980, '90 y '00.

El primer artículo que se retoma es "Euforia tecnológica y malestar en la teoría" del año 1988, de la revista *Diálogos de la Comunicación* de la FeLAFACS. Allí el autor afirma que en América Latina en los años '70 "hubo un tiempo en el que pensar las relaciones comunicación sociedad fue... la base desde la que enfrentar al positivista paradigma hegemónico, e incluso fue el piso de despegue teórico propio" (Martín Barbero; 1988:7). Sin embargo, considera que en la búsqueda de interpretar la trama social de los dispositivos de comunicación, se limitó a la comprensión de la dominación o la liberación. Es posible relacionar esos enunciados con el bosquejo que plantea en *El oficio del cartógrafo* (2002), cuando mapea la década de 1970, allí hace especial mención a los postulados de Mattelart y Schmucler, fundadores e intelectuales de la revista *Comunicación y Cultura*.

En el escrito del año '88 también hace mención directa a los Estudios Culturales Ingleses, considera que sitúan los medios en la cultura como totalidad, eso reorientó la comunicación masiva a la recuperación de las significaciones. A su vez retoma las críticas sobre los CECC, en Williams entienden que hay una

sobrevaloración de los textos, "al reconocer en ellos las huellas de las relaciones estructurales de producción cree poder inferir de ahí un análisis adecuado del conjunto de relaciones y determinaciones sociales" (Martín Barbero; 1988:8). Las críticas sobre Hall radican en que autonomiza la esfera de la cultura, tendiente a desplazar las expresiones económicas hacia afuera, conservando sólo las conexiones de los medios de comunicación con el Estado. Para Barbero, lo peligroso de abordar la comunicación desde la teoría cultural es que desvían el sentido del problema de la desigualdad, es un enfoque insuficiente para problematizar las relaciones que tienen que ver con el control de los sistemas de comunicación, y las desigualdades de riqueza y poder.

En el artículo "La Telenovela en Colombia" en la revista Diálogos, del año 1987, el autor hace referencia a que los estudios de comunicación fueron abordados desde lo jurídico, lo económico y sus efectos ideológico (aspecto que se puede refutar a partir de los artículos de Mattelart y los de Schmucler en la revista Comunicación y Cultura), pero no desde el gusto y los usos sociales (muy cercano a las propuestas de los Estudios culturales, las significaciones que hacen ciertos sectores sobre los medios de comunicación).

Es desde allí que considera que, lo que se entendía como comunicación masiva por ejemplo una telenovela, presenta tanto elementos de las lógicas comerciales como lógicas de la cultura, al mismo tiempo entiende que para que un medio sea legitimado (consumido), y con ello sus programas, hay una población que los visualiza, y eso no implica que la decodificación sea alienante.

En el artículo dice expresamente que: "lo popular entendido como modo de existencia de competencias culturales diferentes a las hegemónicas" (Martín Barbero; 1987:49). A pesar que plantea distancias con las posturas como de la revista Comunicación y Cultura, se puede entrever desde la categoría lo popular que Barbero presenta diálogos más que oposiciones con esos autores, además considera los aportes y las críticas que se les hicieron a los Estudios Culturales Ingleses.

Algunas consideraciones para finalizar

El estudio que propone Lenarduzzi para abordar la revista Comunicación y Cultura, a partir de núcleos conceptuales es de mucha utilidad para cuestionar –o por lo menos- poner en diálogo la obra de Jesús Martín Barbero con otros intelectuales. En cuanto al trabajo de Marroquí Parducci, ofrece una perspectiva global y sistemática de toda la producción teórica de Martín Barbero, así como sus

experiencias de adolescencia y estudiante universitario; lo que permite también identificar períodos de elaboración o corrimiento teórico.

Esos dos autores entienden –generalizando– que en las décadas de 1970, '80 y '90 hay en la escena teórica un interés por problematizar lo popular. Asimismo esa categoría ha variado a lo largo de esos años, como da cuenta Lenarduzzi. Cabe destacar allí una distancia en las exposiciones de Martín Barbero, donde realiza algunas estereotipaciones sobre las corrientes de pensamiento, por lo que por ahí encasilla a autores como ideologicistas y/o culturalistas, para poder introducir su perspectiva.

A partir de la investigación de Muñoz se entiende que, cuando en los Estudios Culturales se hace referencia a la cultura popular están indicando el universo de sentidos de la clase obrera. En la obra de Jesús Martín Barbero, si bien se encuentran apropiaciones de esos autores, en cuanto a 'lo popular' no hace sólo referencia a un determinado grupo humano, sino a un espacio de resistencias, dominación y negociación. En esa línea Saintout entiende que en América Latina 'lo popular', no sólo se refiere a una clase social, aunque como también señala Muñoz, plantea la necesidad de observar el significado de resistencia, y a qué la cultura se resisten -en Comunicación y Cultura esos aspectos son más claros-.

Del análisis de Saintout además se retoma dos aspectos. El primer, ubica a Jesús Martín Barbero en los Estudios Culturales Latinoamericanos al plantear su análisis de los medios de comunicación desde la cultura, y el segundo la puntualización de elementos contextuales, los cuales presentan coincidencias con aspectos que nombra Blanca Muñoz: una crisis en las ciencias sociales, el retorno a la democracia en la mayoría de los países latinoamericanos, la política neoliberal dominante, y la institucionalización de los estudios en Comunicación. Dicho recorrido es de suma utilidad para bosquejar el contexto de producción de Martín Barbero.

El planteo de analizar núcleos conceptuales en la producción teórica de Jesús Martín Barbero en el campo de la comunicación, aporta a especificar conceptualizaciones, dar cuenta de antecedentes, y así poder ubicar los postulados del autor en las teorías de la comunicación.

Bibliografía

BENJAMIN, Walter (2009 [1982]) El libro de los pasajes. Ed. Akal. Madrid

BENJAMIN, Walter (2015) La obra de arte en la era de su reproductibilidad técnica y otros textos. Ed. Godot – Buenos Aires

- HALL, Stuart (1994) Estudios culturales, dos paradigmas. Causas y Azares N° 1, 27-44.
- LENARDUZZI, Víctor (1998) Revista "Comunicación y Cultura": itinerarios, ideas y pasiones. Ed. Eudeba - Bs.As.
- LÖWY, Michael (2012) Walter Benjamin: aviso de incendio. Una lectura de las tesis "sobre el concepto de historia". Ed. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires
- MARROQUÍ PARDUCCI, Amparo María I. (2015) La categoría de "lo popular-masivo" en el pensamiento de Jesús Martín Barbero. Tesis de doctorado. Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas" - El Salvador.
- MARTÍN BARBERO, Jesús (1987) "La telenovela en Colombia: televisión, melodrama y vida cotidiana" en la revista Diálogos de la Comunicación de FeLAFACS, No 17 pp. 46-59 - Perú
- _____ (1988) "Euforia tecnológica y malestar en la teoría", en la revista Diálogos de la Comunicación de FeLAFACS. No 20 pp. 8-16 - Perú
- MUÑOZ, Blanca (2005) Modelos culturales. Barcelona: Anthropos / Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa. Sexta parte: "La cultura como análisis de la cotidianeidad."
- PALTI, Elías José (2007) El tiempo de la política. El siglo XIX reconsiderado Bs.As. Argentina. Ed. Siglo XXI editores 1ra ed.
- SAINTOUT, Florencia (2011). Los estudios socioculturales y la comunicación: un mapa desplazado. Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación, 8-9: 144-153.