



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons  
Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional

Un análisis del humor y la comicidad como práctica de crítica social  
en el caso de "Peter Capusotto y sus videos"

Juan Manuel Vera Visotsky

Actas de Periodismo y Comunicación, Vol. 2, N.º 1, diciembre 2016

ISSN 2469-0910 | <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/actas>

FPyCS | Universidad Nacional de La Plata

La Plata | Buenos Aires | Argentina

## Un análisis del humor y la comicidad como práctica de crítica social en el caso de "Peter Capusotto y sus videos"

**Juan Manuel Vera Visotsky**

[vera.v.juanm@gmail.com](mailto:vera.v.juanm@gmail.com)

---

Facultad de Periodismo y Comunicación Social

Universidad Nacional de La Plata

Argentina

El humor nace de la capacidad de poder reírse de las contradicciones propias de los sujetos y de las sociedades. A diferencia de la crítica directa o los ensayos críticos en donde el objetivo de la crítica es bien explícito y directo, desde el humor se trata más bien de poner en evidencia las contradicciones y las fallas que tiene el objeto a criticar mediante diversos métodos que ridiculizan tales como la sátira y la parodia.

Charles Chaplin símbolo del humor y del cine decía que "*A fin de cuentas, todo es un chiste*" simbolizando así la capacidad crítica que tiene el humor para con la realidad.

Sin dudas frente a la insensibilidad y las miserias a las que nos azota muchas veces la realidad, pareciera que no fuera necesaria la existencia del humor, ya que la realidad misma parece un chiste: guerras en nombre de la paz; esclavitud abolida pero se esclavizan cuerpos y mentes al aparato productivo capitalista (en palabras de Foucault), entre otras atrocidades. Así mismo Freud reflexionó también sobre el chiste diciendo que se trata de "encontrar sentido a lo sinsentido" ¿Cuántas veces nos hemos dicho frente a este tipo de situaciones adversas "la realidad a veces supera a Capusotto"?

El objetivo de este trabajo es articular una serie de conceptos y contenidos teóricos con la utilización del humor como ejercicio crítico que realiza el programa televisivo "Peter Capusotto y sus videos".

El programa Peter Capusotto y sus videos comenzó como un programa de media hora para el canal Rock & Pop Tv. Un año más tarde Canal 7 compró los derechos y editó los doce primeros capítulos en seis capítulos de una hora cada uno. A partir de entonces el programa se ha emitido desde el canal estatal argentino hasta 2015. Desde agosto del 2008, la primera temporada del programa también fue transmitida en el canal VH1. Además, del 2009 a 2011 se transmitía por el canal MuchMusic. Desde 2012 se transmite por el canal TBS Very Funny. En el año 2012 se estrenó la película "Peter Capusotto y sus 3 dimensiones", película basada en el programa de televisión. En el 2009 los guionistas estuvieron en la producción y conducción del programa radial "Lucy en el cielo con Capusottos", el mismo año sacaron el libro "Peter Capusotto: el libro", haciendo lo que ellos definieron como el camino inverso de los medios de comunicación (primero el programa de TV, luego el programa de Radio, por último el material gráfico-libro). Teniendo en cuenta este recorrido (que excede la televisión) el programa es sin dudas un objeto cultural interesante y de carácter transmediático. Se le podría sumar el hecho de que el programa es quizás más visto en internet que en TV.

El programa es guionado por Pedro Saborido y el actor Diego Capusotto. Tanto actor como guionista ya tenían una trayectoria juntos en televisión, participando en programas con conceptos similares, como "Cha cha cha" y "Todo X2 pesos". En palabras de Pedro Saborido *"Empezamos con el programa por la propuesta del productor de Rock and Pop TV que, al igual que Canal 7, no exigía mucho rating para hacer el programa, lo que a nosotros nos interesaba era poder hacer algún trabajo con el teatro que era lo que estábamos haciendo, y si eso podía salir en televisión, mejor. No teníamos exigencia de resultados de una productora ni nada por el estilo"*.<sup>1</sup>

Desde su primera emisión hasta fines de 2015 los guionistas han creado para el programa más de 50 personajes. Algo que caracteriza a los personajes de Capusotto en general es que la gran mayoría nace en la percepción de algún estereotipo de la sociedad argentina, los primeros programas estaban orientados a hacer humor desde diversos estereotipos específicos de la cultura del rock (de ahí el subtítulo del programa "un programa de rock"), de la misma forma el público al que iba dirigido y el

---

<sup>1</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=CntVACNTCDc> Video: "El Mostrador 2013 - Entrevista a Diego Capusotto y Pedro Saborido - Programa 34 Bloque 1" Fecha de consulta 3/8/2016

que "Decodificaba" los mensajes eran los pertenecientes a ese sector social de la cultura del rock. Si bien con el tiempo esta característica del programa ha ido evolucionando y hoy los sketches van más allá del rock, los personajes seleccionados para el análisis cumplen efectivamente con esa faceta de pertenecer a la cultura del rock (o del ámbito musical, para ser más amplios): un Palito Ortega Montonero, una Precursora del Punk, y un cantante pop de "peligrosa ideología". En palabras del actor cuando el programa surgió, no surgió con la idea de "transmitir un concepto o una idea fija", sino que la idea más bien estaba orientada a hacer un programa de videos en donde pudieran hacer lo que ellos quisieran por medio de la actuación, priorizando la satisfacción individual que siempre se produce al realizar una obra de Arte. La idea original del programa nunca fue (y seguramente continua sin serlo) la de transmitir una postura ideológica explicita "utilizando el humor como herramienta". No obstante tanto ellos son conscientes de que es imposible separar la ideología de la práctica social, en palabras de Capusotto *"Siempre hay algo que ese personaje dice, hay lugares donde se mueve, si va a algún lado o no va, eso se ve y no es ingenuo. Hay claramente una unidad entre el concepto y lo estético"*<sup>2</sup> En suma, los creadores del programa ponen el acento en que no "negocian" el concepto del programa, tener el control de lo que hacen que serían no estar atado a ninguna exigencia de mercado televisivo (tales como el raiting) y poder hacer humor con la actuación sin pensar a priori en el concepto o en lo ideológico del personaje que hagan pero sabiendo que la ideología es indisociable de la práctica social y más aún si se trata de un objeto cultural que sale por medios de comunicación como la TV.

Se pensará el programa y los personajes mencionados en el marco de lo que la autora Alcira Argumedo define como matriz de pensamiento teórico política, *"una articulación de un conjunto de categorías y valores constitutivos, que conforman la trama lógico-conceptual básica y establecen los fundamentos de una determinada corriente de pensamiento"* (Argumedo; 1996, 79). Para la autora toda producción teórica y proceso político está enmarcado en un lugar, una perspectiva, un contexto donde se interpretan los fenómenos sociales. En este sentido, los personajes del programa dan cuenta de una matriz de pensamiento marxista en la producción por parte de los guionistas. Por otro lado tanto Capusotto como Saborido fueron atravesados e influidos por la experiencia social de los años 70. Las burlas que realizan los personajes se

---

<sup>2</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=pmtLxw9kQz0> Video: "Master Class Diego Capusotto" Fecha de consulta 3/8/2016

enmarcan en profundas críticas al sistema capitalista, entendiendo cada situación en un contexto de lucha de clases, ya sea haciendo a un Montonero que baila al ritmo de canciones a lo Palito Ortega, o un Neonazi que se esconde en el pop para no ser tildado de reaccionario. También para someterla a crítica se tematiza en todo momento la matriz liberal de pensamiento, siguiendo con la línea de la autora.

## **El humor, la crítica y la construcción de subjetividades e identidades**

Es importante para este análisis algunas apreciaciones teóricas breves sobre el humor y su significancia social.

El filósofo francés Henri Bergson en su ensayo *"La risa. Ensayo sobre el significado de lo cómico"* escribía *"para comprender la risa hay que integrarla a su medio natural, que es la sociedad, hay que determinar ante todo su función útil, que es una función social. Éste será, digámoslo desde ahora, la idea que ha de presidir a todas nuestras investigaciones. La risa debe responder a ciertas exigencias de la vida común. La risa debe tener una significación social"* Así mismo define tres dimensiones en las cuales hay que estudiar la comicidad los cuales son: lo humano (es decir, la risa como una cualidad que hace al ser humano como tal), la insensibilidad (alejándose por un momento de las emociones, y dice textualmente que *"en un mundo de inteligencias puras de seguro no se lloraría, pero probablemente se reiría"*) y la inteligencia compartida (*"nuestra risa es siempre la risa de un grupo"*) (Bergson; 2009; p 12-15).

De la misma forma el autor Hernan López Winne, autor del libro *"Lo cómico, la risa, la crítica: la parodia como ejercicio crítico en la revista Barcelona"* dice en dicha obra: *"La risa, elemento central de lo cómico, interviene en el plano social para hacer ver un defecto. En esa intervención manifiesta una opinión: surge así la crítica."* (López Winne; 2010; p 19) El autor señala además que la risa promovida por el objeto de estudio surge de una preocupación particular, de una intención por señalar una falla y ponerla en ridículo.

El autor clásico y padre del psicoanálisis Sigmund Freud ha teorizado sobre el chiste: en su texto *"El chiste como fenómeno social"* el autor conceptualiza sobre los sujetos participantes en la situación de comicidad y en el chiste. Define tres sujetos en la comicidad y el chiste: el *yo*, la persona objeto y el tercero oyente o espectador. Desde el psicoanálisis la diferencia entre la comicidad y el chiste está en que en el primero el proceso psíquico se da entre la primera persona (el *yo*) y la persona objeto, mientras

que en el chiste este proceso se da entre el yo y la tercera persona oyente y agrega: *"También en la tercera persona del chiste tropieza este con condiciones subjetivas que pueden privarle de alcanzar su fin de conseguir placer. Como Sheakspear advierte en una de sus obras: 'El éxito de un chiste depende de quien lo oye' ". (Freud; 1973; p1110)*

Este breve acercamiento es de interés para este trabajo ya que nos sirve para comprender cómo el programa construye un público que si bien no es homogéneo si cumple con ciertas cualidades, sin por eso ser excluyente. Se trata de un público que comparte las críticas que PCYSV hace y que al mismo tiempo procesa y entiende los desplazamientos y representaciones absurdas ideados por los guionistas. Siguiendo con el razonamiento de Bergson justamente la risa que produce el programa de Capusotto es en efecto, la risa de un grupo determinado, de un sector de la sociedad que adhiere a los ideales libertarios y críticos que encarnan sus personajes. La risa en este sentido es también un reclamo para la corrección de una imperfección que se está parodiando. De la misma forma que "Peter Capusotto" se burla de eso que está parodiando y satirizando al mismo tiempo llama a la reflexión y a cambiar eso que está sucediendo y de lo cual nos reímos. Nos reímos para no llorar porque no nos gusta eso de lo que nos estamos riendo, pero al mismo tiempo queremos cambiar eso que no nos gusta.

## Los personajes

Los personajes que se han seleccionado como objeto de análisis son: Bombita Rodriguez, Violencia Rivas y Micky Vainilla. ¿Por qué estos personajes y no otros? En principio aunque como se ha demostrado todos los personajes y sketches del programa cumplen la premisa de la crítica social (por más que no sea esta la idea primordial a la hora de la creación), estos que se han elegido para acotar el análisis parecen paradigmáticos por la connotación ideológico-política que presentan. Los temas que tocan cada uno de estos tres personajes son de enorme sensibilidad social e interpelan directo a la moral instaurada en el ideario y el sentido común argentino. Son posiblemente los personajes más conocidos y emblemáticos del programa, prueba de ello es que hayan estado en todas y cada una de las temporadas estrenadas hasta ahora siendo que los guionistas prefieren siempre crear personajes nuevos para no

repetirse y así seguir fomentando su creatividad. Estos personajes han sobrevivido al paso del tiempo en el programa.

El personaje de Bombita Rodríguez nace, en palabras de Capusotto, de *"la imagen graciosa de un sujeto que canta consignas revolucionarias de los 70 bailando como Palito Ortega, algo que para nosotros es ridículo y contrapuesto. Nace de lugares inverosímiles que a menudo causan gracia. Nace de lugares que nos han atravesado los sucesos históricos y políticos a los cuales nosotros hemos sido sensibles y curiosos.*

<sup>3</sup> Este personaje no solo es un símbolo sobre la vigencia que mantienen en la historia del país los movimientos guerrilleros de los 70, a través de él los guionistas desnudan como pocos la ambigüedad y la amplitud que caracteriza al peronismo (*"Cuando se habla de peronismo siempre se habla de algo que se parte. Cupido Montorizado, un auto que va a la derecha y a la izquierda, como el peronismo"; "El peronismo tiene una derecha y una izquierda, ¿Cuál de las dos es la más grande?"*). Se trata de un personaje tan inverosímil como paradigmático. Enmarcado en una época en la que autores como Mattelard y Dorfman resaltaban la importancia de poner el foco en la cuestión del cambio en la ideología para que la revolución sea posible, este personaje vendría a cumplir el rol de disputar a la ideología dominante y a los aparatos de hegemonía. Según los apuntes de los autores de *"Para leer al pato Donald"*, en el cual estudiaban como en el personaje de Disney se reproducían las prácticas sociales que promovía la ideología dominante, el cantante en el que está basado Bombita Rodríguez, Palito Ortega, vendría a cumplir también con ese rol que los medios y los aparatos hegemónicos tuvieron en Argentina a lo largo de la década del 70. El personaje representa todo lo contrario a la figura en la que está basada. Cabe resaltar que fue la primera vez que en televisión se hizo humor con un tema delicado de la historia argentina como lo fueron las guerrillas revolucionarias de los '70. En plena época post neoliberal del país, establecieron una mirada nueva y crítica sobre lo que sucedía en el país en ese momento, distinta de las vertientes de pensamiento que se venían sucediendo en el país como, por ejemplo, la Teoría de los dos demonios.

El personaje de Violencia Rivas: *"surgió de la imagen de una mujer con un vaso de whisky en la mano, puteando porque no se banca la realidad porque es una mierda."*<sup>4</sup>. Violencia crítica las formas de vida del sistema capitalista, (en el que según ella *"Si no sos explotador sos explotado"*) así como elementos propios de la cultura del país tales

---

<sup>3</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=YrMxWRXmjM> Video: "Dos solos - Diego Capusotto (entrevista completa) ACUA Federal" Fecha de consulta 3/8/2016

<sup>4</sup> Revista "Hecho en Buenos Aires" N° 182 SEPTIEMBRE 2015: ENTREVISTA CON DIEGO CAPUSOTTO "El humor sirve para cachetear, es siempre una posición en contra de algo"

como el machismo, la escuela o las burocracias. Es interesante resaltar un detalle: Violencia tiene varias hijas y a todas ellas las ataca por ser funcionales al sistema: una psicóloga ("que ayuda a los cagados a aceptar su condición, y a los cagadores a cagar sin culpa"), una socióloga ("que partió queriendo cambiar el sistema y ahora hace encuestas"), una terapeuta alternativa ("que ayuda a relajarse a los que les quitan relajo a los demás"), una maestra jardinera ("que adoctrina a los niños para aceptar el sistema"), una actriz ("que se metió al teatro para reflejar la vida, pero lo único que hace es querer subirse al escenario"), una dentista (que odia por "quitarle el dolor a los que se lo causan a otros"), una artista plástica ("que decide si un culo es una obra de arte o un objeto ordinario) y una probadora de vinos ("que fue de universidad en universidad y se quedó así"). Todas ellas se encargan de preservar la conducción moral e intelectual dominante en los aparatos de hegemonía. Sería interesante también para futuros trabajos e investigaciones un análisis del personaje de Violencia desde una perspectiva de género, ya que ella es una fuerte crítica de las imposiciones que el sistema y el patriarcado les imponen a las personas designando roles sociales para mujeres y hombres, ejerciendo una fuerte opresión sobre todo en el género femenino, o para ser más amplios, en cualquier género que no sea el masculino.

El personaje de Micky Vainilla en palabras de Capusotto *"Es el fantasma de la negociación, es un nazi que no es de la SS porque no quiere ser tan obvio, entonces lo disfrazamos de algo que no es para ocultar lo terrible (que al final es la realidad), entonces es un cantante pop."*<sup>5</sup> Se trata de un estereotipo de los prejuicios más comunes que hay en el ideal argentino. Lejos de hacer apología al nazismo como ideología, los guionistas utilizan la figura de un nazi (por el significado histórico y la condena moral que tiene el nazismo) para representar los prejuicios argentinos encarnados en un sujeto que banaliza a propósito su discurso diciendo que ingenuamente "solo hace pop para divertirse" Hay una crítica muy fuerte a aquellas figuras públicas que sabiendo que su discurso no puede conseguir apoyo popular, lo disfrazan, cayendo en lugares comunes o ingenuos (*"Yo solo quiero ayudar a los pobres, por eso estamos trabajando para que cada uno tenga sus propios baldes de basura para revolver"* dice el personaje).

En el libro "La sonrisa de mamá es como la de Perón" de los investigadores Rocco Carbone y Matias Muracca, los autores dicen: *"Peter Capusotto... "desmantela un aparato discursivo" montado por "una sociedad profundamente liberal y dudosamente democrática", para concentrarse en la tensión entre la ideología fascista de Micky y*

---

<sup>5</sup> Ibid.

*una voz en off que lo critica con argumentos bien pensantes... y termina asumiendo un "consentimiento progre culposo", reflejo de una sociedad "suficientemente culta para identificar al nazi y rechazarlo" y, a la vez, "suficientemente pobre, tonta (...) cuando ese nazismo da una argumentación, una interrogación, un 'roban pero hacen', que la gente va a asumir y reconocer infelizmente como propia. Ahí, la voz (y la sociedad) parecieran claudicar y consentir. En ese silencio de la voz (y nuestro) todas las posiciones de Vainilla, todos los temas de los videos se convierten en temas de la voz, de la gente" (Carbone y Muracca; 2010; 188,189)*

La crítica entonces engloba no solo a aquellos, digamos, Micky Vainilla de la vida real, sino a la sociedad toda que termina cediendo ante esa claudicación (encarnada en el entrevistador o voz en off del sketch) que termina siendo cómplice de lo que Vainilla pueda hacer. Al igual que las hijas de Violencia Rivas, Micky Vainilla podría entrar tranquilamente en la categoría de Aparato Ideológico del Estado, ya que a través de la música el personaje intenta reforzar la estabilidad del sistema y el triunfo de los prejuicios propios de la ideología dominante.

## **Algunas vinculaciones teóricas**

El pensador latinoamericano Alfredo Pasquali diferencia dos tipos de medios: los medios de comunicación y los medios de información, los primeros se caracterizan por garantizar una bivalencia, una forma dialógica y para posibilitarse debe haber un consaber (es decir, al menos una parte de saber compartido), simetría y debe ser bidireccional, para darse deben ser partícipes los seres humanos; mientras que los segundos carecen de comunicación justamente porque carecen de la simetría y la bivalencia necesaria para que haya un "ida y vuelta" entre dos o más sujetos, en este sentido se trata de medios que transmiten discursos unilaterales, lineales, que él llama "mensajes ómnibus" (que van de uno a muchos), pero aquellos a los que va destinado el mensaje no tienen la posibilidad de responder dichos mensajes. (Pasquali; 1972; 41 - 91) Por lo general estos mensajes son despersonalizados (o van a un sujeto "X" generalizado), y hay una élite (una oligarquía) que es dueña de dichos medios y los transmite a las masas. El autor diría que el programa pertenece más bien a los medios de información, ya que se pasa por la TV, o en su defecto por Youtube, es decir por internet, por lo tanto no se da una retroalimentación, bivalencia o ida y vuelta entre

los sujetos que participan. En el caso de internet se podría decir que este posibilita la comunicación entre pares, es decir usuarios hablando y opinando en los videos.

Para la Escuela de Frankfurt, más precisamente en función de la obra "Dialéctica del iluminismo" de Adorno y Horkheimer se destacan tres críticas principales a la modernidad de la posguerra: la razón instrumental, que se vuelve una razón clausuradora del progreso y la libertad; la enajenación del sujeto, ya que se administra su alma el hombre no es libre porque está despojado de aquello que lo hace humano: las emociones); y la Industria Cultural, en donde las obras de arte al haber adquirido una lógica industrial, pasa a ser concebido como mercancía y acaba por remitir a un orden establecido, perdiendo así su "aura", su efecto de denuncia que lo caracteriza. Aunque es importante entender siempre el contexto en el que las teorías se crean, es difícil que la Escuela de Frankfurt no haya visto al programa y a los personajes como parte de esa industria cultural, por el hecho de salir en la TV. No obstante, es a tener en cuenta que estos autores son marxistas, y el programa y en especial los personajes seleccionados, hacen una crítica fuerte como ya se ha demostrado, al capitalismo y a las clases dominantes, incluso realizan una lectura crítica sobre la historia del país (la interna del peronismo en los 70 es moneda corriente en Bombita Rodríguez). Sería pertinente dejar un margen de aceptación del programa a los autores de Frankfurt.

El autor Jesús Martín Barbero propone en "De los medios a las mediaciones" un desplazamiento teórico y metodológico de los estudios en comunicación, que consiste en estudiar desde la cultura los hechos de la disciplina comunicacional, así como investigar los procesos de constitución de lo masivo desde las transformaciones en las culturas subalternas. En este sentido, las mediaciones en cuestión son las articulaciones entre prácticas de comunicación y movimientos sociales, a las diferentes temporalidades y la pluralidad de matrices culturales, pasar de los medios a las mediaciones es mover el objeto de estudio (hasta ese entonces los medios) a las prácticas sociales que se conforman en la sociedad y en las distintas clases sociales con dichos medios (mediaciones). (Martín-Barbero; 1987: 203) Siguiendo la línea del autor, es interesante observar como los personajes analizados se han convertido en símbolos de un sector emergente de la sociedad, sectores de la clase trabajadora y clase "media" con conciencia de clase, que critica al sistema y se identifica o se ríe con los personajes en cuestión. Bombita Rodríguez se ha convertido en un símbolo de la lucha revolucionaria de los 70, hasta el punto de que partidos de izquierda marxista y de izquierda peronista lo han usado para sus folletos y carteles; Micky Vainilla es el prototipo de los prejuicios de un estereotipo de ciudadanx argentinx medio. Se ha utilizado a Micky en fotos virilizadas, "memes" y carteles de repudio a las marchas y

cacerolazos contra el gobierno del Frente para la Victoria (8N, etc) en las cuales las consignas eran claramente consignas de las clases dominantes tales como el fin del llamado "cepo cambiario" o "cepo al dólar" (que dicho sea de paso, es una forma despectiva de nombrar a una política de control de divisas) o el fin de ciertos "subsidios" por parte del Estado para "mantener vagos" (generalmente se le llamó subsidio a la AUH Asignación Universal por Hijo o a programas como el Conectar Igualdad es decir a políticas que eran impulsadas como derechos sociales, se trata nuevamente de una forma ideológica de nombrar) y otras consignas más violentas. A modo de conclusión, retomaré los términos de Raymond Williams, que a su vez retoma a Antonio Gramsci, sobre la hegemonía: *"una hegemonía dominante no se da de modo pasivo como una forma de dominación, debe ser continuamente renovada, recreada, defendida y modificada. Así mismo es continuamente resistida, limitada, alterada, desafiada por presiones que de ningún modo le son propias. Por tanto debemos agregar al concepto de hegemonía el de Contrahegemonía y de hegemonía alternativa, que son elementos reales y persistentes de la práctica."*(Williams, Raymond; 2000: 134). Se podría hablar, siempre partiendo desde estudios en la cultura, de "Peter Capusotto y sus videos" y de los personajes en cuestión como contrahegemonía cultural o alternativa frente a la cultura dominante que se suele ver en los canales de TV. Como se ha demostrado, los guionistas del programa tienen una ideología marcada por el marxismo y por lo libertario, criticando con firmeza el sistema capitalista desde el humor y la ironía. A diferencia de objetos culturales como el que analizan Mattelart y Dorfman en "Para leer al pato Donald" en donde se analiza un constructo "a propósito" intencional para reproducir las estructuras del sistema dominante, en este caso estamos hablando de una postura ideológica progresista, liberadora, que se burla de las instituciones y de lo instituido señalando las contradicciones del machismo, de las imposiciones del consumo, de la religión, de los vaivenes del peronismo, del mercado, etc. No se trata de un objeto que a través del humor promueva la disciplina que imponen los aparatos de hegemonía, se trata más bien de una aguda crítica hacia el sistema mismo e incluso a los propios aparatos de hegemonía.

Aunque como se dijo antes, la idea primordial de Capusotto y Saborido sea la de la satisfacción personal que se experimenta siempre al momento de realizar una obra de Arte, son conscientes de que ninguna práctica social es ingenua sino que conlleva una ideología de la cual es indisociable. Por sobre todas las cosas es importante resaltar que el humor no es ingenuo. El humor como práctica de crítica social toma partido por una postura que queda en evidencia. Peter Capusotto toma postura frente a la realidad

que le toca vivir y se hace cargo de ello. Y aunque el humor sea una poderosa e interesante arma para enfrentar las imposiciones del sistema, no significa que siempre tenga un rol crítico y libertario aunque como dice López Winne "*el humor es tan solo la forma material de una reflexión de fondo mucho más profunda*" (López Winne; 2010; p 63). Sin dudas estamos de acuerdo con esta afirmación y en el caso de Peter Capusotto se cumple efectivamente. Pero el humor también puede servir para distraer, banalizar y reforzar estereotipos socialmente construidos, operando sobre los sentidos socialmente establecidos; es decir también puede servir para reforzar lo hegemónico. Dice Marx en su Tesis XI de Feuerbach "Los filósofos se han preocupado por entender la realidad, de lo que se trata es de transformarla". Se podría calificar a los guionistas y actor de PCYSV como filósofos, atacan la realidad con el humor como arma y a través de él invitan a pensar y reflexionar críticamente sobre la realidad en que vivimos y sobre todo "atravesar la angustia existencial que es la vida" en palabras de Diego Capusotto.

## Bibliografía

- Argumedo, Alcira, 1996, Los silencios y las voces en América Latina. Notas sobre el pensamiento nacional y popular, Bs.As, Ediciones del Pensamiento Nacional.
- Benjamin, Walter "Conceptos de filosofía de la historia. La obra de arte en la época de su la reproductibilidad técnica
- Bergson, Henri, 2009, "La risa. Ensayo sobre el significado de lo cómico" Buenos Aires; Losada.
- Carbone, Rocco y Muracca, Matias. 2010 "La sonrisa de mamá es como la de perón" Pags 188 y 189
- Dorfman, A. y Matelard, A. 1971 "Para leer al Pato Donald. Comunicación de masa y colonialismo"
- Freud, Sigmund. 1973, "Los motivos del chiste. El chiste como fenómeno social" en *Obras completas*. Pags 1107-1119. Tomo I. Ensayos I al XXV"
- López Winne, Hernán "Lo cómico, la risa, la crítica: la parodia como ejercicio crítico en la revista Barcelona"
- Martín-Barbero, Jesús, 1998 (publicación original en 1987), De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía, Santa Fe de Bogotá, Ed. Convenio Andrés Bello.

- Pasquali, Antonio, 1972, Comunicación y cultura de masas, Caracas, Ed. Monte Ávila.
- Waldman, Gilda, 1989, Melancolía y utopía (la reflexión de la Escuela de Frankfurt sobre la crisis de la cultura), Xochimilco, México, Universidad Autónoma Metropolitana.
- Williams, Raymond, 2000, Marxismo y literatura, Barcelona, Ed. Península, 2º edición en HCS
- Youtube: - "Dos solos: Diego Capusotto. ACUA Federal"
- "El Mostrador 2013 - Entrevista a Diego Capusotto y Pedro Saborido Programa34"
- "MasterClass: Diego Capusotto"