



Facultad de Periodismo y
Comunicación Social - UNLP

Estudios sobre Política y Sociedad III

Ciclo lectivo 2020

Tecnicatura Superior
Universitaria en
Comunicación Pública y
Política

DOCENTE: LIC. LUCAS VIALEY

sociedadypolitica3@gmail.com

Bienvenidos a la clase 8 de Estudios sobre Política y Sociedad III. En la clase de hoy, luego de haber recuperado las discusiones en torno al concepto de hegemonía, les proponemos adentrarnos en las definiciones sobre el populismo.

El concepto de populismo nos pone frente a la complejidad de intentar establecer sus límites y usos para comprender determinados procesos políticos.

Luego de la oleada de gobiernos nacionales-populares en América Latina, iniciado con la primera presidencia de Hugo Chávez en 1999 hasta el 2015 con la victoria de Mauricio Macri en la Argentina, el concepto de populismo fue presentado como una "amenaza" a combatir en pos de fortalecer la democracia y sus instituciones.

Las operaciones mediáticas en virtud de construir un sentido que liga al populismo con una amenaza vinculada a la corrupción, demagogia, autoritarismo y clientelismo parten de comprenderlo como forma de gobierno. De vincular determinados proyectos políticos-estatales a un modo específico de administración del Estado.

Las lecturas críticas en torno a las definiciones de populismo, nos aportan nuevas miradas para comprender este concepto como categoría que nos permita comprender cómo se configuran y sostienen en el tiempo determinados procesos políticos que han sido elegidos por el voto popular tanto en América Latina, Norteamérica y Europa.

El trabajo realizado por Ernesto Laclau y Chantal Mouffe, que parte de su teoría de la hegemonía y la pone en diálogo con las experiencias de los gobiernos posneoliberales, le otorga un nuevo sentido a la definición y uso del concepto de populismo.

Según Laclau y Mouffe, los proyectos políticos tendrán la capacidad de hegemonizarse siempre y cuando tengan la capacidad de articular una serie de elementos discursivos que den lugar a una situación discursiva

nueva. Ese proceso de articulación, depende de lograr articular la mayor cantidad de demandas frustradas en una cadena de equivalencias y conseguir así una representación política de determinados sectores sociales.

Como señala, Ivan Schuliaquer:

“Para ser exitoso, todo proyecto de cambio político debe triunfar en dos terrenos: el de la autonomía y el de la hegemonía. O sea, en la horizontalidad de las movilizaciones sociales y en la verticalidad de una transformación del Estado. Ahí, según Ernesto Laclau, estaba la base de una democracia radical duradera¹.”

Mouffe y Laclau, proponen entonces, pensar el populismo en el terreno de lo estrictamente político no como una ideología o forma de gobierno.

“El populismo no es una ideología. Es una forma de construcción de lo político que interpela a los de abajo frente al poder, pasando por encima de todos los canales establecidos de vehiculización de las demandas colectivas”. Laclau explicaba así el fenómeno político maldito al que le dedicó, en 2005, una obra clave para el pensamiento contemporáneo: La razón populista².

La comprensión del populismo como una forma de construcción de lo político es una crítica al determinismo en el marxismo clásico. La idea de construcción de lo político supone que la sociedad no es una unidad cerrada, sino que por el contrario siempre hay diferencias, que nada está ordenado a partir de un principio superior y estructurador. La manera de construir una regularidad siempre provisoria en la dispersión es la construcción de cadena de equivalencias, que están plagadas por diferencias y heterogeneidad sociales.

¹ Laclau sin fin de ciclo – Revista Anfibia. Recuperado en: <http://revistaanfibia.com/ensayo/laclau-sin-fin-de-ciclo/>. Fecha de consulta: 15/05/2020

² Laclau sin fin de ciclo – Revista Anfibia. Recuperado en: <http://revistaanfibia.com/ensayo/laclau-sin-fin-de-ciclo/>. Fecha de consulta: 15/05/2020

En este sentido:

“(...) un cambio populista pasa por delimitar un “nosotros” que articule demandas de grupos sociales heterogéneos alrededor de un nombre. En ese líder, grupos diversos ven distintas cosas, de manera que se crean cadenas equivalenciales y se forma una identidad colectiva que busca un cambio en el sistema a partir de la llegada al Estado. Ahora bien, el líder es populista mientras responde a las bases. Cuando deja de hacerlo, hay autoritarismo³”.

Sobre esta discusión, el político y académico español Pablo Iglesias, reflexiona sobre el concepto y recupera los aportes de Laclau y Mouffe sobre populismo:



Presiona la imagen para acceder al video.

³ Laclau sin fin de ciclo – Revista Anfibia. Recuperado en: <http://revistaanfibia.com/ensayo/laclau-sin-fin-de-ciclo/>. Fecha de consulta: 15/05/2020

A partir de la lectura de las siguientes notas y la visualización del video, les proponemos que puedan hacer un comentario en el grupo de whatsapp sobre la definición de populismo.

PRÓXIMA CLASE:

Lectura del texto ¿Por qué funciona el populismo? De María Esperanza Casullo. Para la lectura del mismo está disponible en el drive y la web de cátedra la guía de lectura n° 5.

Además nos conectaremos por zoom para conversar sobre las discusiones teóricas y políticas en torno al populismo.