

Efectos a corto y a largo plazo en el caso de los films de «orientación» o propaganda*

Carl I. Hovland, Arthur A. Lumsdaine y Fred D. Sheffield

Carl I. Hovland es el principal impulsor de la escuela de Psicología Social en la Universidad de Yale. Especialista en el estudio de los efectos de la comunicación de masas y en las motivaciones del comportamiento de las tropas en su relación con el uso de los mensajes, especialmente cinematográficos.

* Este artículo corresponde a unos fragmentos de *Experiments in Mass Communication*, Princeton University Press, 1949, pp. 182 a 190 y 197 a 200, y recogido con el título «Short Time and Long Time Effects of an Orientation Film», en W. Schramm (ed.), *The Process and Effects of Mass Communication*, University of Illinois Press, Urbana, 1954.

En relación con el uso de los films con finalidades propagandísticas surgió la cuestión de saber hasta qué punto sus efectos se conservaban durante un largo período de tiempo. La importancia práctica de esta pregunta residía en la necesidad de contar con un material suplementario de reflexión que cubriera, a nivel teórico, la problemática en la que se insertaban los films. En los experimentos realizados con films de propaganda presentados, se habían determinado los efectos según intervalos de tiempo que iban de cuatro hasta siete días después de presentado el film. La presente investigación determinó los efectos en dos intervalos tras el pase del film, el primero a los cinco días y el segundo a las nueve semanas. El objetivo principal del estudio consistía en descubrir hasta qué punto se mantenían los efectos del «corto plazo» (cinco días), a juzgar por la intensidad con que permanecían una vez transcurrido un intervalo de nueve semanas.

El enunciado de la pregunta que debía ser contestada por el estudio implicaba la creencia en una disminución de los efectos tras un lapso de tiempo. Pero la pregunta de cuál es la influencia del paso del tiempo sobre los efectos producidos por el film es más general. Desde este punto de vista, no es suficiente anticipar que los efectos decrecen con el tiempo, sino, más bien, que en ciertos casos, el efecto del tiempo consigue realzar los efectos iniciales del film. Por tanto, algunos de sus efectos pueden ser «latentes» que no ocurran de inmediato, y, en cambio, requieran un lapso de tiempo antes de que se evidencien plenamente. Debe comprenderse, desde luego, que al realizar un estudio de variación controlada sobre la influencia del tiempo, no es el tiempo en sí la variable sometida a estudio, sino más bien los acontecimientos acaecidos durante dicho lapso de tiempo.

El film utilizado en este estudio fue *The Battle of Britain*, elegido en parte porque sus efectos iniciales, determinados por un estudio previo, eran relativamente amplios y facilitaban mejor base para medir la retención que la que puede darse en films con pequeños efectos iniciales.

Se empleó la pauta experimental «antes-después». El Cuestionario «antes» fue entregado a diez compañías de reclutas de Infantería durante la primera semana del estudio (abril de 1943). Durante la segunda semana, el film fue exhibido ante cinco de las diez compañías. Las otras cinco compañías eran controles y no vieron el film durante el estudio. Cinco días después del pase, tres de las compañías que lo habían visto y tres de las compañías de control recibieron el cuestionario «después». Estas seis compañías fueron utilizadas para determinar los efectos del film a corto plazo. Las cuatro compañías restantes (dos de control y dos experimentales) fueron empleadas nueve semanas después del pase del film para determinar los efectos a largo plazo del mismo. Se empleó un intervalo de nueve semanas porque era el período más largo durante el cual las compañías conservarían el mismo personal. El diseño experimental queda perfilado a continuación.

SEMANA DE ESTUDIO	GRUPOS DE CORTO PLAZO		GRUPOS DE LARGO PLAZO	
	Experimental (3 compañías)	Control (3 compañías)	Experimental (2 compañías)	Control (2 compañías)
Primera semana	«Antes» Cuestionario	«Antes» Cuestionario	«Antes» Cuestionario	«Antes» Cuestionario
Segunda semana	Pase film	Pase film
Tercera semana	«Después» Cuestionario	«Después» Cuestionario
Undécima semana	«Después» Cuestionario	«Después» Cuestionario

Se observará en el diseño experimental que no fue utilizada la misma muestra de hombres en dos ocasiones diferentes después del film. Se evitó un plan que implicara una medición de corto plazo y largo plazo con los mismos hombres, en el supuesto de que la primera medición «des-

pués» podía afectar a los resultados obtenidos en la segunda. Hay que observar, también, que fueron utilizados más hombres en la medición a corto plazo de efectos que en la medición a largo plazo. La razón reside en el hecho de que el propósito incidental del estudio era el de realizar un análisis más detallado de los efectos a corto plazo del film que el que sería realizado con el procedimiento «sólo después» empleado en el primer campamento, donde fue estudiado *La batalla de Inglaterra (The Battle of Britain, 1969)*, de Guy Hamilton. Para obtener un número apreciable de casos para este análisis, el mayor número de hombres fue concentrado en la medición a corto plazo.

Una vez concretados los grupos que vieron el film y los grupos de control, las muestras resultantes fueron 900 para los efectos a corto plazo (450 de film y 450 de control) y 500 para los efectos a largo plazo (250 de film y 250 de control).

Resultados con los ítems «supuestos»

Los resultados con los diez ítems «supuestos» (que sólo fueron incluidos en el cuestionario «después») aparecen en la tabla 1. Los ítems en esta tabla están ordenados en magnitud descendente del efecto a corto plazo.

Tabla 1. Efectos a corto y largo plazo de «The Battle of Britain» en preguntas ítems de «supuestos»

Ítems «supuestos»	Control	Film a corto plazo	Diferencia	Control	Film a largo plazo	Diferencia	Diferencia (largo plazo menos corto plazo)
1. La RAF no fue destruida en la tierra porque mantenía los aviones en los bordes de los campos	23 %	80 %	57 %	21 %	53 %	32 %	-25 %
2. Los primeros objetivos de la Luftwaffe fueron puertos y buques	13	58	45	13	20	7	-38

Ítems «supuestos»	Control	Film a corto plazo	Diferencia	Control	Film a largo plazo	Diferencia	Diferencia (largo plazo menos corto plazo)
3. La Luftwaffe era diez veces más numerosa que la RAF	24	56	32	19	33	14	-18
4. El plan nazi consistía en destruir la RAF y después invadir Inglaterra	30	58	28	26	40	14	-14
5. La flota británica no podía actuar en el Canal debido al peligro de los ataques aéreos	41	60	19	37	44	7	-12
6. Después de la caída de Francia, Gran Bretaña sólo pudo equipar una división moderna	5	21	16	3	8	5	-11
7. La famosa frase: «Nunca... tantos debieron a tan pocos» hacía referencia a la RAF	23	34	11	17	28	11	0
8. Goering era el jefe de las fuerzas aéreas alemanas	58	65	7	51	58	7	0
9. «Luftwaffe» era el nombre de las fuerzas aéreas alemanas	66	72	6	65	70	5	-1
10. Los alemanes perdieron unos 2.000 aviones en la Batalla de Gran Bretaña	49	54	5	49	58	9	+4
Media	32.2 %	55.8 %	22.6 %	30.1 %	41.2 %	11.1 %	-11.5 %

Cabe observar en la tabla 1 que todos los ítems mostraron una reducción con el paso del tiempo, excepto algunos con efectos a corto plazo muy pequeños. La media de largo plazo en los «supuestos» fue ligeramente inferior a la mitad de la obtenida en la medición de corto plazo. Por tanto, la retención fue de alrededor del 50 por ciento después de nueve semanas. Si los resultados de la tabla 1 son recalculados excluyendo los tres últimos puntos, en los que los «efectos» obtenidos son de discutible fiabilidad, las medias son 29,7 por ciento y 12,9 por ciento para los efectos a corto y largo plazo, respectivamente, lo que da un valor de retención de 12,9 dividido por 29,7 o 43 por ciento.

Resultados con «items» de opinión

En contraste con los hallazgos anteriores para los «items» «supuestos», los resultados para los ítems de opinión no muestran una reducción general durante el intervalo de nueve semanas. Unos ítems mostraron la esperada reducción mientras otros revelaban un fiable incremento, con un efecto medio que era ligeramente mayor para la medición de largo plazo que para la de corto plazo. Para todo el grupo de ítems de opinión utilizado en el cuestionario «después», la gama pasó de una reducción de -17 % a un incremento de +14 %, con una media de +1,9 %.¹ La variación de las diferencias entre los «efectos» de corto plazo y largo plazo fue del 40,3 %. En cambio, cuando los grupos fueron compactados antes del pase del film, la gama de las diferencias de segundo orden fue tan sólo del -7 % al +7 %, con una variación del 14,6 %.

Comparación de efectos a corto plazo y a largo plazo sobre ítems de opinión que mostraron un efecto fiable en cualquier intervalo de tiempo

Las anteriores comparaciones se basaron en todos los ítems de opinión incluidos en el cuestionario y, por tanto, incluyeron varios ítems cuyo efecto no quedó demostrado. Son de especial interés los ítems que individualmente mostraron efectos fiables del film. En la tabla 2 se presentan los resultados en los dos intervalos de tiempo para los 15 ítems de opinión en los que se obtuvo un efecto fiable en uno cualquiera de los intervalos, o en ambos.

El criterio de fiabilidad utilizado para la selección de ítems en la tabla 2 requería una diferencia del 10 por ciento entre película y control después del pase de ésta. En función de las distribuciones empíricas de las diferen-

1. Esto incluía todos los puntos de opinión, excepto los que implicaban evaluaciones de la fuerza enemiga y aliada, así como dos preguntas acerca de la rama de servicio que no podían ser puntuadas individualmente.

cias film-menos-control antes del film, una diferencia del 10 por ciento se hallaba más allá del nivel de confianza del 1 por ciento en cada intervalo de tiempo. (Las desviaciones estándar de las distribuciones de diferencia «antes» entre los que vieron la película y los grupos de control fueron del 2,7 y el 3,5 por ciento, respectivamente, para los grupos de corto plazo y largo plazo.) En la tabla, se indica el contenido para cada uno de los 15 ítems, así como los porcentajes de film y control para cada intervalo. Los puntos están distribuidos en orden descendente de magnitud del efecto a corto plazo.

Tabla 2. *Efectos a corto y largo plazo de «The Battle of Britain» en preguntas de opinión significativamente afectadas*

Control de punto de opinión	Control	Film a corto plazo	Diferencia	Control	Film a largo plazo	Diferencia	Diferencia (largo plazo menos corto plazo)
1. La RAF infligió a los nazis su primera derrota real	21 %	45 %	24 %	20 %	27 %	7 %	-17 %
2. La RAF tuvo la mayor importancia en evitar la conquista de Inglaterra por los alemanes	54	78	24	46	69	23	-1
3. El intento de invasión nazi fracasó debido a la decidida resistencia de los británicos	51	71	20	54	68	14	-6
4. La batalla de Gran Bretaña fue un auténtico intento de invasión	32	46	14	30	40	10	-4
5. La negativa inglesa a la rendición salvó del bombardeo a las ciudades de Estados Unidos	62	74	12	67	74	7	-5
6. La RAF ha dado el mejor ejemplo de lucha en la guerra	49	60	11	42	45	3	-8
7. Los británicos más democráticos que antes de la Batalla de Inglaterra	55	65	10	59	62	3	-7

Control de punto de opinión	Control	Film a corto plazo	Diferencia	Control	Film a largo plazo	Diferencia	Diferencia (largo plazo menos corto plazo)
8. Los obreros norteamericanos en las fábricas de guerra no deberían trabajar más horas	48	52	4	42	54	12	-8
9. Estados Unidos y los Aliados todavía pueden perder la guerra (desacuerdo)	34	37	3	35	48	13	10
10. Estaríamos peleando en suelo americano si Gran Bretaña no hubiera contenido a los nazis	52	55	3	50	62	12	9
11. Los británicos llevan su buen peso en la lucha	71	73	2	61	77	16	14
12. Mejor limitarse a defender los EE.UU. que ir a pelear a ultramar	83	84	1	79	90	11	10
13. Si Inglaterra hubiera sido conquistada, los EE.UU. habrían sido atacados a continuación	23	24	1	22	32	10	9
14. La guerra terminará probablemente en menos de un año	11	10	-1	12	22	10	11
15. Los británicos no tienen la culpa de que los EE.UU. hayan tenido que entrar en guerra	56	54	-2	44	55	11	13
Media	46.8 %	55.2 %	8.4 %	44.2 %	55.0 %	10.8 %	2.4 %

Como se puede ver en la tabla 2, la media para los 15 ítems fue prácticamente la misma para los efectos de corto y largo plazo, con una ligera ventaja (2,4 por ciento) para los efectos a largo plazo.

Sin embargo, la tabla 2 muestra claramente el hecho de que la casi igualdad de los promedios es el saldo de algunos efectos que fueron mayores en la medición a corto plazo y otros que lo fueron en la de largo plazo, más bien que una igualdad aproximada de efectos individuales en los dos intervalos de tiempo. Esta tendencia queda tal vez

algo exagerada en la tabla 2, debido a la selección de efectos que satisfacen el criterio del 10 por ciento en cualquier intervalo de tiempo. Por tanto, en los casos límite que apenas satisfacen el criterio en sólo uno de los intervalos de tiempo, cabe esperar un cierto retroceso en una repetición del experimento.

Todos estos hallazgos son de gran importancia tanto desde el punto de vista de la metodología de la investigación en las películas educativas como desde el de la teoría en lo referente a los efectos de los programas educativos sobre las actitudes. Metodológicamente, suscitan el problema del tiempo en el que deben ser medidos los efectos de un film o de otro medio educativo. Desde el punto de vista de la teoría, presentan la posibilidad de efectos «latentes» en el caso de opiniones e implicaciones de tales efectos para la teoría de los cambios de actitud o de opinión. Tanto desde el prisma de la investigación como desde el uso educativo de tales films, sería muy deseable saber cómo, en general, este hallazgo es válido para films documentales de este tipo, y también para saber qué factores determinan si los efectos presentarán una ganancia o una pérdida con el tiempo. Por desgracia, no se efectuaron estudios de efectos a largo plazo en ninguno de los demás films de propaganda, de modo que no es posible aportar pruebas en cuanto a una generalidad de los resultados.

Cabe trazar una analogía entre los descubrimientos aquí expuestos y los logrados en los estudios de retención según los cuales la «sustancia» se retiene con mayor facilidad que en el aprendizaje verbal.² Por tanto, las ideas generales en un paso de material verbal son retenidas con escasa pérdida a lo largo de períodos en los que el recuerdo del texto real ha descendido notablemente. En el presente estudio, la retención de opiniones —que corresponde a la sustancia— promedió por encima del 100 por ciento, en tanto que el recuerdo de los hechos detallados descendió hasta la mitad de su valor inicial.

2. C.N. Cofer, «A Comparison of Logical and Verbatim Learning of Prose Passages of Different Lengths» (1941), pp. 1 a 20.

No obstante, esta analogía es algo superficial en vista del hecho de que la media de opiniones fue una mezcla de ciertas ganancias y pérdidas en determinados puntos de «sustancia» (si es que las opiniones pueden ser consideradas como «sustancia»). En este aspecto, cabe señalar que otro fenómeno familiar en los estudios de aprendizaje —el fenómeno de la «reminiscencia», en el que el contenido original es recordado, más bien más que menos, tras un lapso de tiempo— surge con mayor frecuencia en el caso de material de sustancia que en el de material verbal detallado.³ Por tanto, los resultados presentes pueden ser considerados como una mezcla de una mayor retención de ideas generales y la «reminiscencia» de parte del material.

Una hipótesis en cuanto a la fuente de los efectos «latentes» que implican un artefacto puramente metodológico, fue investigada, pero no tuvo el apoyo de los datos. La hipótesis consistía en que el procedimiento «antes-después» puede causar una «reacción de consistencia» que ocurriría al estar juntos los dos cuestionarios, pero que no podría estar presente para dos cuestionarios separados por un intervalo tan prolongado como once semanas. (La posibilidad de una «reacción de consistencia» se discute en el Apéndice C de *experiments in mass communications*, junto con otros aspectos metodológicos del procedimiento «antes-después».) El efecto de la «reacción de consistencia», de estar presente, sería una tendencia del que responde, una vez dada una respuesta particular a una pregunta se tendería a dar la misma respuesta al ser interrogado en un contexto similar poco tiempo después. De ahí que la auténtica magnitud del cambio efectuado por la película no sea revelada en el intervalo de corto plazo. Puesto que algunas de las preguntas en el presente estudio sólo fueron formuladas en el cuestionario «después» y otras tanto «antes» como «después», fue posible constatar si las preguntas «sólo después» mostraban la normal re-

3. H.B. English/E.L. Wellborn/C.D. Killian, «Studies in Substance Memorization» (1934), pp. 233 a 260. Véase también C.E. Buxton, «"Reminiscence" in the Studies of Professor English and His Associates» (1942), pp. 494 a 504.

ducción de efecto con el tiempo y sólo las preguntas «antes-después» presentaban un incremento. Este hallazgo era de esperar si la «reacción de consistencia» era reducida allí donde se permite un intervalo de 11 semanas entre las pruebas anteriores y posteriores.

Sin embargo, no se encontró ninguna relación significativa entre si la pregunta era «sólo después» o «antes-después», y si mostraba una reducción o un incremento con el tiempo. En la tabla 2, las preguntas «antes-después» eran los números 2, 7, 8, 11, 14 y 15. En estos seis puntos «sólo después», cabe ver que dos mostraban una reducción y cuatro presentaban un incremento. Por tanto, si bien la hipotética «reacción de consistencia» pudo haber funcionado hasta cierto punto para reducir el tamaño de la reducción, los datos no la soportan en absoluto como factor responsable de los efectos diferidos o aumentados. Como puede verse en la tabla 3, los resultados toman la dirección opuesta de la predicción de la hipótesis de una consistencia. (La diferencia aparente en retención de los puntos «sólo después» no es significativa.)

Tabla 3. Efecto medio (porcentaje film menos porcentaje control)

	Corto plazo	Largo plazo
Para seis puntos «sólo después»	6.2 %	12.5 %
Para nueve puntos «antes-después»	9.9 %	9.7 %

Otras hipótesis

Cabe avanzar otras diversas hipótesis que sugieran la contribución de unos posibles factores a los incrementos en algunos de los ítems de opinión. Estas hipótesis no pueden ser comprobadas en el presente experimento, pero son presentadas a continuación porque pueden facilitar un campo útil para futuros estudios.

1. Olvido de una fuente inicialmente descartada

Una hipótesis que podría explicar los resultados sería la de que algunos de los temas de la presentación fueron inicialmente descartados por proceder de una fuente no fiable. De acuerdo con esta hipótesis, el olvido sería la norma, pero resulta que la *fente* de un ítem de información es olvidada con mayor rapidez que el contenido que presenta. Así, los espectadores conservarían la sensación de que los británicos se comportaron bien durante la guerra, largo tiempo después de haber olvidado el haber visto el film *La batalla de Inglaterra*. Los factores implicados en esta hipótesis serían maximizados en situaciones en las que el contenido estuviese muy bien presentado mientras que la fuente fuese sospechosa y no fiable, de modo que el factor principal que impide un cambio de actitud fuese la no aceptación de la fiabilidad de la fuente. En este caso, lo que se recuerda y lo que se cree pueden mantenerse separados al principio, pero si el contenido «se retiene» tras haber quedado olvidada la fuente, cabe que ya no se dé por desechado. El contenido, desde luego, quedaría supeditado a un cierto olvido, de modo que el resultado neto sería una reducción del efecto con el paso del tiempo para aquellos contenidos que son, *inmediatamente*, contenidos aceptados, pero un incremento de efecto para aquellos contenidos para los cuales el olvido de la fuente no fiable procedió con mayor rapidez que el olvido del contenido.

2. Interpretación diferida en un contenido relevante

Otra hipótesis es la de que, si bien el olvido del contenido constituye la regla, las implicaciones del contenido inicialmente aprendido pueden resultar más claras después que al principio, al hacerse relevante el material aprendido en el film después de alguna nueva experiencia. Así, el film *La batalla de Inglaterra* mostraba la derrota de la Luftwaffe ante una RAF muy inferior en número, y el

fracaso de los planes nazis para conseguir la capitulación de Gran Bretaña. Los efectos iniciales sobre ítems de «supuestos» y de actitud indicaron que este contenido fue aprendido. Sin embargo, el film no presentaba de ningún modo la idea de que la máquina militar nazi fuese débil o que la estrategia y la táctica del enemigo fuesen inferiores, y nada en los efectos iniciales indicó que tal fuese la conclusión inmediatamente sacada por los hombres como resultado de haber visto la película. No obstante, si los hombres se hubiesen visto obligados más tarde a considerar las implicaciones de estos hechos en cuanto a si los nazis podían derrotar a los aliados, habrían podido llegar a la conclusión de que, si los alemanes no podían derrotar a la pequeña Gran Bretaña, pocas probabilidades tenían de ganar la guerra, como en el efecto diferido en el punto n.º 14 de la tabla 2.

Una expectación a partir de esta segunda hipótesis es la de que el material directamente relacionado con el contenido de la película tendería a mostrar una reducción con el tiempo en correspondencia con la curva del olvido, en tanto que sólo se produciría incremento para las implicaciones indirectas que pudieran iniciarse con posterioridad, mientras se retuviese todavía una buena parte del contenido. No obstante, con tales películas no era factible establecer una clara diferenciación entre implicaciones directas e implicaciones indirectas.

3. Conversión de detalles en actitudes

De acuerdo con esta hipótesis, el olvido va acompañado de una pérdida de la especificidad del contenido, ya que los detalles se pierden y la «idea general» que es retenida lo es en una forma más generalizable, de modo que el individuo tiene mayor tendencia a ir más allá de los hechos inicialmente aprendidos. En este sentido, las actitudes son, hasta cierto punto, «ideas generales» carentes

de especificidad y que generalizan con mayor amplitud de lo que justifica la evidencia.

Un ejemplo de la interpretación a partir de esta hipótesis en el caso del film *La batalla de Inglaterra* sería el hecho de que, inicialmente, los hombres aprendieron cuestiones específicas acerca de la actuación de los británicos, en particular la RAF, durante la batalla de Gran Bretaña, pero al quedar olvidados los hechos específicos lo que se recordó fue que los británicos se habían portado bien durante la guerra. De esta forma, la «idea general» se aplica a todos los británicos y no sólo a la RAF, y a toda la contienda y no sólo al ataque de la Luftwaffe contra Inglaterra. Toda opinión relacionada con unos contenidos específicos mostraría una reducción con el tiempo, en tanto que las relacionadas con generalizaciones más allá de la evidencia presentarían un incremento con el tiempo.

Efectos diferidos de la propaganda

Una pregunta final suscitada por los hallazgos en esta comparación entre efectos a largo plazo y a corto plazo de una película de propaganda es la de hasta qué punto se encontraron efectos diferidos en los objetivos propagandísticos de la película. Ésta es una cuestión de importancia metodológica en la evaluación de un programa educacional destinado a afectar actitudes, puesto que la evaluación puede facilitar una respuesta diferente según el momento en que el programa sea evaluado. Los descubrimientos del presente estudio indican una posibilidad real de que, al menos en el caso del film *La batalla de Inglaterra*, se obtuvieron mayores efectos en las actitudes nueve semanas después que tras un lapso de sólo cinco días.

El objetivo propagandístico más relevante del film era el de incrementar la confianza en nuestro aliado, Gran Bretaña. Aunque se incluyeron numerosos puntos sobre Gran Bretaña en la investigación de los resultados de la película, sólo seis de ellos fueron utilizados con el propósito específico de determinar actitudes generales favora-

bles a Gran Bretaña. Los efectos a largo plazo y corto plazo para tales puntos quedan indicados en la tabla 4. Los efectos son medidos como diferencias entre cambios antes-después para todas las preguntas utilizadas en ambos cuestionarios.

Tabla 4. *Efectos en el objetivo de orientación de incrementar la confianza de los hombres en los británicos*

Contenido del punto	EFECTO DEL FILM	
	Efecto a corto plazo	Efecto a largo plazo
Los británicos hacen cuanto pueden para ayudar en la guerra	7 %	3 %
Los británicos tratarán de conseguir una paz justa después de la guerra	9 %	7 %
Los británicos se toman las cosas con calma esperando que Estados Unidos ganará la guerra para ellos (desacuerdo)	2 %	9 %
Los británicos llevan su buen peso en la lucha	2 %	16 %
Gran Bretaña luchará hasta el final (antes que buscar una paz por separado)	1 %	4 %
Los británicos tienen la culpa de que Estados Unidos haya entrado en guerra (desacuerdo)	-2 %	11 %
Media	3.2 %	8.3 %

Los resultados en otros puntos estándar no específicos para la opinión sobre los británicos aparecen en la tabla 5. Estos puntos son de menor relevancia que los anteriores, referentes a Gran Bretaña como aliado. No se dan los contenidos específicos de los ítems individuales, sino tan sólo el área general de los mismos. En el caso de cada área, sin embargo, los resultados dados son las medidas para todos los ítems estándar utilizados en esa área.

En ambas tablas, 4 y 5, el efecto medio es más amplio en el intervalo de largo plazo. Esto indica que hubo presencia de un mayor efecto del film en lo que respecta a

Tabla 5. *Efectos sobre objetivos de orientación generalizados*

Contenido del área	EFECTO MEDIO DEL FILM	
	Corto plazo	Largo plazo
Los Estados Unidos tenían que luchar; la guerra era inevitable (3 puntos)	0.3 %	6.0 %
Indignación contra el enemigo (2 puntos)	-2.0 %	5.0 %
Confianza en el apoyo patrio (4 puntos)	-1.0 %	2.0 %
Voluntad de servir (2 puntos)	1.5 %	0.5 %
Media	0.5 %	3.4 %

conseguir sus objetivos de propaganda después de nueve semanas que después de una semana. Sin embargo, los resultados no son muy consistentes, de un punto a otro, en la tabla 4, ni de un área a otra en la tabla 5. En ningún caso es el resultado fiable al nivel de 5 por ciento si tratamos las preguntas utilizadas como una muestra a partir de la población de los ítems relevantes.

Aunque inconclusivos, los resultados tienen significación en dos problemas importantes:

1. Soportan la hipótesis de que los cambios en opiniones de una índole general más que en los casos de carácter específico pueden mostrar efectos crecientes con el paso del tiempo.

2. Enfocan la atención sobre el problema metodológico de seleccionar el momento en el tiempo en que deberían hacerse las mediciones después de una presentación, con el fin de detectar sus plenos efectos. Al iniciar estos presentes estudios se presumió, más o menos, que la norma sería el claro deterioro de los efectos con el tiempo, y ahora una vez hecha la investigación, parece ser que este supuesto no es válido en el caso de opiniones de una naturaleza general.

