

Guía de autores



Este apunte de cátedra presenta a los principales pensadores a los que leemos o hacemos referencia a lo largo del programa. Su objetivo es contribuir a la comprensión de esos autores: tanto los latinoamericanos como los que piensan desde matrices del "mundo central"; tanto los que escribieron en el pasado como los que lo hacen en nuestros días. Busca mostrar quiénes fueron: qué realidad vivieron, cómo fue su carrera académica, cuál fue su vínculo con la política. Identificar sus principales conceptos y el contexto histórico-político en el que los acuñaron. Entender qué escribieron y por qué.

ÍNDICE ALFABÉTICO

- | | |
|-----------------------------------|---------------------------|
| ADORNO, Theodor(18) | KAPLÚN, Mario(6) |
| <i>Agencia de Noticias</i> | LACLAU, Ernesto(3) |
| <i>Clandestinas(8)</i> | LANDI, Oscar(39) |
| ALFARO MORENO, Rosa | LASSWELL, Harold(10) |
| María(33) | LAZARFELD, Paul(10) |
| ALTHUSSER, Louis(27) | MARCUSE, Herbert(17) |
| ARGUMEDO, Alcira(3) | MARTÍN-BARBERO, |
| BAUMAN, Zygmunt(48) | Jesús(32) |
| BECERRA, Martín (42) | <i>Mass Communication</i> |
| BENJAMÍN, Walter(19) | <i>Research(9)</i> |
| COLON ZAYAS, Eliseo(37) | MATA, María Cristina(40) |
| <i>DONALD, El Pato (22)</i> | MATTELART, Armand(23) |
| DORFMÁN, Ariel(24) | MERTON, Robert(12) |
| FORD, Aníbal(35) | OROZCO GÓMEZ, |
| <i>FRANKFURT, Escuela de (14)</i> | Guillermo(44) |
| FREIRE, Paulo(5) | ORTIZ, Renato(42) |
| FUENTES NAVARRO, | PASQUALI, Antonio(4) |
| Raúl(38) | REGUILLO CRUZ, |
| FUENZALIDA, Valerio(37) | Rossana(47) |
| GALEANO, Eduardo(4) | RINCON, Omar(47) |
| GALINDO CÁCERES, | SARLO, Beatriz(46) |
| Jesús(45) | SCHMÜCLER, Héctor(25) |
| GARCÍA CANCLINI, | SCHRAMM, Wilbur(13) |
| Néstor(34) | SUNKEL, Guillermo(41) |
| GIMÉNEZ, Gilberto(36) | <i>Teoría crítica(15)</i> |
| GONZÁLEZ SANCHEZ, | THOMPSON, Edward |
| Jorge(41) | Palmer(32) |
| GRAMSCI, Antonio(27) | VERBITSKY, Horacio(8) |
| GRIMSON, Alejandro(38) | VERON, Eliseo(26) |
| HABERMAS, Jürgen(20) | WALDMAN MITNIK, |
| HALL, Stuart(30) | Gilda(21) |
| HOGGART, Richard(31) | WALSH, Rodolfo(7) |
| HORKHEIMER, Max(16) | WILLIAMS, Raymond(31) |
| HOVLAND, Carl(11) | WRIGHT MILLS, Charles(12) |

MÓDULO 1

COMUNICACIÓN/TEORÍAS

Alcira Argumedo

Durante los años 60 era una joven socióloga que en plena dictadura de Juan Carlos Onganía decidió crear espacios de pensamiento crítico en las universidades, denominados Cátedras Nacionales. Su trayectoria profesional incluye destacados libros y artículos, como también trabajos académicos para la Universidad de Buenos Aires (UBA), el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (Indec) y Unesco. Actualmente, Alcira Argumedo es doctora en Sociología, profesora de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA, de las Maestrías en Planificación y gestión de Procesos Comunicacionales y de Periodismo y Medios de Comunicación (UNLP), miembro del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) y asesora de organismos científicos y académicos nacionales e internacionales.

Analista de la vida social, política y cultural de la Argentina y demás países latinoamericanos,



siempre entremezcló la investigación y la docencia con la militancia política y las iniciativas populares.

Debió exiliarse durante la última dictadura militar de la Argentina: vivió dos años en México, donde trabajó para el Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales (ILET) de cuya filial argentina fue directora académica al retornar al país. (EV)

Ernesto Laclau



Sociólogo e historiador. Estudió en la Universidad de Bs. As.. Tomó clases con Borges y Rodolfo

Mondolfo y colaboró con Gino Germani y con José Luis Romero. Hacia 1969, mientras dirigía el periódico "Lucha Obrera", Eric Hobsbawm lo invitó a estudiar en Oxford: desde entonces vive en Inglaterra.

En el presente, es director del Programa Doctoral en Ideología y Análisis del Discurso en el Centre for Theoretical Studies in the Humanities and Social Sciences, en la Universidad de Essex. Ha sido profesor visitante en la Universidad de Toronto, Chicago, California (Irvine), Paris (Nouvelle Sorbonne) así como profesor honorario en las Universidades de Bs. As.

Ha militado en el Partido Socialista Argentino y luego en el partido Socialista de la Izquierda Nacional, de Jorge Abelardo Ramos.

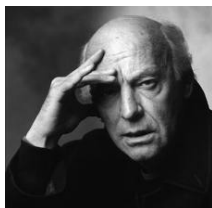
"El 17 de octubre de 1945, un niño llamado Ernesto Laclau vio pasar, desde un balcón de Santa Fe y Ayacucho, una marea bulliciosa que ponía imagen y sonido a una palabra de contornos hasta entonces imprecisos: 'pueblo'. De entonces —cuenta hoy un poco en broma— conserva el interés fascinado por esa escena y por la matriz política que ella evoca: los populismos latinoamericanos" (Clarín, 4 de agosto de 2002). Ese es el eje central de su libro más reciente, "La razón populista".

Lector atento y crítico de Gramsci y Althusser, de Lacan y Derrida, en libros como "Hegemonía y estrategia socialista" y "Emancipación y diferencia", Laclau desplegó una original reflexión política que él mismo denominó posmarxista y posestructuralista.

Laclau es autor de: Política e ideología en la Teoría Marxista (Londres, 1977); Hegemonía y estrategia socialista (escrito junto a Chantal Mouffé – Londres, 1985); Nuevas reflexiones en la Revolución de nuestro tiempo (Londres, 1990); Emancipación y diferencia (Londres, 1996), entre otros. (EV)

Eduardo Galeano

(1955 -)



Nació en Montevideo, hace 58 años. Periodista, ensayista, recolector de historias sembradas o no por él, caleidoscópico creador, confirma que el movimiento se

demuestra andando desde la universalidad de su obra (traducida a más de veinte lenguas). En Buenos Aires dirigió la revista Crisis. Vivió exiliado en Argentina y España. A principios de 1985, regresó a su ciudad natal, en Uruguay.

Es autor de varios libros, traducidos a más de veinte lenguas y de una profusa obra periodística. Fue redactor del semanario Marcha y director del diario Época.

El 10 de octubre de 1995, Eduardo Galeano presentó su libro *El fútbol a sol y sombra*. En 1999 fue galardonado en Estados Unidos con el Premio para la Libertad Cultural de la Fundación Lannan.

Su obra condensa buena parte de sus vivencias, de su circunstancia: *Las venas abiertas de*

América Latina (1971) es un ensayo que remueve el alma, cada segundo que pasa, por su injusta vigencia. Casi treinta años después su discurso se reafirma: «la perpetuación actual del orden de cosas es la perpetuación del crimen». *Vagamundo* (1973), *La canción de nosotros* (1975), *Días y noches de amor y de guerra* (1978); *Memoria del fuego: Los nacimientos* (1982) iniciaría una trilogía que cuenta la Historia de América en este caso desde los mitos de la fundación, *Las caras y las máscaras* (1984) que trata los siglos XVIII y XIX, y *El siglo del viento* (1986) que prosigue hasta esa fecha. Más tarde llegaría *El libro de los abrazos* (1989) obra genial tanto por su originalidad como por su capacidad expresiva, impactante más si cabe por la sencillez con que está escrita. Tras algunas compilaciones de artículos, publicaría *Las palabras andantes* (1993) donde se recopilan «voces que he recogido en los caminos y sueños míos de andar despierto, realidades deliradas, delirios realizados, palabras andantes que encontré - o fui por ellas encontrado». (SN)

MÓDULO 2

COMUNICACIÓN vs. INFORMACIÓN

Antonio Pasquali

(1929 -)



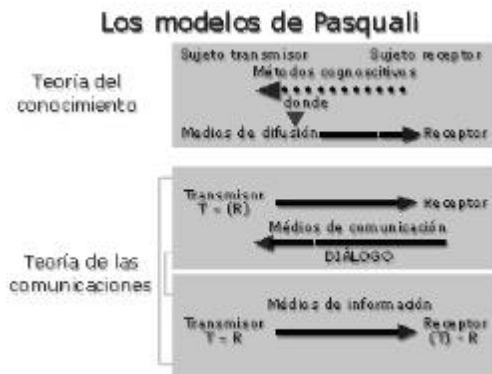
Estudió Filosofía. Profesor de la Universidad Central de Venezuela en Caracas, inició su docencia en la Facultad de Humanidades y Educación da Venezuela, Pasquali, donde orientó su acción investigadora y formativa

hacia el fenómeno de la comunicación y de los medios. Está considerado como uno de los introductores en América Latina del pensamiento comunicacional que subyace en la mayoría de los teóricos de la Escuela de Frankfurt. Asesor y consultor internacional en materia de comunicación y medios. En 1976 presidió la comisión encargada de definir la nueva política de radiodifusión de Venezuela y fue nombrado presidente del Comité de

Radio y Televisión del Consejo Nacional de Cultura. Ex subdirector general de la UNESCO para el sector de la Comunicación. Premio Municipal de Literatura 1990. Fundador del Comité por una Radiotelevisión de Servicio Público (RTSP). Entre sus libros figuran *Comunicación y cultura de masas* (Monte Ávila, Caracas, 1963 - Monte Ávila, Caracas, 1990); *Sociología e comunicação* (Editora Vozes, Petrópolis, 1973); *Comprender la Comunicación* (Monte Ávila, Caracas, 1978 - Ed. Arte, Caracas, 1979); *La comunicación cercenada. El caso Venezuela* (Monte Ávila, Caracas, 1990); y *Bienvenido Global Village* (Monte Ávila, Caracas, 1997).

Pasquali afirma que en realidad no es correcta la denominación de medios de

comunicación de masas, porque no hay en el proceso que describen bivalencia, simetría, diálogo. Se trata de medios de información, con un coeficiente de comunicabilidad bajo. Los medios no sólo cosifican al receptor, sino que producen sobre él un efecto paralizante, ya que le restringen su posibilidad real de la



comunicación, su capacidad de intervención. Entre los medios y la sociedad se da una relación de mutua "inmanencia dialéctica", resultando que el nivel cultural de una sociedad dada está relacionado con el papel que juegan los medios, de modo que cuando el nivel cultural es más bajo el efecto de aquellos sobre la sociedad resulta mayor. E insiste en que no se puede suplantar el fenómeno antropológico de la comunicación por el espacio de los medios, ya que se trata de una "aberrante reducción". En muchos aspectos, especialmente en su concepción de las "industrias culturales", su crítica a la prevalencia mercantil en los procesos mediáticos, la crítica a las doctrinas funcionalistas norteamericanas, etc., el pensamiento de Pasquali está relacionado con la Escuela de Frankfurt, pero, no obstante, al trazar sus argumentos desde la realidad latinoamericana, incorpora las nociones de dependencia, aboga por el

desarrollo de políticas nacionales, cree en el uso de los medios como instrumentos de modernización y proyección pedagógica, al tiempo que analiza, con criterios teóricos innovadores, el fenómeno de la acción comunicativa desde vertientes antropológicas, económicas, culturales y políticas. Ya en sus primeros textos, en los años 60, Pasquali hace aproximaciones a un análisis crítico del emisor, por entender que sus intereses, sus vinculaciones económicas, su ubicación en las estructuras de poder condicionan el mensaje transmitido. Sin duda, una pauta y precedente para muchos de los análisis económicos del sistema de medios en América Latina de la siguiente década. Orienta sus investigaciones hacia el análisis de los medios audiovisuales y relaciona su propiedad y los intereses de los emisores con la producción de contenidos, de modo que esa relación mercantil aparece como una fuerza paralizante de la innovación social y de la creatividad cultural. Para evitar esos efectos perversos, propone el desarrollo de políticas activas que eviten que el contenido de los medios afecte los procesos de modernización y progreso social y que, en todo caso, se antepongan los intereses sociales a los de los "mercaderes en el templo". Televisión y cine deben adquirir un cierto carácter pedagógico, especialmente en las naciones sometidas a dependencias económicas y con retardos en el desarrollo cultural. Adscrito al grupo de académicos en torno a los cuales se discurre el llamado "pensamiento latinoamericano de la comunicación", su recorrido teórico es de los que mayor personalidad propia tiene y concuerda, en gran parte de su obra, con las corrientes internacionales del pensamiento crítico comunicacional de la segunda mitad del siglo XX. (SN)

Paulo Freire

(1921 – 1997)

Paulo ReglusNeves Freire, nació el 19 de septiembre de 1921 en Recife, Pernambuco, una de las regiones más pobres de Brasil. Se casó en 1944 con la profesora de primaria ElzaMaia Costa Oliveira, con quien tuvo 5 hijos. Estudió derecho, pero su mujer influye decididamente en él y deja el derecho para dedicarse a la pedagogía. Después de la muerte de Elza, se casó con Ana Maria Araujo Freire.

En su trabajo desarrolla un gran proceso que va desde ser profesor de escuela hasta creador de nuevos enfoques y métodos pedagógicos. Está

vinculado a movimientos genuinamente latinoamericanos como el de la teología de la liberación.

Trabaja en el Servicio de Extensión Cultural de la Universidad de Recife. Da a conocer la nueva filosofía, desde la que ve la educación, con una tesis que escribe en 1958 y como profesor de Historia y Filosofía de la Educación en la



misma universidad. Igualmente en sus inicios en alfabetización de adultos en 1963.

Su metodología fue muy utilizada en campañas de alfabetización de adultos en Brasil. Desarrolló el método con el que se conocería en todo el mundo fundado en el principio de que el proceso educativo debe partir de la realidad que rodea al educando. Las primeras experiencias del método lograron en 1963 que 300 trabajadores rurales fueran alfabetizados en 45 días. Estando Freire en Brasilia, activamente involucrado con los trabajos del Programa Nacional de Alfabetización, fue destituido a raíz del golpe militar del 31 de marzo de 1964 protagonizado por el general Humberto de Alencar Castelo Branco. Puesto en libertad es obligado a exiliarse.

Partió para Chile, en donde continuó desarrollando su labor durante 5 años. Trabajó en el Instituto Chileno para la Reforma Agraria, en programas de educación para adultos. Fue allí que escribió su obra fundamental: *Pedagogía del Oprimido*. Es nombrado como Experto de la UNESCO y en 1969 trabajó como associate professor en la Universidad de Harvard. Allí sostuvo estrecha relación con grupos de estudio y trabajó en innovaciones educativas tanto en zonas rurales como urbanas. Los siguientes 10 años trabajó en Ginebra, Suiza como Consultor Especial del Departamento de Educación del Consejo Mundial de Iglesias, donde tuvo la oportunidad de asesorar a varios países de Asia, América y de África (recién liberados de la colonización europea), colaborando en programas de educación de personas adultas, especialmente en Angola, Guinea y Nicaragua.

Después de 16 años de exilio regresa a Brasil en 1980. Trabaja en la Universidad Estatal de Campinas y en la Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo. De 1989 a 1992 trabajó como Secretario

de Educación del Municipio de Sao Paulo, la más grande ciudad de Brasil. Su política se centró en implementar movimientos masivos de alfabetización, hacer una revisión curricular y en recuperar los salarios de los profesores. Posteriormente trabaja como profesor de la Universidad de Sao Paulo y recorre el mundo dictando cursos y conferencias. El 10 de abril de 1997 lanzó su último libro: *Pedagogía y Autonomía: Saberes necesarios para la práctica educativa*. Muere el 2 de mayo de 1997, en Sao Paulo, víctima de un infarto del miocardio.

Veinte Universidades del mundo le otorgaron el título de Doctor Honoris Causa por sus trabajos en educación. Entre otros, recibió los siguientes premios: Premio Rey Balduino para el Desarrollo (Bélgica, 1980); Premio UNESCO a la Educación para la Paz en 1986 y Premio Andrés Bello de la OEA como educador de Continentes en 1992. Esquemáticamente el método de Paulo Freire consiste en:

- Observación participante de los educadores, «sintonizándose» con el universo verbal del pueblo.
 - Búsqueda de las «palabras generadoras» buscando la riqueza silábica y su sentido vivencial.
 - Codificación de las palabras en imágenes visuales que estimulen el tránsito de la cultura del silencio a la conciencia cultural.
 - Problematización del escenario cultural concreto.
 - Problematización de las palabras generadoras a través de un diálogo del «círculo de cultura».
 - Recodificación crítica y creativa para que los participantes se asuman como sujetos de su propio destino. Y se «vean» como sujetos transformadores.**(FV)**
-

Mario Kaplun

(1923 – 1998)



Nació en Buenos Aires el 30 de agosto de 1923. Con sólo 17 años, se recibió en Avellaneda de maestro. Al no conseguir trabajo como docente, decidió dedicarse a la radio.

En el año 1942, y debido a sus estudios en magisterio, los responsables de un programa radial educativo le propusieron hacer un guión: Radio Escuela Argentina. Fue así, que comenzó a

preocuparse por la relación lejana y distante que existía entre emisor y receptor. Asimismo, consideraba que cuando el medio se compenetraba con el receptor y se dirigía a él y a sus gustos, podía tener una influencia muy fuerte. Para ese entonces, en Radio Stentor se emitía Platea Club, un espacio de actualidad cultural desde el cual inició la convocatoria a lo que se conoció como el Club del Libre Debate. Kaplun tenía el rol de moderador de

las diferentes temáticas (relaciones entre los sexos, las guerras, etc.) que se abordaban cada semana

Alrededor de la década del '70, época en que surge una suerte de mirada tercermundista, se trasladó a Uruguay. Desde allí, esbozó una propuesta liberadora a través de la educación. Mientras tanto, en Brasil, Paulo Freire trabajaba con la institución eclesiástica con una propuesta dirigida plenamente en esta dirección. Esta corriente, que se llamó Teología de la Liberación, fue de fuerte influencia para los estudios de comunicación que comenzaban a entender a los medios, no ya como instrumentos para el desarrollo o para hacer evidente al dominador, sino como participantes y «mediadores» de la cultura.

En noviembre de 1944 se casa con Ana Hirsz, con la que tuvo tres hijos. En 1952 se radicaron en Montevideo (Uruguay), donde continuó trabajando en programas de radio. También trabajaba como publicista. Durante 1958, la familia Kaplún vivió en El Arca, una comunidad no-violenta situada en el sur de Francia, cuyo referente era Lanza de Vasto, un discípulo de Gandhi. Esta agrupación tenía como principios básicos la acción no violenta contra la guerra, la objeción de conciencia, la vida en comunidad y la vuelta a la naturaleza.

Bajo el seudónimo de Mario César, produjo programas periodísticos y televisivos como Sala de Audiencia y Las Dos Campanas, que luego fueron víctimas de la censura. En 1973, al caer el gobierno de facto en Uruguay, Kaplún inició una circulación constante por el país, Ecuador y Perú que se prolongaría por 5 años.

Se consagró a través de «Jurado 13», que se distribuyó a alrededor de 600 emisoras en toda América Latina. «Un programa con el formato de un proceso judicial en donde se discutían y juzgaban

situaciones conflictivas de la sociedad latinoamericana, con el objetivo de «promover en adultos y jóvenes una reflexión de su propia realidad e informar.» Luego de esta experiencia, trabajó con otra de las que sería una innovación en este ámbito: el Casette-Foro, puesta en práctica antes de partir de Uruguay, en 1978. Esta «experiencia de uso alternativo de las tecnologías», contaba con la inclusión de los receptores en los procesos de comunicación, con el objetivo de «potenciar emisores», quizás su mayor obsesión.

En 1978 debió exiliarse en Venezuela donde prosiguió con sus trabajos de campo, como los periódicos populares, y reflexiones teóricas, siempre vinculado a las clases populares. Ingresó al Centro al Servicio de la Acción Popular (CESAP), campo propicio para sus investigaciones.

Desde principios de la década del '80 en Venezuela y después en su regreso a Uruguay en 1985, Mario Kaplún empezó a interesarse por lo que se llamó «Comunicación Educativa», desde dos canales simultáneos: el académico y el de trabajo educativo con organizaciones sociales. Ambas líneas se conjugarían, además, en el programa universitario APEX (aprendizaje y experiencia).

Kaplún sugiere el hombre EMIREC, es decir, el proceso de comunicación debe realizarse de modo que dé a todos la oportunidad de ser EMISORES-RECEPTORES. El proceso comunicacional debe ser educativo, de carácter liberador y transformador. La comunidad se irá formando con la comunicación popular, para poder comprender y transformar su realidad. Debe poseer un estrecho vínculo con la organización popular. Sus metas principales son el diálogo y la participación.

En 1998, cuando tenía 75 años, fallece en Uruguay. **(FV)**

Rodolfo Walsh

(1927 – 1977)



Rodolfo J. Walsh nació en 1927 en la localidad de Choele-Choel, provincia de Río Negro. Fue escritor, periodista, traductor y asesor de colecciones. Su obra recorre especialmente el

género policial, periodístico y testimonial, con celebradas obras como Operación Masacre y Quién mató a Rosendo. Entre otras experiencias, participó del periódico de la CGT de los Argentinos, a fines de los años sesenta.

Walsh es para muchos el paradigmático producto de una tensión resuelta: la establecida

entre el intelectual y la política, la ficción y el compromiso revolucionario. El 25 de marzo de

1977 un pelotón especializado emboscó a Rodolfo Walsh en calles de Buenos Aires con el objetivo de aprehenderlo vivo. Walsh, militante revolucionario, se resistió, hirió y fue herido a su vez de muerte. Su cuerpo nunca apareció. El día anterior

ANCLA

(1968 - 1970)

La Agencia de Noticias Clandestina (ANCLA), nacida de la política de Inteligencia de Montoneros, fue fundada por Rodolfo Walsh tras el golpe de 1976. Verbitsky participó de la experiencia, y se hizo cargo de la agencia luego del asesinato de Walsh, el 25 de marzo de 1977, mientras difundía su emblemática Carta Abierta de un escritor a la Junta Militar.

Walsh y Verbitsky ya habían trabajado juntos en el periódico «CGT» (la publicación de la CGT de los Argentinos) donde también estaba Miguel Bonasso. Fundado por Walsh en mayo de 1968, CGT circuló legalmente hasta julio de 1969 y clandestinamente hasta febrero de 1970.

En su libro ANCLA Una experiencia de comunicación alternativa, Natalia Vinelli ubica a la Agencia de Noticias Clandestina como un instrumento de contrainformación que tuvo un rol fundamental en la resistencia contra la dictadura cívico-militar instaurada en 1976, intentando romper el silencio impuesto por la censura y autocensura de la prensa.

Horacio Verbitsky

(1942 -)

Se inició en el periodismo en 1960, en el diario Noticias Gráficas. Luego pasó por El Mundo (1964), La Opinión (1971), Clarín (1972), Noticias (1973) y Pagina/12 (desde 1987). Colaboró con publicaciones internacionales, como “El País” de España, “The New York Times” y “The Wall Street Journal” de los Estados Unidos. También trabajó en las revistas “Rebelión”, “Entre Todos”, “Casa de las

había escrito lo que sería su última palabra pública: la Carta Abierta de un escritor a la Junta Militar.

Escribió más de quince obras, entre las que figuran Operación Masacre (1957), Los oficios terrestres (1965), ¿Quién mató a Rosendo? (1969), El caso Satanovsky (1973) y Esa mujer. (SN)

Las acciones contrainteligencia propuestas por Walsh a Montoneros no se agotaban en ANCLA: también se editaban en la clandestinidad estudios acerca de temas conflictivos, como los “Cuadernos de la Soberanía”, que eran redactados y distribuidos por Horacio Verbitsky y donde también participaba, entre otros, Patricia, la hija menor de Walsh.

Según el propio Verbitsky, estos Cuadernos “eran como la contraimagen de lo que la dictadura planteaba a los oficiales jóvenes (...) Nos planteábamos la disputa ideológica en ese sentido, con la idea de que no era inevitable que todos los militares fueran secuestradores, asesinos y lapidadores del patrimonio nacional. Pensábamos que, en general, cuando un adolescente comienza la carrera militar lo hace con intenciones generosas, no con la idea de convertirse en un asesino y un ladrón. Sin hacemos demasiadas ilusiones, procurábamos fortalecer esas contradicciones”. (DB)

Américas”, “El Porteño”, “El periodista”, “Crisis”, “Humor” y “Confirmado”.

En la década del 90, Verbitsky fue uno de los principales opositores al menemismo desde el periodismo, realizando valiosísimos trabajos de investigación sobre el copamiento de la Corte



Suprema de Justicia, las relaciones con el poder económico concentrado, etcétera.

Ha publicado una docena de libros de análisis e investigación, entre ellos «Ezeiza», «La posguerra sucia», «Civiles y militares, memoria secreta de la transición», «La educación presidencial», «Robo para la Corona», «Hacer la Corte», «El Vuelo» y «Un mundo sin Periodistas».

Actualmente escribe una columna semanal en *Página/12*, que ya lleva 16 años de vigencia. Sus

artículos son reconocidos por la calidad de sus análisis políticos y la riqueza de datos. Además de su trabajo periodístico, preside el Centro de Estudios Legales y Sociales y secretario general de la Asociación PERIODISTAS, para la Defensa del Periodismo Independiente, de la Argentina. Es profesor de la Fundación del Nuevo Periodismo Iberoamericano que dirige Gabriel García Márquez e integra la Junta Directiva de Human RightsWatch/Americas. **(DB)**

Mass Communication Research

La *MassCommunicationResearch* (investigación de la comunicación de masas), se da sobre todo en el ámbito estadounidense pero tiene gran influencia internacional. Pretendió englobar en tanto objeto científico todos y cada uno de los elementos que integran el proceso comunicativo (actitudes y comportamiento de la recepción, el contenido, el análisis de la emisión, los problemas formales). La necesidad de conocimientos prácticos favoreció esta primacía de lo sociológico y de ahí que durante muchos años fueran entendidos como sinónimos la sociología de la comunicación de masas y la *masscommunicationresearch*, sin contemplar enfoques interdisciplinarios y más abiertos de las prácticas comunicativas.

El marco histórico de esta corriente coincide con la expansión de los medios, en especial la radio y la prensa posteriores a la crisis de Wall Street de 1929. «En Estados Unidos la puesta en marcha de la política de New Deal, en 1933, con la necesidad de intervención sobre la opinión pública, el desarrollo de las campañas electorales de los años cuarenta, la preparación para la entrada en la Segunda Guerra Mundial, la creciente importancia comercial del conocimiento de la nueva realidad social que era la audiencia, constituyeron poderosas exigencias para estimular el desarrollo de una investigación específica (sociológica) sobre

comunicación de masas» 1. Para la misma época, se desarrollan la sociología empírica y funcionalista, indispensables para la organización política y social norteamericana.

Sus fundadores son sociólogos preocupados por el papel central de los media en la sociedad, de ahí que se difundiera la idea de una investigación subsidiaria de objetos, métodos y enfoques de otras disciplinas sociales y no propios en un primer momento. Esta miopía de la que va a hablar Martín-Barbero deja huellas que se extienden hasta nuestros días. De ahí la riqueza de una mirada propia de las prácticas comunicativas como propuesta de cátedra, siguiendo las líneas actuales latinoamericanas.



La investigación sociológica de la comunicación de masas se caracteriza por su empirismo, su voluntad de aplicación, pero sobre todo, por su adecuación a la justificación liberal de su organización y régimen jurídico. En cuanto a sus logros, podemos señalar la elaboración de paradigmas y esquemas de comunicación que explicaban la interrelación entre elementos.

Pero es esto mismo lo que constituye sus límites, hecho que hace eclosión, por ejemplo, con las denuncias del Tercer Mundo sobre el desarrollo de los sistemas informativos en el orden mundial y las

demandas de prácticas comunicativas descentralizadas y autónomas.

“Durante muchos años fue la tradición académica norteamericana la que explicó a todos los países del mundo cómo eran y cómo debían ser los sistemas comunicativos. Las experiencias de desarrollo, los fracasos y expectativas de las políticas nacionales de comunicación, la lucha por un Nuevo Orden Informativo Internacional, las experiencias de descentralización y alternatividad cuestionan ahora los esquemas académicos” 2.

Algunos supuestos

Las formas clásicas que adopta la MassCommunicationResearch son las teorías de los

efectos. Entendemos por efecto todo tipo de comportamiento o de conocimiento que se deduce del impacto de uno o más medios de comunicación sobre un individuo receptor o una determinada agrupación de receptores durante un cierto tiempo. El efecto es todo aquello que se deduce de la acción de los medios de comunicación y de las formas de exposición y recepción características de la audiencia. Resulta, pues, de la doble acción del comunicador y del receptor. **(MVM)**

(1) De Moragas Spa, Miquel: «Introducción: El lugar de la Sociología en la investigación sobre comunicación de Masas», p. 16.

(2) De Moragas Spa, M. Op. cit., p. 21

Harold Lasswell

(1902 - 1978)



Nacido en Illinois, hijo de un pastor protestante, obtuvo una beca para estudiar sociología en la Universidad de Chicago, donde mostró dotes para la investigación y obtuvo el título de doctor a los 24 años (1926).

Concluida la carrera, viajó al Reino Unido, donde estudió en la London School of Economics y también en centros académicos de París, Ginebra y Berlín. Se inició en la docencia en las Universidad de Chicago, donde enseñó ciencia política (1922 a 1938), antes de trasladarse a la Universidad de Yale.

Se proyectó hacia el análisis de la propaganda, en un período marcado por las tensiones mundiales de entreguerras y de preocupación por el efecto de las mediaciones periodísticas en la formación de la opinión pública. Es conocido por el denominado paradigma de Lasswell: «quién dice qué, a quién, a través de qué canal y buscando qué efecto». Con el mismo, ordena, acota y define los grandes espacios de estudio, superando los planteamientos precedentes, pero no llega a establecer las interacciones entre las partes,

ya que la audiencia aparece aún desdibujada en un todo cuasi uniforme, destinataria de un flujo unidireccional, aunque sí atribuye efectos distintos a los distintos medios, pero se aparta de la contextualización social e histórica en la que aquellos se producen.

El paradigma de Lasswell

Who?	Says what?	In what channel?	To whom?	With what effect?
¿Quién?	¿Dice qué?	¿Por qué canal?	¿A quién?	¿Con qué efecto?
COMUNICADOR	MENSAJE	CANAL	AUDIENCIA	EFFECTO
Análisis de control	Análisis de contenido	Análisis del medio	Análisis de audiencia	Análisis de efectos

Publicó su primer libro a los 28 años (Psychopathology and Politics, 1930), antes de iniciar una etapa de investigación relacionada con la propaganda política y la comunicación masiva, que se tradujo un número sorprendente de títulos. En 1935 publicó WorldPolitics and Personal Insecurity y Propaganda and PromotionalActivities; un año más tarde, Propaganda and Dictatorship, temática que reiteraría en plena guerra mundial con Propaganda, Communication and Public Opinión (1946). En total, publicó más de 30 títulos. **(MVM)**

Paul F. Lazarsfeld

(1901 - 1976)



Nacido en Viena, Austria, estudió en la Universidad de esa ciudad, donde se doctoró en matemáticas aplicadas y física. En 1929 fundó el Instituto de Investigación Aplicada en Psicología Social de Austria. Con una beca Rockefeller, viajó a Estados

Unidos en 1933 y trabajó en la Universidad de Princeton como director de la Office of Radio Research. Más tarde, en 1936, dirigió el Research Center de la Universidad de Newark, New Jersey. Durante un largo período, permaneció muy próximo a los teóricos de la Escuela de Frankfurt en Estados Unidos. En 1940 se trasladó a la Universidad de Columbia (Nueva York), en cuyo Departamento de Sociología trabajó treinta años, hasta 1970. Allí, dirigió los trabajos del Bureau of Applied Social Research y mantuvo una estrecha relación con Robert Merton, con quien escribió el artículo “MassCommunication, Popular Taste and Organized Social Actino”. Fue uno de los fundadores del análisis sociológico norteamericano sobre los medios, sobre todo, sus efectos en la formación de la opinión pública. Considera la recepción a partir de una consideración segmentada de las audiencias y no como un todo uniforme, como las habían observado anteriores analistas. Sostiene que los medios suelen confirmar o consolidar procesos de formación de criterios alcanzados en los entornos sociales de los individuos (“two-stepflow of communications” o “doble flujo” acerca del proceso de influencia). Sus trabajos están basados en la investigación cuantitativa, mediante el empleo de las encuestas de opinión. Este carácter empírico dominante lo enfrentó a otros planteamientos teóricos y le alejaron del núcleo de Frankfurt y de las corrientes críticas del pensamiento norteamericano y europeo, que le acusaron de contradicción entre un pensamiento político progresista y su práctica investigadora al servicio de corporaciones mercantiles e institucionales

Entre sus trabajos más conocidos, *El pueblo elige. Cómo decide el pueblo en una campaña electoral* (con Berelson y Gaudet, 1944), *Radio Listening In America* (1948), *Voting* (1954), *La influencia personal* (Con E. Katz, 1955). Muere en Nueva York, en 1976. **(MVM)**

Carl Iver Hovland

(1912 – 1961)

Nació y murió en Chicago. Era hijo de padres luteranos practicantes, que vivieron hasta los 90 años. Su madre viajó desde Suiza, sola, a los doce

años y nunca recibió educación formal, mientras que su padre creció en una granja en Minnesota, pero se volvió ingeniero electrónico e inventor en Chicago. Carl tuvo dos hermanos: uno siguió ingeniería y el otro filosofía y religión, destacándose en el Departamento de Estudios Religiosos, de la Universidad de Oregon.



Carl Hovland financió parte de sus estudios secundarios trabajando como organista en la Iglesia Luterana, y fue a través de la música que conoció a su esposa Gertrudis, profesora de piano. Se casaron en 1938. Tuvieron dos hijos que manifestaron aptitudes intelectuales: uno en psicología y otra en matemática. Murió a los 49 años, de cáncer, originado en la zona del cuello y su esposa, con artritis, también falleció a causa de un golpe que la desnucó instantáneamente. Sus hijos no habían cumplido los 20 años.

En la Universidad de Northwestern, adquirió conocimientos sobre matemática, física, biología y psicología experimental. A los 21 años, comenzó a publicar sus investigaciones. Luego de la exposición de su tesis de grado, fue invitado a trabajar en la Universidad de Yale, donde integró un equipo interdisciplinario, que abordó temas como: la relación entre la frustración y la agresión, la correlación entre indicadores económicos en EEUU (por ejemplo, el precio del algodón) y el número de linchamientos, etc. Durante la Segunda Guerra Mundial, abandonó Yale para colaborar con la División de Información y Educación del Departamento de Guerra. Allí, estuvo al frente de un equipo de 15 investigadores que evaluó los programas de entrenamiento y las películas dirigidas a las tropas. Entre los textos del programa de Comunicación y Teorías se incluye un artículo sobre ese trabajo, publicado más tarde por la Universidad de Yale.

En Yale, y con sólo 33 años, llegó a ser Director del Departamento de Psicología donde, con la ayuda de la Fundación Rockefeller, estableció el Programa de Comunicación y Cambio de Actitud. Impulsó la escuela de Psicología Social de esa Universidad. También fue profesor de la Universidad de Sterling. Sus alumnos señalan que dictaba clases no tradicionales, ya que admiraba el método socrático.

Sobre el final de su vida, prestó atención a los procesos de adquisición de conceptos, resolución de problemas y pensamiento.

Su influencia más importante es en tres áreas: 1) procesos básicos de aprendizaje y generalización; 2) comunicación social y cambio de actitud y 3) adquisición de conceptos y la resolución de problemas.

Fue consultor de numerosas agencias gubernamentales y educativas, organizaciones industriales (ATT&T, Laboratorios Bell) y fundaciones filantrópicas (Fundación Rockefeller y Fundación Russell Sage). En 1957 participó de un Instituto de verano sobre Simulación de Computadoras, financiado por la Fundación Ford. En el '60 publicó artículos sobre Pensamiento simulado por computadora y formación de conceptos.

Publicó más de 70 artículos, editó o fue coautor de 7 libros y supervisó al menos 22 tesis doctorales. **(MVM)**

Robert King Merton

(1910 - 2003)

Sociólogo norteamericano, estudió en la Universidad de Harvard. Allí obtuvo una Maestría en 1932 y un Posdoctorado en 1936. Enseñó sociología en la Universidad de Columbia (NY) desde 1941. Se lo reconoce por sus contribuciones al estudio de la estructura social, de la sociología de la ciencia, de la burocracia y de la comunicación masiva. **(MVM)**



Charles R. Wright Mills

(1916 - 1962)



Nació en Texas. Creció en una familia católica pero reaccionó contra el cristianismo durante su adolescencia. Se casó en 1937 y se divorció en 1940; se volvió a casar en 1941 hasta 1947; se volvió a casar ese año y se divorció en 1949. Luego vivió sus últimos años con otra mujer. Tuvo dos hijas y un hijo, todos de distintos matrimonios. Se graduó del secundario como técnico e intentó estudiar arquitectura o ingeniería, pero tras fracasar en ambas carreras, se licenció en Filosofía en la Universidad de Texas (1939) y, dos años después, se doctoró en la Universidad de Wisconsin, vinculando su tema de trabajo con las propuestas de Max Weber (también influyeron en su pensamiento Charles Peirce y William James). Se posdoctoró en 1941 con el tema de pragmatismo. Se inició en la vida académica en la Universidad de Maryland, donde permaneció cuatro años, antes de incorporarse a la Columbia University (NY) en 1945, donde ejerció la docencia en Sociología. Ejerció la presidencia de la Sociedad Norteamericana de Sociología entre 1947 y 1948. Falleció de un ataque cardíaco, a los 46 años, en Nueva York.

Fue un ácido analista de la vida cotidiana y participó en los debates de la escena pública a través de sus artículos periodísticos sobre la sociedad norteamericana. Muchas veces alertó acerca de la degradación de la democracia y el control social por parte de las

oligarquías, la burocracia en la sociedad industrial y las relaciones de poder en las estructuras jerarquizadas. Le interesan en especial la formación, configuración y administración del poder de las élites. Analiza las técnicas del sistema productivo destinadas al control de los trabajadores, y presta especial atención a los proletarios de "cuello blanco", a los oficinistas, desclasados, desprotegidos y envueltos bajo el paraguas de la burocracia. Escribe de los conflictos internacionales, de la guerra fría, de las amenazas de nuevas conflagraciones mundiales, de Cuba (la propone como una alternativa para el Imperialismo norteamericano, en el libro Listen, Yankee: therevolution in Cuba, de 1960), del marxismo. Los medios de masas son, a su juicio, los encargados crear las condiciones

que desplazan el poder y acentúan el centro político de las élites, con dominios económicos, políticos y militares, al tiempo que entretienen la escena pública con la simulación democrática del debate. Una acción a la que contribuyen de manera las nuevas tecnologías que, para el tiempo de Mills, pasan fundamentalmente por la implantación masiva de la televisión. Los medios no descubren la verdadera cara del poder, no “identifican al opresor”, y desarrolla, por consiguiente, una labor de manipulación y adulteración de la opinión pública.

En los años 50, consideró al sobreflujo informativo como creador de problemas de asimilación; además, entendía que los medios daban cohesión al estilo de vida americano, amoldando la opinión pública y la expresión política a los valores y referencias del mundo que ofrecen sus contenidos. Los individuos se vuelven más vulnerables, dependientes o controlables cuanto más se alimenta su percepción de los medios, en detrimento de la experiencia directa.

Mills hace un llamamiento al papel de los intelectuales como

conciencia crítica de la sociedad para limitar la progresiva erosión de los valores de la democracia, de la cultura, del pacto social, que conducen a la apatía, a la inestabilidad psicológica de los individuos y de su dimensión cívica. Su pensamiento influyó significativamente en los argumentos de numerosos grupos alternativos y reivindicativos de los años 60 en Estados Unidos.

Entre sus escritos figuran *Materiales de Sociología Crítica y Comunicación de masas. (MVM)*

Wilbur Lang Schramm

(1907 – 1987)



Sus padres, de origen alemán, eran músicos. Nacido en Ohio, Wilbur fue flautista en la Sinfonía Cívica de Boston. Cuando nació, los lugares de intercambio privilegiados eran el pueblo y la Iglesia, y no existían mayores relaciones con otros ámbitos, excepto por la lectura. En 1922 se recibió de doctor en filosofía en la Universidad de Iowa. Luego estudió becado en el Conservatorio de Nueva Inglaterra, graduándose con altos honores en 1928. En 1930 se graduó en Harvard, sobre Civilización Norteamericana; en 1932, obtuvo un posdoctorado en Literatura Norteamericana, en la Universidad de Iowa. En 1943 fue consejero del departamento de Marina, y entre ese año y 1946 se asesoró al Departamento de Guerra de Estados Unidos.

Tenía varios hobbies, la música, el béisbol, el periodismo, también escribió obras de ficción (incluso fue premiado por uno de sus cuentos).

Organizó tres de los institutos de investigación en comunicación más importantes de los Estados Unidos: Universidad de Illinois, Universidad de Stanford y en el East- West Center de Hawaii.

1924-1930: trabajó para la prensa. 1932-1934: hizo investigación a nivel nacional norteamericano. 1934-1941: fundó el Taller de Escritura de la Universidad de Iowa, y profesor asistente en esa casa de estudios. 1941-1943: Director de la Oficina de Información de Guerra. 1943-1947: Director de la Escuela de Periodismo de la Universidad de Iowa. 1947-1955: Director del instituto de Investigación de Comunicaciones de la Universidad de Illinois. 1954: Director del Programa de Investigación del Consejo de Seguridad Nacional. 1955-1973: Profesor de Comunicación en la Universidad de Stanford. 1957-1973: Director del Instituto de Investigación en Comunicación, también en Stanford.

Estrechamente vinculado al denominado «desarrollismo», estaba especialmente interesado en los efectos de la televisión sobre la educación, contribuyó con las cuatro teorías sobre la prensa (autoritaria, libertaria, responsabilidad social y modelos de desarrollo). Le interesó la relación entre comunicación y economía.

Escribió 25 libros, el más conocido es *Comunicación Masiva* (1949), *Procesos de efectos de la Comunicación Masiva* (1954), *Medios Masivos y Desarrollo Nacional* (1964), *Historia de la Comunicación Humana: de la pintura en las cavernas*

al microchip (1987). Escribió varios artículos sobre TV: «La televisión en la vida de nuestros chicos»

(1961), fue el más popular. **(MVM)**

Escuela de Frankfurt

La Escuela de Frankfurt fue un grupo de filósofos alemanes, componentes del Instituto para la Investigación Social (Institut für Sozialforschung), o miembros colaboradores con el mismo. El Instituto - fundado en Frankfurt, en febrero de 1923, por iniciativa y con el financiamiento del filósofo argentino Félix Weil- pretendía inicialmente orientarse hacia estudios marxistas, bajo la dirección de Max Horkheimer, que sustituyó en 1930 al primer director, Carl Grünberg.

Horkheimer programó metódicamente investigaciones interdisciplinarias de filósofos, sociólogos, economistas, historiadores y psicólogos, con predominio de la filosofía. El grupo primitivo, que publicó sus estudios en la Revista de Investigación Social (Zeitschrift für Sozialforschung), a partir de 1932, estaba constituido fundamentalmente por Horkheimer, director; Pollock, economista; Löwenthal, sociólogo de la literatura; Adorno, teórico de la música y estética; Erich Fromm, psicólogo social y Herbert Marcuse, filósofo que posteriormente se interesó por el psicoanálisis.

Aunque nunca pertenenció formalmente al Instituto, Walter Benjamin (ver en Módulo 4) fue quizá uno de los pensadores más ricos, profundos y renovadores de los que se conoce comúnmente como la Escuela de Frankfurt. Vinculado por una estrecha relación intelectual a Theodor Adorno, su participación en la vida interna del Instituto fue considerablemente menor. Sus influencias en Adorno y en el desarrollo general de las posiciones de otros miembros le reservan un lugar destacado en el grupo, y probablemente aún más destacado en reelaboración del campo intelectual europeo de esas primeras décadas del siglo.

De los pensadores de Frankfurt surgió la llamada «teoría crítica», núcleo filosófico de la Escuela. Mediante ella se pretendía, desde un renovado interés por una interpretación filosófica hegeliana de Marx, recientemente estimulada por la aparición de Historia y conciencia de clase, de Georg Lukács, y de Marxismo y filosofía, de Karl Korsch, revigorar la teoría marxista como crítica a la



Angelus novus, Paul Klee.

sociedad capitalista, a la que pronto se añadieron las teorías de Freud.

Con la llegada de Hitler al poder, el Instituto, cuyos miembros eran en su mayoría de origen judío, se trasladó a Ginebra, luego a París y, finalmente, a la universidad de Columbia, en Nueva York. La primera obra colectiva, aparecida en 1936 en París, Estudios sobre autoridad y familia, resaltaba la fuerte estabilidad de la sociedad burguesa y la escasa capacidad revolucionaria de la clase trabajadora que, en los análisis marxistas, debía desempeñar el papel de sujeto del cambio social. En 1947, la aparición en Estados Unidos de Dialéctica de la ilustración (traducida al castellano como Dialéctica del Iluminismo), obra conjunta de Horkheimer y Adorno, representa un cambio de postura respecto al marxismo, cuyo nombre ya se evita. Aparece una clara falta de confianza en las posibilidades de la clase obrera como clase revolucionaria, y se insiste

en la crítica a la razón instrumental, culpable de la dominación tecnológica y de la distanciamiento entre hombre y naturaleza.

En 1949-1950 el Instituto publica Estudios sobre el prejuicio, el más conocido. Es el dedicado a la «personalidad autoritaria», pero la obra en conjunto representa más un avance en las técnicas empíricas de investigación social que una variación o evolución de la teoría. Las obras de Fromm y Marcuse representan la incorporación de las teorías del psicoanálisis a la teoría crítica. Fromm, que es el primero en tratar la relación entre marxismo y psicoanálisis, se distancia pronto de la Escuela y el núcleo permanente de ésta deja de interesarse por el psicoanálisis hasta la llegada de Marcuse. Éste representa la integración del pensamiento clásico de Freud y crítica, como revisionista, el psicoanálisis no freudiano de Fromm, aunque modifica sustancialmente la dirección del «instinto de muerte»: no tiende a la destrucción de la vida, sino a la destrucción de la tensión, del dolor, que genera la

vida, orientando hacia el hedonismo el pesimismo social de Freud (Eros y civilización, 1955). El pesimismo propio de la escuela de Frankfurt respecto de la liberación humana reaparece en El hombre unidimensional (1964), donde se afirma que la esperanza de la revolución está en manos de los que «carecen de toda esperanza». Marcuse ejerció, gracias a estas obras, una profunda influencia sobre los movimientos contestatarios de los 60.

Cuando, a partir de 1948, Horkheimer, Adorno y Pollock regresan a Frankfurt, comienza la segunda etapa del Instituto, cuya filosofía se difundirá lenta y ampliamente por Alemania. En los años sesenta, tiene lugar la llamada «disputa del positivismo», en torno a la lógica de las ciencias sociales, entre Adorno y Popper, y Habermas y H. Albert. Tras la muerte de Adorno, en 1969 -la de Horkheimer ocurre en 1973- acaba la primera época de la escuela de Frankfurt; Jürgen Habermas es el principal representante de la segunda.

Teoría Crítica

“Teoría crítica” es una expresión introducida por Max Horkheimer hacia 1937 (en una serie de escritos, recogidos luego en Teoría crítica, 2 vols., 1968) y que aplica a lo que, tras las aportaciones sucesivas de Adorno, Marcuse y Habermas, principalmente, será conocido como el núcleo filosófico de la Escuela de Frankfurt, y que se expresa básicamente a través de críticas a autores y corrientes filosóficas. Recurre Horkheimer a la expresión de «teoría crítica» para diferenciar su postura filosófica de la que implica la «teoría tradicional», basada ésta en un modelo de racionalidad meramente lógica que confía a la razón la principal tarea de concordar fines y medios, racionalidad que, a la larga, se ha mostrado destructora de sí misma y que merece el apelativo de «razón instrumental». Frente a ella, la teoría crítica plantea la racionalidad como una crítica a todas las formas de ideología y dominio que aparecen en la sociedad actual, históricamente derivadas de un concepto de razón (como instrumento) que, persiguiendo el dominio de la naturaleza, ha terminado por dominar al mismo hombre. La raíz irracional de esta razón, endiosada durante la etapa



de la Ilustración, se ha mostrado de forma ostentosa a través de los diversos fascismos y nazismos del una teoría de la sociedad, que se basa en una crítica marxista, no dogmática; recurre al método dialéctico de Hegel, entendido no idealísticamente, y atribuye a

la razón una esencial dimensión práctica (praxis), por la que no sólo se transforma la sociedad sino que también se constituye el hombre. En el trasfondo de la teoría hay, además, profundas influencias de la filosofía clásica alemana: Kant (del que toman el concepto de razón crítica), Schopenhauer, Dilthey, Nietzsche, Weber y Husserl. Se acusa a los diversos

miembros de la escuela de Frankfurt de haber hecho, simplemente, reflexiones críticas acerca de la sociedad y de no haber desarrollado una concepción sistemática de la teoría crítica; de esta acusación se salva, no obstante, Habermas a quien se atribuye un proyecto de filosofía sistemática. **(FV)**

Max Horkheimer

(1895 – 1973)

Filósofo alemán, nacido en Stuttgart, de una acaudalada familia de industriales judío-alemanes. Estudió en Munich, Friburgo y Frankfurt, y fue discípulo del neokantiano Hans Cornelius, quien le influyó profundamente; en sus teorías hay también influencias de Kant, Schopenhauer, Dilthey,



Nietzsche y Freud, por quienes se interesó antes de hacerlo por Hegel y Marx. Publica Los comienzos de la filosofía burguesa de la historia, gracias a este

trabajo accede a la cátedra de Filosofía Social de Frankfurt. Entre 1930 y 1958 fue director del Instituto para la Investigación Social, que durante unos años fue centro de la filosofía social en Alemania, y uno de los iniciadores de la escuela de Frankfurt. Al subir Hitler al poder, abandona Alemania y en 1934 marcha a EE.UU. En Nueva York refunda el Instituto para la Investigación Social en el exilio, y colaboran con él, entre otros, Herbert Marcuse y Adorno. Los ensayos que publica en la primera mitad de los años treinta, para la revista de carácter interdisciplinar del Instituto, la Revista de investigación social, constituyen el núcleo de lo que se llamará teoría crítica, que, junto con la Dialéctica de la Ilustración (escrita en colaboración con Theodor Adorno) y las aportaciones psicoanalíticas de Marcuse, representan la doctrina fundamental de la escuela de Frankfurt.

La «teoría crítica», a diferencia de su opuesto, la filosofía y la teoría tradicionales, que pretenden la legitimación de la ideología dominante, representa una crítica a todas las diversas formas de dominio sobre el hombre y de irracionalidad, propias de la sociedad burguesa, con el objetivo de desvelar las auténticas necesidades del hombre y tomar conciencia de las estructuras sociales que las reprimen. La irracionalidad se ha vuelto un rasgo tan característico de la sociedad como lo es su racionalidad y la historia de ésta muestra el carácter instrumental de la razón. Surge la racionalidad moderna con la constitución, tras el Renacimiento, de los estados modernos, y su historia es la misma que la del individuo: la de una integración, frustrada, de la libertad individual con las necesidades de la sociedad. Con la aparición del capitalismo, la sociedad se vuelve mercado, cuyo principal valor es el de cambio; todo se convierte en un medio - racionalidad y razón incluidas- y lo que ha de ser un medio, el dinero, es el fin. La sociedad de mercado es sólo una apariencia de liberación económica; en realidad se sacrifica al individuo y sus necesidades a las necesidades del mercado. El germen de irracionalidad constante en la sociedad se manifiesta aparentemente en los movimientos totalitarios y fascistas: son el ejemplo claro del dominio sobre el hombre y del sometimiento de éste a los valores del grupo. La vida social es una historia inacabable de una integración imposible de la subjetividad y la universalidad, tal como reflexiona la filosofía de Hegel y de Marx, que no se ha dado en la historia ni es previsible que pueda darse en la historia inmediata: fracaso del socialismo, burocratización creciente del individuo. No hay que hacerse ilusión alguna para esta historia y esta sociedad. Sólo queda defenderse contra todo tipo de instrumentalización.

Tras la Segunda Guerra Mundial, y su vuelta a Alemania, y críticamente desencantado de las repuestas hegelianas y marxistas a la historia, procura salvar su pesimismo dirigiendo la mirada hacia la filosofía kantiana. La sociedad racional del futuro es sólo posible a modo de postulado de la razón práctica, como un imperativo moral. Pero no hay sujeto histórico ninguno de este imperativo ni hay garantía histórica alguna a priori de su posible puesta en práctica; hay sólo el individuo que busca

Herbert Marcuse

(1898 – 1979)

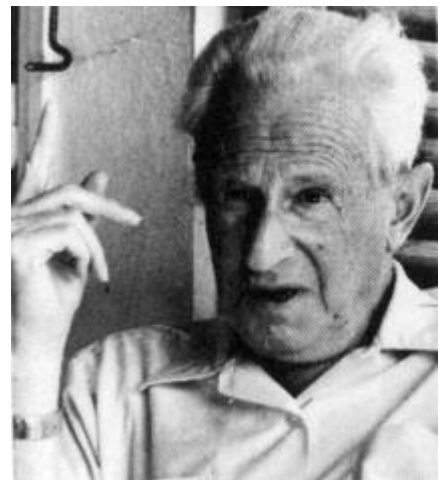
Filósofo alemán (Berlín), nacionalizado norteamericano. De familia judía burguesa, adoptó posiciones políticas de izquierda, que le llevaron a simpatizar con el movimiento socialdemócrata alemán. Sin embargo, en 1920, después de la ejecución de Rosa Luxemburgo y del fracaso de la revolución espartaquista, abandonó Berlín y dejó la participación directa en la política, aunque fue una especie de portavoz de la Nueva Izquierda. Estudió con Heidegger (quien dirigió su tesis doctoral que publicó en 1932 con el título «La ontología de Hegel y la teoría de la historicidad»), cuyo pensamiento, junto con la fenomenología husserliana, la filosofía de la historia y de la vida de Dilthey, el marxismo y el pensamiento de Hegel, fueron sus grandes influencias iniciales. Intentó, además, la conciliación de esta línea de pensamiento con las tesis de Marx.

Interesado por la investigación de los fundamentos de una teoría social, fundó, junto con Adorno, Horkheimer y Benjamin, la llamada Escuela de Frankfurt (mientras que los dos primeros regresaron a Alemania a principios de la década de 1950, Marcuse se quedó en EEUU). Con la ascensión de los nazis, se estableció en los EE.UU., donde ejerció como profesor en las universidades de Columbia, Harvard, Boston y San Diego.

En esta etapa, reanudó y profundizó su interés por el psicoanálisis de Freud (en especial los conceptos de sublimación, represión, principio del placer y principio de realidad), para integrarlos con los conceptos marxistas de alienación, fetichismo de la

liberarse de toda instrumentalización y que, incluso, ha de procurar no desaparecer como sujeto. En 1953 la ciudad de Frankfurt le concede el premio Goethe. En 1960 abandona la dirección del Instituto a favor de Adorno y fija su residencia en Suiza. Publica *Crítica de la razón instrumental* en 1967. Dos años más tarde aparece una recopilación de dos volúmenes de escritos del periodo de entreguerras con el título de *Teoría crítica*. En 1973 muere en Nuremberg. **(FV)**

mercancía y explotación. Por eso, su pensamiento puede encuadrarse dentro del llamado freudomarxismo. Señala que en las modernas sociedades industriales



de consumo, se añade una sobrerrepresión, que es fruto de la unión de la represión del principio de realidad con la del principio de rendimiento que está en la base de las sociedades capitalistas. En esta época, también se enfrentó con el marxismo soviético, por estar al servicio de una sociedad represiva burocrática y totalitaria. Además de la clase obrera, analizó otros focos de rebelión anticapitalista, como la opresión de mujeres y negros, las aspiraciones utópicas de los estudiantes y la explotación del Tercer Mundo.

Entre sus escritos figuran *Razón y revolución* (1941), *Eros y civilización* (1955); *El hombre unidimensional* (1964); *El final de la utopía* (1967); *Psicoanálisis y política* (1968); *Ética de la Liberación* (1969), *La agresividad en la sociedad industrial avanzada* (1971), y muchos otros. **(MVM)**

Theodor Wiesengrund Adorno

(1903 – 1969)

«No criticamos la cultura de masas porque dé demasiado al hombre o porque le haga la vida demasiado segura, sino porque hace que los hombres reciban demasiado poco y demasiado malo, se adapten a la injusticia y el mundo se cristalice».

Filósofo alemán postmarxista, sociólogo, crítico literario y musicólogo y hasta compositor (discípulo de Alban Berg), es uno de los principales representantes, junto con Horkheimer y Marcuse, de la Escuela de Frankfurt. Estudió en la universidad de Frankfurt y, de 1928 a 1938, se asoció al Institut für Sozialforschung, del que fue siempre uno de sus miembros más activos, si no el que más. En 1934, huyendo del nazismo, marcha a Oxford y, cuatro años más tarde, a Estados Unidos.

Tras unas primeras obras de sociología de la música, en las que analiza las contradicciones de la



sociedad en cuanto se reflejan ya en el mismo fenómeno musical (aduce la música de Schönberg), instalado ya en América, publica Fragmentos filosóficos (1944), reeditados como Dialéctica de la

Ilustración (1947) y Mínima Moralía (1951), obra hecha de aforismos, para oponerse al espíritu de sistema de Hegel, y toma parte en investigaciones empíricas hechas sobre la personalidad autoritaria (1950).

En 1953, regresa a Frankfurt y poco tiempo después se hace cargo de la dirección del Instituto de Investigaciones Sociales, que de nuevo se ha instalado en Alemania. En esta época toma parte en la segunda fase del debate sobre la lógica de las ciencias sociales, o sobre el método de las ciencias sociales, y publica Dialéctica negativa (1966). Muere en Suiza de un ataque al corazón, sin terminar la que pudiera haber sido su mejor obra, Teoría estética (1970). En sus obras se muestra crítico respecto de la dialéctica de Hegel, del marxismo y de las filosofías -que denomina ontológicas- de Husserl y Heidegger.

La primera de sus obras importantes, la mencionada Dialéctica de la Ilustración, escrita en colaboración con Horkheimer, durante la guerra, es una crítica a la razón instrumental, concepto fundamental de este último autor, o, lo que es lo mismo, una crítica, fundada en una interpretación pesimista de la Ilustración, a la civilización técnica y a la cultura del sistema capitalista (que llama «Industria Cultural»), o de la sociedad de mercado, que no persigue otro fin que el progreso técnico.

La filosofía del siglo XX, según Adorno, debe tener el sentido de una «crítica cultural» que exprese la diferencia o distancia entre el ser social «real» y su «deber ser ideal». La actual civilización técnica, surgida del espíritu de la Ilustración y de su concepto de razón, no representa más que un dominio racional sobre la naturaleza, que implica paralelamente un dominio (irracional) sobre el hombre; los diversos fenómenos de barbarie moderna (fascismo y nazismo) no serían sino muestras, y la vez las peores manifestaciones, de esta actitud autoritaria de dominio.

En Dialéctica negativa intenta mostrar el camino de una reforma de la razón, con el fin de liberarla de ese lastre del dominio autoritario sobre las cosas y los hombres, que arrastra desde que es razón ilustrada. Opone a la filosofía dialéctica inspirada en Hegel -y, por tanto, al marxismo-, que reduce a identidad o a sistema de las cosas a través del pensamiento, superando sus contradicciones (y al mismo positivismo lógico, que cree adueñarse de la naturaleza mediante las teorías científicas), el método dialéctico de la «no identidad», de respetar la negación, las contradicciones, lo diferente, lo disonante, lo que llama también inexpresable: el respeto del objeto, en fin, y el rechazo del pensamiento sistemático. La razón sólo deja de ser dominadora si acepta la dualidad de sujeto y objeto, interrogando e interrogándose siempre el sujeto ante el objeto, sin saber siquiera si puede llegar a comprenderlo. Este aspecto de admisión de lo irracional (dice que lo irracional es justamente pensar según las categorías tradicionales que suponen una reafirmación de las estructuras sociales

injustas e irracionales de la sociedad) le lleva a valorar el arte, sobre todo el vanguardista, ya de por sí problemático -la música «atonal» de Schönberg, por ejemplo-, porque supone una independencia

total respecto de lo que representa la razón instrumental. En el arte ve un reflejo del mundo real. (FV)

Walter Benjamin

(1892 – 1940)

«sólo tiene derecho a encender en el pasado la chispa de la esperanza aquel historiador traspasado por la idea de que ni siquiera los muertos estarán a salvo del enemigo, si éste vence» (tesis VI).



Filósofo y ensayista alemán, nacido en Berlín, de familia hebrea. Estudió en Friburgo, Berlín, Munich y Berna, donde se doctoró con una tesis sobre arte. Trabajó como traductor y periodista en Berlín y París, adonde huyó con la llegada de los nazis al poder, y en donde se hizo miembro colaborador del Instituto para la Investigación Social de Frankfurt. Esperando que le llegara el visado, enviado por Horkheimer, mientras preparaba embarcarse para los Estados Unidos, temió que lo denunciaran ante las autoridades españolas y se suicidó en Port-Bou.

De personalidad marginal, siempre erró por los confines de doctrinas que se combaten, en los linderos de la historia, la sociología, la estética y la teología. Verdadero intelectual hors-la-loi, el pensador que se encuentra constantemente en ruptura con casi todo su entorno inmediato, siempre fuera de las normas y los códigos institucionales, académicos, sociales o

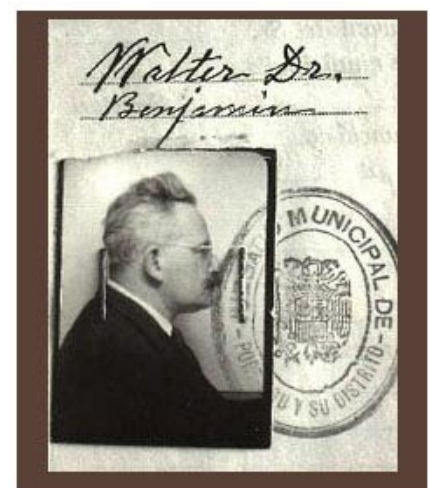
culturales. Se autodenominaba como un «traperero» (ciruja) de la filosofía y se identificaba con el 'flâneur', que deambula por las calles del París nocturno. Intentó desde su particular reelaboración del «materialismo histórico», el rescate e incorporación de ciertos elementos de la tradición de la mística judía. Amigo de Scholem y de Brecht, recibido por G. Bataille y P. Missac en París, fue tildado de «rabino marxista» y de «materialista mesiánico» a causa de su enfoque nuevo de la experiencia histórica.

Para este autor el lenguaje es el núcleo central en torno al cual gira la naturaleza. De su legado cabe destacar Sobre la lengua en general y sobre la lengua de los hombres, El drama barroco alemán o Tesis de filosofía de la historia.

Vivió el convulsionado escenario de una auténtica crisis profunda, tanto del proyecto civilizatorio global europeo, como también del conjunto de los fundamentos de la razón europea moderna. Su visión del arte es que en la época moderna ha perdido su «aura» significativa, para convertirse en un bien de consumo y un valor de mercado, por causa de las técnicas de reproducción de imágenes (fotografías, el cine,

impresión) que le hacen perder su singularidad y, por ende, su valor y sentido. Se entusiasma con la novedad y el carácter revolucionario de «El teatro de situaciones» de Brecht, y denuncia que el cine va a sustituir las capacidades y habilidades de actor de teatro.

Walter Benjamin puso siempre en acción esa mirada crítica y distanciada, que deriva de observar las realidades que estudia, siempre a contrapelo. Una mirada que traspasando el aparente significado evidente de las cosas y de los hechos estudiados, va a ubicarse siempre desde nuevos emplazamientos, desde observatorios poco frecuentados, para ser capaz de marchar en direcciones y caminos que interrogan a su objeto en un sentido inverso al



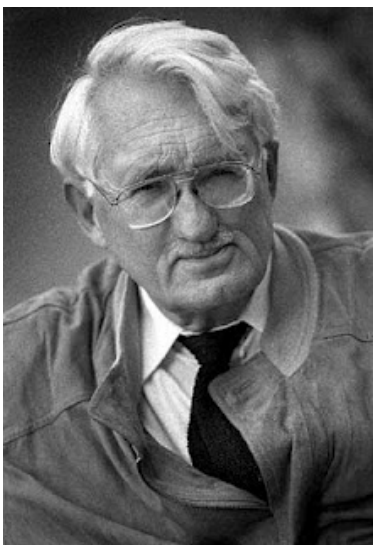
de los razonamientos rutinarios habituales, siempre en la línea de «desfamiliarizarnos».

Benjamin rechazó el tipo de historia universal cuyo «procedimiento es el de la adición» que solo «proporciona una masa de hechos para llenar el tiempo homogéneo y vacío». En su lugar, dicha estructura teórica, desde la que se delimita el «principio constructivo» referido, permite

afrontar ese pasado de manera selectiva e inteligente, reconociendo esos puntos privilegiados del desarrollo histórico humano que son las verdaderas «constelaciones cargadas de tensiones», los «instantes de la cognoscibilidad del pasado» o «instantes de peligro», desde los cuales los múltiples pasados que investigamos se muestran en su totalidad. Llegó a la conclusión

de que no es posible ya seguir sosteniendo la vieja y caduca noción de progreso, elaborada por la burguesía en su periodo de vida ascendente, si no una noción diferente del progreso histórico, que lo vea no como suma de conquistas y logros, sino a la inversa, como «una catástrofe única, que acumula sin cesar ruina sobre ruina»
(FV)

Jürgen Habermas (1929 -)



Filósofo y sociólogo alemán, nacido en Düsseldorf, en 1929. «Premio Hegel 1973», otorgado por la ciudad de Stuttgart. Su carrera académica ha sido particularmente brillante: fue asistente de T. W. Adorno desde los 27 años, cosa excepcional en Alemania, enseñó filosofía en Heidelberg hasta 1964 luego sociología en Frankfurt de 1964 a 1971. Dirige de 1971 a 1983 el Instituto de investigación social Max Planck en Munich y desde 1983 enseña en la Universidad J.W. Goethe en Frankfurt. Este

año recibió el premio «Rey de España».

Se le considera el miembro más destacado de la segunda generación de filósofos de la Escuela de Frankfurt y la última gran figura de la tradición filosófica que se inspira en Marx y Hegel para una interpretación sociohistórica del mundo actual. Tras una primera etapa en que sigue muy directamente los planteamientos de la teoría crítica según Horkheimer y Adorno, de quien fue discípulo, renueva esta misma teoría, manteniendo la perspectiva de oposición al cientificismo positivista y de intento de transformación de la sociedad mediante la reflexión crítica, apoyándose más que en la tradición idealista en la nueva filosofía del lenguaje. Formula, así, su doctrina de la «situación ideal de diálogo» como núcleo de su teoría.

Toda ciencia supone una relación con el interés, puesto que los intereses forman

parte constitutiva del conocimiento y de la razón. Se distinguen tres formas de interés y, por lo mismo, tres clases de ciencias: 1) las ciencias empíricas (ciencias de la naturaleza) siguen el interés técnico de la razón regulado por la objetividad; 2) las ciencias histórico-hermenéuticas (ciencias del espíritu se corresponden con el interés práctico que se regula por la intersubjetividad), y 3) las ciencias emancipativas se vinculan al interés emancipador, a la reflexión crítica. De estas últimas (y nuevas) ciencias trata la teoría crítica según Habermas. La liberación-emancipación progresiva del hombre se lleva a cabo, ya según la teoría crítica de la primera escuela de Frankfurt, a través de la crítica a las ideologías -crítica a la ciencia y a la técnica- y del recurso al psicoanálisis; así la teoría deja de ser mera teoría y coincide con la praxis, pues en ambos casos coinciden el conocimiento (teórico) con el

interés (práctico): la crítica a la sociedad no consiste en un mero comprender, sino en liberarse de las diversas formas injustas de dominación y, en la labor psicoanalítica, el simple comprender es ya liberación. Nunca ha de separarse la racionalidad del interés; la prueba de ello está en el mismo lenguaje. Éste supone esencialmente comunicación y el diálogo constituye la forma ideal de comunicación. Y no hay posible situación de diálogo si los sujetos no se reconocen

mutuamente la plena igualdad de seres libres y responsables. La igualdad humana a que tiende toda la tradición del idealismo hegeliano y del materialismo histórico aparece exigida como situación radical y originaria del diálogo: en el diálogo de los seres libres y autónomos surge la idea. La situación real, sin embargo, el diálogo real en la sociedad, no manifiesta tal situación ideal; pero la comprensión de esta «situación ideal de diálogo» es el a priori del que hay que partir y

algo que «todavía no» existe, pero que se percibe como lo único que posibilita la «vida buena» y que los sujetos humanos plenamente libres sean capaces de comprensión: de intersubjetividad. A la ciencia de esta intersubjetividad llama Habermas «pragmática universal». En sus últimos trabajos se puede vislumbrar las denuncias que realiza sobre el apoyo económico que hacen grupos como Mediterranean a los intelectuales posmodernistas. **(FV)**

Gilda Waldman

(1946 -)

Gilda Waldman Mitnik se recibió de licenciada en Sociología en la Universidad de Chile y llegó a la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) para realizar la maestría que se dicta en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. En esa misma institución se doctoró en Sociología. Además, completó una especialización en Estudios Judaicos en la Universidad Iberoamericana. En la actualidad es Profesora Titular de la cátedra de Teoría Social, coordina el área de Sociología de la Cultura y dicta clases de posgrado en la UNAM. Ha realizado ensayos, traducciones y críticas para la revista de esa Universidad, Casa del Tiempo y otras publicaciones.

En los últimos años, su trabajo académico se inclinó hacia el área de Sociología de la Cultura, en especial hacia el campo de Literatura y Sociedad. “Estoy obsesionada con el tema de Historia y Memoria, Memoria y literatura, y a veces me dedico a estudiar a los mapuches, reminiscencia de un tío argentino que vivió en Temuco cerca de ellos y quien me enseñó, desde muy pequeña, a tomar mate”.

Waldman, que confiesa que la literatura es su “gran pasión”, colabora en Radio UNAM con el programa “Por el sendero de los libros, los autores y los lectores”.

El ensayo de esta socióloga chilena que leemos en la cátedra, “Melancolía y utopía”, fue la tesis de su maestría. El texto data de 1989 y lleva por subtítulo “La reflexión de la Escuela de Frankfurt sobre la crisis de la cultura”. Allí propone recuperar a los pensadores de Frankfurt en nuestra época y desde América Latina. **(DB)**



COMUNICACIÓN, IDEOLOGÍA Y DOMINACIÓN

El Pato Donald

(1932 -)



En el año 1934 se estrena el corto animado *The Wise Little Hen* (La Gallinita Sabia). En este film el aplicado gallináceo pretende convencer a todos sus flojos amigos de plantar maíz. Finalmente la gallinita hace el trabajo sola. Cuando se dispone a comer el producto de su trabajo los holgazanes también quieren una parte. El principal promotor de la haraganería no es otro que el Pato Donald, haciendo su aparición magistral. Ese mismo año se imprime la versión cómic de este cartoon con dibujos de Al Taliaferro y guión de Ted Osborne. Un año más tarde llega a la Disney, Carl Barks, su denominado “padre adoptivo”, un joven dibujante nacido en 1901 en una granja de Oregon.

Walt Disney, que sabía más de negocios que de pinceles y lápices, se da cuenta que el público aceptaba más complacientemente al pato haragán que a la gallinita trabajadora, por lo que decide darle lugar en sus siguientes producciones fílmicas, empezando por *The Orphan's Benefit* junto al insoportable Mickey Mouse.

En 1938 el Pato Donald empieza a salir en los periódicos como una tira diaria en blanco y negro y a partir de 1942 tendrá su serie regular de cómics, en los que junto Carl Barks trabajarían profesionales como Jack Bradbury, Phil de Lara, Paul Murry, Dick Moores y Tony Strobl; en los guiones solían trabajar Steve Steere, John Liggera Carl Fallberg, Bob Gregory y Vic Lockman. Para los historietistas era un trabajo duro y mal remunerado: alguna vez Strobl contó que tardaba unas dos semanas para terminar una historia de 8 páginas y Disney sólo pagaba unos 30 dólares por página. Para colmo los autores no tenían derechos sobre sus creaciones y ni siquiera figuraban en los créditos.

Carl fue el dibujante estrella de Disney. Creó y modificó la personalidad de Donald, incrementó algunos rasgos específicos (alergia al trabajo, mala suerte). La mayor colaboración de Barks tiene que ver con la galería de personajes que pueblan Patolandia (ciudad que fue creada por el mismo Barks): el inventor Giro Sintornillos (*Gyro Gearloose*), el primo afortunado GladConsuerte (*Gladstone Gander*), los villanos Chicos Malos (*The Beagle Boys*), el Club de los Cortapalos (*The Junior Woodchucks*). Sin dudas la creación más importante de Barks fue *Uncle Scrooge McDuck* más conocido como el Tío Rico McPato (o Tío Gilito). Su primera edición data del 22 de abril de 1947. Los cómics “de Disney” siempre iban firmados con el nombre del empresario congelado y no con el de su verdadero creador. Una pista sobre los verdaderos creadores se puede tener a partir de los estilos de cada dibujo. Cabe señalar que Barks fue el único dibujante que podía incluir historias propias, el resto de los dibujantes trabajaba con guionistas.

En 1965 Carl Barks se jubiló dedicándose exclusivamente a la pintura al óleo. Sus cuadros con temática patolandesa suelen valer fortunas. Alguna vez declaró: “Yo siempre me siento tan desafortunado como Donald. Pero no hay una persona en todos los Estados Unidos que no se pueda identificar con él. Él comete los mismos errores que todos nosotros cometemos. Él a veces es un bribón, y otras es un tipo realmente bueno. Y en todo momento él es una persona que se equivoca como cualquier ser humano. Creo que es por eso que a la gente le gusta el Pato Donald”. Murió en el 2002 a los 99 años de edad.

En las décadas de 1950 y 1960 Walt Disney Productions se convirtió en una de las mayores productoras cinematográficas, al tiempo que Disney intentaba mantener el mayor control artístico posible. La compañía abordó la publicación de literatura infantil y comics, la mayoría de ellos

protagonizados por sus personajes el pato Donald y el perro Pluto.

La lista de todas las historias es realmente algo casi imposible de realizar ya que existen cientos de ellas, especialmente las versiones en español que cambian varias veces sus títulos y formatos. Como referencia vale señalar que en la “época dorada” del Pato Donald (las décadas del '40, '50 y '60) existieron varios títulos semanales (Donald Duck.

ArmandMattelart

(1936 -)

Nace en Bélgica. Su infancia está marcada por la Segunda Guerra Mundial y por el internado de secundaria en el que adquiere conciencia del fenómeno misionero. Al concluir sus estudios, viaja a Bretaña para unirse a una comunidad de monjes seculares. Regresa a Lovaina, donde estudia Derecho y Ciencia Política; y posteriormente Demografía en París. En esta ciudad va a conocer a Michèle, su compañera sentimental e intelectual a lo largo de su vida con la que se casa en 1963.

Al concluir sus estudios, recibe un nombramiento como experto del Vaticano en políticas de población. El asunto había empezado a tener fuerte relevancia con la “Alianza para el Progreso” de Kennedy, que defendía la limitación de nacimientos. En 1962 viaja a Chile, destino que elige por su estabilidad y su estructura académica, pero allí se rebela contra los modelos estratégicos de planificación familiar de la Ford o la Rockefeller.

En Chile, conoce los movimientos populares que luchan a pesar del acoso del diario El Mercurio, uno de los poderes fácticos del país. Esto le lleva a su primer estudio sobre la Comunicación dedicado a ese diario -de estructura y análisis de contenidos- y a dejar la Universidad Católica para participar en la fundación de un Centro de Estudios de la Realidad Nacional que dirige Chonchol Jacques, después ministro de Agricultura de Allende. Tras el golpe de Pinochet, regresa a Francia. Trabaja en la película La espiral (1974), dedicada al proceso chileno. Trabaja durante cuatro años como profesor invitado en París VII, hasta que los conservadores lo removieron del cargo por su trabajo sobre el Nuevo Orden Informativo. Cuando Mitterand llega al poder, Matterlart obtiene una cátedra en París VIII.



UncleStrooge, Mickey Mouse) y cada uno de ellos traía varias historias. A pesar de esto las publicaciones de Disney lograron sobrevivir hasta principios de los años '80. En 1984 se dejaron de imprimir, producto de la floja respuesta del mercado. Hacia 1952 las revistas de Disney vendían (sumando todos los títulos) cuatro millones de ejemplares por semana. **(FV)**

En 1970 junto a Michèle escribe La mujer chilena en la sociedad de cambio. Publica en 1972, junto con Ariel Dorffman, el libro Para leer el pato Donald, libro que se convierte en un best-seller y que es censurado en EEUU. Casi simultáneamente publica Agresión desde el espacio, que surge de la percepción creciente del poder transnacional de la Comunicación en un mundo cada vez más interconectado. En su capítulo quinto, plantea la presencia de funcionarios del Gobierno norteamericano y de las multinacionales en los consejos directivos de los que nacen por ejemplo “Plaza Sésamo”, donde su objetivo, no ocultado, es modificar la educación tradicional, transnacionalizar los valores de la cultura de masas y marcar una forma de consumir el tiempo libre. En Penser les médias (La Découverte, 1986), en las que el estudio económico de la Comunicación -aproximándose al fenómeno de las multinacionales- y el determinismo tecnológico constituyen núcleos fundamentales. En el temprano Los medios de comunicación de masas. La ideología de la prensa liberal, ArmandMattelart plantea una crítica sistemática a la “communicationresearch” estadounidense. La influencia de las nuevas soluciones tecnológicas en el conjunto de las industrias culturales y en la reestructuración global de la sociedad se prolonga hasta América Latina en la encrucijada telemática (1983) escrita junto a Héctor Schmucler, y aflora asimismo en Comunicación y transición al socialismo. El caso Mozambique (1980).

En Tecnología, cultura y comunicación, junto a Yves Stourdzé, denuncia las enormes carencias de la investigación en Francia acerca de estos campos.. A principio de los noventa, con La Internacional Publicitaria y, más tarde, La Publicidad, donde

plantea la transnacionalización de los sistemas de comunicación. Este enfoque se complementará con La mundialización de la comunicación (1996) y junto a Michèle Historia de las teorías de la comunicación.

En los noventa escribe la trilogía: La comunicación-mundo. Historia de las ideas y de las estrategias (1993), La Invención de la Comunicación (1994) e Historia de la utopía planetaria. De la ciudad profética a la sociedad global (1999)- en la cual revisa, antes del éxito globalizador del mercado, cómo se han sucedido los proyectos e ideas

internacionalistas o mundializadores, desde las comunicaciones, la religión, el imperialismo, el cosmopolitismo, la Sociedad de Naciones o la cultura de masas. Mattelart reivindica la importancia de la reflexión epistemológica frente a los neopositivismos y la seducción tecnológica, establece la perspectiva para situar las rupturas y continuidades de un tiempo en el que los paradigmas han entrado en crisis y en el que han sufrido profundos cambios las relaciones de la clase intelectual con la producción cultural de masas. **(FV)**

Ariel Dorfman

(1942 -)

Novelista chileno, ensayista, periodista y activista de los derechos humanos, ha sido profesor de literatura iberoamericana en la Universidad de Chile, Amsterdam, Maryland y en La Sorbonne (París). Además de pasar parte de su infancia en los Estados Unidos, tras el golpe del general Augusto Pinochet debió exiliarse en Francia, Holanda y Estados Unidos.

Ha publicado artículos periodísticos en numerosos diarios como el New York Times, VillageVoice, Washington Post, PhiladelphiaInquirer, Los Angeles Times, Marcha, El Diario de Caracas, Hoy, Clarín, El País, Le Monde o Die Zeit, entre otros.

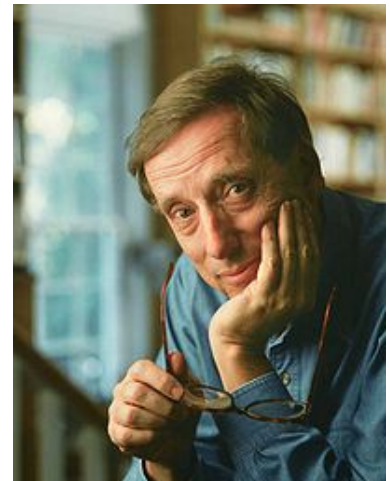
Además, en 1997 ganó, junto con su hijo Rodrigo, el premio Writer's Guild of Great Britain por su cortometraje de 20 minutos «Prisoners in Time.»

El ensayo de Ariel Dorfman se destaca, principalmente, por sus sucesivos análisis de la cultura popular; entre los que se destaca Para leer al Pato Donald (con Armand Mattelart, 1971). Para leer al Pato Donald fue el

libro ensayístico de mayor venta en Iberoamérica en los años 70 y es, sin duda, el libro que mayor conocimiento público ha dado al autor. Esta obra trata de deconstruir la ideología imperialista subyacente en las relaciones entre los personajes del cómic de Disney, comparadas con las propias condiciones de trabajo de los empleados de la compañía. Detrás de la máscara del mito Disney se esconde el insoslayable mensaje propagandístico del imperialismo cultural, del capitalismo estadounidense y del mítico «American Way of Life.»

Este análisis de comics también se encuentra en escritos como Reader's nuestro que estás en la tierra (1980) [The Emperor's Old Clothes], que tratan de deconstruir el neocolonialismo económico y mental subyacente en el comic y el western, lo que Dorfman denomina la «subliteratura» popular. Temas que se repiten casi idénticamente en su libro posterior De elefantes, literatura y miedo: la comunicación americana (1986).

Es sus obras también aborda una temática en la que se puede encontrar cierto reflejo



latinoamericano, como por ejemplo en su colección Imaginación y violencia en América (1970), en donde el autor analiza la mentalidad artística iberoamericana con estudios sobre textos como Hombres de maíz, Cien años de soledad, Pedro Páramo, o bien las obras de Borges, Alejo Carpentier, José María Arguedas y Vargas Llosa: «La visión general que se tiene, a partir de un centenar de novelas de los últimos veinticinco años, es que el hombre está inmerso en una situación que él no controla, pero que su violencia al encarcelarlo también apunta

hacia la forma de solucionar sus problemas». Abordando además temas como la teoría de la dependencia, el subdesarrollo o la revolución.

Dorfman continúa con estas temáticas su intención de llevar a cabo una práctica literaria liberadora, que desenmascare los mecanismos ocultos que rigen las estructuras

de dominación del imperialismo cultural. Actualmente, en Argentina, puede leerse periódicamente con sus textos escritos para la contratapa dominical de Página/12. **(EV)**

Héctor Naím Schmucler

(1931 -)



Héctor Schmucler vive su infancia durante la década infame argentina y mientras la Segunda Guerra Mundial arrasaba

gran parte de Europa. Entre 1951 y 1955 estudia medicina en la Universidad Nacional de Córdoba, pero abandona la carrera antes de obtener su título. En 1956 empieza a estudiar Letras en la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad Nacional de Córdoba y en 1959 obtiene una beca de perfeccionamiento para asistir a cursos en la UBA. Se recibe de Licenciado en Letras en 1961.

Entre 1966 y 1968, becado por el gobierno francés realiza cursos de doctorado en la EcolePratique des Hautes Etudes, en Paris, bajo la dirección de RolandBarthes. Estudia e investiga sobre semiología, pero finalmente no presenta su tesis.

Desde 1965 dicta numerosas conferencias, cursos y seminarios, inicialmente orientados a la lingüística, la semiología y la crítica literaria. Pero pronto comienza a inclinarse hacia el análisis de fenómenos de la comunicación masiva, convirtiéndose en uno de los primeros investigadores en realizar estudios sobre comunicación en América Latina.

En aquella época, pensando a la semiología como «el instrumento revolucionario que revelaba la ideología oculta en el texto», recibe la influencia de la obra de Althusser y su teoría de los aparatos ideológicos del Estado.

Schmucler se define siempre como un intelectual crítico, vinculado a la militancia política de izquierda desde su infancia.

Entre 1971 y 1975 se desempeña como profesor titular de Semiología de la Prensa Escrita en la vieja Escuela Superior de Periodismo de la Universidad Nacional de La Plata (hoy Facultad). Además, en 1973 se convierte en profesor titular de Introducción a los Medios Masivos de Comunicación,

en la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA, cargo que ocupará hasta 1974. Pronto crea en la UBA una cátedra para estudiar los medios masivos de comunicación desde la perspectiva de la lucha ideológica. En ese espacio trabajan autores de origen marxista como Althusser, Gramsci, Mao, Lenin, la Escuela de Frankfurt y Mattelart, entre otros. La cátedra resulta masiva, pero es clausurada cuando intervienen la Universidad.

En 1973, en tiempos de gran discusión política, junto a ArmandMattelart y el brasileño exiliado en Chile, Hugo Assman, a quienes conoce en un congreso realizado en Uruguay, funda la revista Comunicación y Cultura, que polemizará con otra publicación de la época: Lenguajes, editada por miembros de la Asociación Argentina de Semiótica. Comunicación y Cultura, inspirada en un marxismo crítico y estrechamente vinculada a la experiencia de la Unidad Popular chilena, debe exiliarse junto a sus creadores, huyendo de las dictaduras instituidas en Argentina y Chile. La revista sigue editándose durante varios años en México, cobrando un carácter innegablemente latinoamericano. Durante esos años de exilio, entre 1976 y 1985, Schmucler dicta clases en universidades de México y El Salvador, además de continuar trabajando como investigador.

Entre la gran cantidad de artículos publicados por Schmucler en la revista se encuentran «La investigación sobre comunicación masiva» (nº 4 diciembre de 1975) y «Un proyecto de Comunicación/Cultura» (nº 12 agosto de 1984). Este último artículo surge a partir de una autocrítica y un cambio de postura, inclinándose hacia la comprensión de la comunicación como un problema cultural que trasciende a los medios de comunicación.



A lo largo de su trayectoria, Schmucler participa también de otras publicaciones como «Pasado y Presente» (Córdoba, 1963), «Diálogos» (Lima) y “Telos” (Madrid), entre muchas otras.

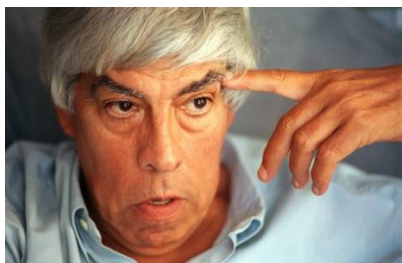
A mediados de los ochenta vuelve al país y sigue trabajando como docente e investigador en comunicación. En los noventa adopta una postura crítica frente a la comunicación vinculada a las nuevas tecnologías.

Eliseo Verón

(1935 -)

Eliseo Verón se recibe en 1961 como Licenciado en Filosofía en la Universidad de Buenos Aires (UBA). Luego recibe una beca del CONICET que lo lleva a trabajar con el estructuralista Claude Lévi-Strauss en el Laboratorio de Antropología Social del Collège de France. Cuando regresa al país se integra como profesor asociado en el Departamento de Sociología de la UBA, al que pertenece hasta 1966, y dirige el Centro de Investigaciones Sociales del Instituto Di Tella.

Verón es uno de los iniciadores en América Latina del campo de la semiología, que tuvo su principal centro en Argentina. Su investigación en comunicación y neurosis, realizada conjuntamente con Carlos Sluzki, es pionera en los estudios semiológicos. El mismo año de su publicación, 1970, es partícipe del Primer Simposio Argentino de Semiología y uno de los fundadores de la Asociación Argentina de Semiótica. Esta organización, presidida por Verón, publica desde abril de 1974 la revista *Lenguajes*, con un comité editorial integrado por Juan Carlos Indart, Oscar Steimberg, Oscar Traversa y Eliseo Verón. La confrontación de *Lenguajes* con *Comunicación y Cultura* (editada desde el CEREN chileno) es un exponente de los debates de la época, que enfrentaban a la tendencia “cientificista” encabezada por Verón con la de los pensadores nacionales o de inspiración marxista. Los planteos realizados



Sus libros son *Memoria de la Comunicación* (1998) y *América Latina en la Encrucijada Telemática* (1988), en colaboración con Armand Mattelart. Además, escribe varios capítulos en libros de otros autores. Cabe mencionar que prologa gran cantidad de libros, como *El papel de los intelectuales*, de Noam Chomsky; y el best-seller *Para leer al Pato Donald* de Armand Mattelart y Ariel Dorfman. **(SN-DB)**

entonces por el grupo de la Asociación Argentina de Semiótica tienen como preocupación central el problema del método científico, garante de una supuesta neutralidad política del saber.

De vuelta en Francia, donde vive más de veinte años, Verón estudia para Doctor de Estado en Letras y Ciencias Humanas, especializado en Lingüística. En la misma Universidad de París VIII, donde se doctora en 1985, es designado director del Departamento de Ciencias de la Comunicación.

En Francia trabaja para algunos ministerios del Estado y para empresas como Apple Computers France, Paris Match, Elle, France Telecom y Renault, entre otras.

En 1995 regresa a Argentina y desde entonces dirige una consultora de estrategias de comunicación, asesorando a grandes empresas como Clarín, Aguas Argentinas y Telecom.

Coordina la colección “El mamífero parlante”, de la Editorial Gedisa de Barcelona, y es autor de más de 20 libros, entre ellos *Construir el acontecimiento* (1983), *La Semiosis social* (1987) y *Efectos de agenda* (1999). Además, es profesor y dirige la Maestría en Periodismo que realiza la Universidad privada de San Andrés junto con el grupo Clarín y la Graduate School of Journalism de la Universidad de Columbia.

Como asesor de Clarín, participó del último rediseño del diario y de su portal digital.

Recientemente integró el panel del programa televisivo *Gran Hermano*, donde distintos “especialistas” opinaban sobre la vida de los participantes de ese reality show. **(DB)**

Louis Althusser

(1918-1990)



Nacido en Birmandréis, Argelia, realiza sus primeros estudios en Argel y a los 12 años se traslada a Francia. En 1939 se matricula en la Escuela Normal Superior de París. Pero la segunda guerra mundial interrumpe sus estudios.

Es tomado prisionero por los alemanes y pasa cinco años en un campo de concentración nazi. Luego logra concluir su carrera con una tesis sobre Hegel. Ni bien concluye sus estudios, se integra como profesor de la Escuela Normal Superior de París: en 1948, el mismo año en que se afilia al Partido Comunista Francés.

En la década del 60 se publican dos ensayos de su autoría, *Pour Marx* y *Lire le Capital* que lo instalan como miembro de la élite intelectual francesa y como exponente del “estructuralismo”.

Pese a su filosofía marxista y su crítica a los aparatos ideológicos religiosos, Althusser es católico creyente. Integra la Acción Católica hasta que se incorpora al PC francés. En 1979 se entrevista con Juan Pablo II.

Louis Althusser tenía una personalidad compleja y sufría sucesivas crisis. Primero sufre una psicosis maniaco-depresiva, en 1947, y debe ser hospitalizado por un tiempo. Pero es más de tres décadas más tarde, cuando sus problemas convierten en trágica la última parte de su vida: en 1980, en plena crisis, estrangula a su mujer, la socióloga Hélène Rytman, provocándole la muerte.

Desde entonces, Althusser es internado en un psiquiátrico y permanece en un largo silencio hasta su fallecimiento en 1990.

En su pensamiento teórico, Althusser se opone a las interpretaciones del marxismo vigentes en su época, realizadas por pensadores como Adorno, Sartre, Gramsci, Lukács y otros. Frente a ellos, publica *Para leer «El Capital»* (1968). Allí propone una “lectura sintomática” de Marx, no basada en las obras de juventud sino fundamentalmente en *El capital*, distinguiendo así etapas diferenciadas del pensamiento de Marx. En su interpretación observa un corte en 1845, entre la fase ideológica del marxismo (sus primeras obras) y una segunda fase, científica, donde se dedica al estudio de los “modos producción” y en particular del capitalismo.

El concepto de ideología tiene un lugar central en el pensamiento de Althusser, para quien la ideología no es una mera “falsa conciencia” sino que integra toda sociedad y sus prácticas. La ideología es el mecanismo de que se vale el Estado para reproducir las relaciones sociales de producción. Estas ideas de Althusser tuvieron gran influencia en los teóricos marxistas de los setenta.

Entre sus principales obras figuran *Para leer el Capital* (publicada en castellano por Siglo XXI, México, 1968), *La filosofía como arma de la revolución* (Siglo XXI, México, 1968), *Filosofía y marxismo* (Siglo XXI, México, 1986) e *Ideología y aparatos ideológicos de Estado* (Nueva Visión, Buenos Aires, 1988). **(DB)**

Antonio Gramsci

(1891-1937)



Cuarto de siete hijos, Antonio Gramsci nace en el Sur pobre y agrario de Italia. Cuando

su padre, funcionario estatal, es despedido y arrestado por irregularidades administrativas,

su familia sufre una gran pobreza. Esa pobreza lo lleva trabajar desde los 11 años. Sus primeras lecturas son obras de historia, la disciplina que le apasiona. Además, lee a intelectuales italianos como Benedetto Croce.

Desde el Sur italiano, en un principio Gramsci sostiene un pensamiento regionalista, que

abandona al entrar en contacto con el marxismo, del que hará una lectura “desordenada”. Su primer vínculo con el Partido Socialista se produce a través de su hermano Gennaro, que le envía publicaciones partidarias desde Turín.

En 1910 se inicia en el ámbito periodístico, donde

produce la primera parte de su obra. Llega a la Universidad con una beca para estudiar Letras y allí demuestra ser brillante, pero no puede finalizar sus estudios. Durante sus cinco años de universitario, vive en condiciones precarias en Turín, que por entonces es el centro de la industrialización italiana. Finalmente, por problemas económicos y de salud, abandona los estudios.

En 1913 ingresa al Partido Socialista Italiano, donde critica el positivismo de los viejos dirigentes. Desde 1917 se solidariza con la Revolución Rusa. Defiende la idea de que es posible “quemar etapas” para llegar al socialismo, enfrentándose al marxismo ortodoxo que afirma que hay que respetar el proceso evolutivo de las fuerzas productivas. Con su defensa del distancia de las variantes mecanicistas del marxismo, a las que criticará fuertemente en toda su obra.

Adhiere e integra la III Internacional (Comunista) y muestra admiración por Lenin, aunque nunca pretende aplicarlo dogmáticamente en Italia. Así como considera que los soviets fueron lo apropiado para Rusia, Gramsci cree que en Italia el camino al Estado proletario son los consejos obreros. Sus planteos consejistas son centrales durante la primera etapa de sus reflexiones.

En 1919 la publicación dirigida por Gramsci (L'Ordinenuovo) se convierte en un diario, que ocupará un rol central en el período de formación de consejos obreros. L'Ordinenuovo agrupa a un grupo interno del PSI en el que se forma,

además de Gramsci, Palmiro Togliatti, que más tarde liderará el Partido Comunista durante décadas.

1919 es el año de mayor agitación social en Italia y gran parte de Europa: extendidas hasta finales de 1920, se producen importantes huelgas y movilizaciones masivas en todo el país, especialmente en las regiones industriales del Norte.

Tras la derrota de las luchas obreras socialistas del “bienio rojo” (1919-20) y el avance de la reacción – representada claramente por el fascismo–, el socialismo italiano se divide. Mientras procura pensar



los motivos de la derrota consejista, Gramsci integra el sector que en 1921 funda el Partido Comunista. Pero esa división no soluciona todas las divergencias: pronto se producen, dentro del PC, las discusiones entre Amadeo Bordiga y Gramsci. El primero, máximo dirigente de la primera época del PCI, sostiene una postura ortodoxa, economicista y determinista. En cambio, Gramsci defiende la necesidad de iniciar una “batalla cultural”; retoma la idea estratégica de Lenin de un “frente único” con todas las corrientes obreras y de una alianza entre campesinos y obreros; y es crítico

del determinismo, al que identifica con una actitud de pasividad política.

Entre mayo de 1922 a mayo de 1924 Gramsci permanece fuera de Italia, primero en Moscú y luego en Viena. Es la época en la que forma su familia: en 1922 conoce a su esposa y en 1924 nace su primer hijo. Luego tendrá un segundo hijo, al que no llega a conocer.

Mientras vive en el exterior se consolida como miembro de la dirección de la Internacional y prepara su ofensiva en el interior del PC italiano. En 1923 discute con sus compañeros del grupo turinés esas cuestiones políticas por medio de cartas que son consideradas centrales en su obra. En ellas se observa el desarrollo de conceptos claves de su teoría política y los trazos fundamentales de su análisis sobre el fascismo.

En 1924 es elegido diputado y regresa a Italia. Ese mismo año, por una propuesta de Gramsci, aparece un nuevo periódico: L'Unità. En 1926, en el Tercer Congreso del PCI realizado en Lyon (Francia) se presentan las tesis de Gramsci sobre la situación italiana, aprobadas por el 90% de los asistentes. Allí analiza la historia italiana –paso que considera ineludible para definir estrategias políticas adecuadas– y expone su teoría de la hegemonía.

En esta época, además, inicia sus reflexiones sobre la forma en que se ejerce el poder. Observa que, en las sociedades modernas, no existe la violencia ni el consenso puro, sino la combinación de ambos: en definitiva, que la dominación (violencia) y la dirección cultural (consenso) son inseparables.

Gramsci es detenido el noviembre de 1926, a los 35 años, y en 1928 es condenado a poco más de dos décadas de prisión. En el juicio, el fiscal fascista plantea la necesidad de “impedir pensar a este cerebro durante veinte años”.

En cada cárcel que es alojado Gramsci trata de acceder a la biblioteca, además de pedir a sus amigos varias obras, entre ellas las de Marx y las de Nicolás Maquiavelo. El economista Piero Sraffa y su cuñada Tatiana son sus principales amigos y colaboradores en los años de encierro. Además, mantiene conversaciones con otros presos comunistas.

Gramsci piensa incesantemente pese a sus enfermedades, que lo acosan desde un principio. Según relata Néstor Kohan, en 1928 ya había perdido doce dientes, y en 1931 sufre su primera crisis grave: despierta en la noche vomitando sangre. “Muchas veces sólo logra dormir dos horas por el insomnio y las enfermedades: se va muriendo lentamente (...) Sufre trastornos gástricos, insomnio, tuberculosis, arterioesclerosis y enfermedad de Pott”

En 1927 escribe una carta en la que expone su primer plan de trabajo para desarrollar en la prisión, que incluye el análisis del rol de los intelectuales y estudios enfocados sobre expresiones culturales como el teatro y la literatura de folletín. Así como hasta 1926 su obra respondía a necesidades coyunturales inmediatas, después de ese año

Gramsci se propone escribir “para la eternidad”.

Inicialmente denegado, recién en 1929 recibe un permiso para escribir en la cárcel. Así es que, de modo incómodo y fragmentario, desde el 9 de febrero de ese año escribe en prisión sus “Cuadernos”, que póstumamente se convertirán en libros, bajo compilaciones marcadas por intereses políticos. Recién en 1975 la obra de Gramsci (que abarca alrededor de 4000 páginas) se publicará tal como fue escrita, en orden cronológico, sin la manipulación de los editores.

La reflexión de la cárcel tiene el objetivo de entender los motivos de una derrota múltiple: por un lado, la derrota obrera y popular del “bienio rojo”, agravada por lo que vino después: el fascismo. Por otro lado, la derrota del comunismo, observada en la burocratización creciente de la Unión Soviética y el autoritarismo estalinista. Gramsci trata de entender qué es y cómo funcionar el poder, con el objetivo de evitar una nueva derrota.

En el verano de 1935, cuando se agravan los problemas de salud que sufre desde el inicio de su cautiverio, Gramsci abandona su obra, que queda inconclusa.

Desde 1932 existía la posibilidad de que Gramsci saliera de la cárcel bajo el régimen de “libertad condicional”, pero para eso era necesario él mismo la solicitara al líder fascista Benito Mussolini: Gramsci

jamás acepta la propuesta. Sin embargo, pese a su sistemática negativa a pedir “la gracia” del régimen, en octubre de 1934 se le otorga la libertad vigilada. Pero la liberación, que se hace plena en 1937, no modifica su estado de salud. Gramsci recorre diversas clínicas, muriendo lentamente hasta su crisis definitiva: el 27 de abril de 1937 fallece por una hemorragia cerebral.

La obra de Gramsci llegará a América Latina en 1950, cuando la editorial Lautaro (de Argentina) edita por primera vez sus Cartas en castellano. Luego, en 1958, un grupo de comunistas argentinos traducen y publican en castellano los Cuadernos de la cárcel: la traducción argentina es su primera edición en lengua extranjera, e influyó sobre países vecinos como Chile; mientras que en Brasil las primeras traducciones aparecen recién en 1966.

Sin embargo, durante la década del 60, la difusión del pensamiento de Althusser bloquea la recepción de Gramsci en América Latina, que se hará realmente efectiva desde mediados de los '70, cuando su obra llega para quedarse. **(DB)**



MÓDULO 4

COMUNICACIÓN/CULTURA

Centro de Estudios Culturales Contemporáneos de Birmingham

Stuart Hall
(1932-)



Nacido en Jamaica pero radicado en Inglaterra, Hall es un sociólogo y teórico cultural radicado que, por su origen popular, perteneció al grupo de “marginales a lo académico”, según señala Mattelart (lo mismo dice sobre Raymond Williams y Richard Hoggart). En Oxford se relacionó con los militantes nacionalistas y con la izquierda marxista, aunque nunca se afilió al Partido Comunista. Dirigió el Centro de Estudios Culturales Contemporáneos (Birmingham) en los '70. Editó entre 1957 y 1961 la revista *University and LeftReview* (de la Nueva Izquierda británica). En esa época, dictó clases en una escuela secundaria con alumnos provenientes de medios populares.

Intelectual negro de la Gran Bretaña de posguerra, escribió desde el compromiso político e intelectual del marxismo por ofrecer una teoría materialista de la ideología y del discurso inspirada en el psicoanálisis y la deconstrucción. Indagó “más allá de la izquierda tradicional”; su obra refleja los “complejos caminos en que la raza se interseca con las relaciones de género y clase”. Centrado en las

estructuras de poder dominantes de los '70 y '80. Indagó sobre la violencia, el terror, la naturaleza de la formación del sujeto, eurocentrismo y los límites de la ideología racionalista durante la administración Thatcher. Desde 1979 forma parte de la Open University, la estructura de formación permanente en el sistema universitario británico, la cual utiliza medios audiovisuales para la enseñanza. Desde los '80, desempeña un papel muy importante en la revista *MarxismToday*.

Si podemos tomarlo como pionero de los estudios culturales británicos, cabe aclarar que los mismos emergen como decálogo entre el marxismo (al que Hall llama «culturalismo») y el antihumanismo del marxismo estructural de Althusser, a través de una nueva lectura de Gramsci. Influyó en los estudios culturales, la teoría cinematográfica, teorías del espectador y la teoría negra.

Mattelart señala que el Centro subsistió por «sus dotes de empresario científico (...) que lo convertirá en uno de los grandes importadores de modelos conceptuales».

Editó ocho libros, entre ellos *Medios, cultura y lenguaje* (en el que se encuentra el artículo «Codificar/Decodificar») y *Estudios Culturales: dos paradigmas*, ambos de 1980. **(MVM)**

Raymond Williams

(1921 – 1988)

Nace en el seno de una familia obrera (su padre era trabajador ferroviario), en un pueblo semirural de Gales (Reino Unido). Sus estudios, realizados en Cambridge, se interrumpen durante la Segunda Guerra Mundial, en la que participa como capitán del Ejército británico. Concluida la guerra, trabaja en educación de adultos y se gradúa. Más tarde retorna a Cambridge para ocupar una cátedra, además de ejercer la docencia en Stanford, Wales y otras universidades. También trabaja como novelista, dramaturgo y comunicador, formando parte de numerosos programas de la BBC.

Es quizá el pensador marxista más destacado de la posguerra. Produce su obra en tiempos de gran hostilidad hacia la producción intelectual de izquierda en las universidades británicas, signadas por la guerra fría. En los años 50 participa en la fundación de las publicaciones *The New Reasoner* y *The New Left Review*. Integra durante un tiempo el Partido Laborista, al que renuncia en 1966.

En 1958 publica su primer libro: *Cultura y Sociedad*,

una interpretación de la historia cultural británica de 1780 a 1950, basada en la transformación de ciertas palabras con el advenimiento del industrialismo (“clase”, “cultura”, “industria” y “arte” son algunos de los registros analizados). En 1962 publica *Communications*, un estudio que ejerce gran influencia entre quienes comienzan a estudiar la comunicación en el Reino Unido. Se interesa especialmente por la televisión, a la que dedica un libro en 1974 (*Television: Technology and Cultural Form*) que lo instala como un riguroso analista del medio.

Entre sus más de quince libros se encuentran *Los medios de comunicación social* (Península, Barcelona, 1971), *Marxismo y literatura* (Península, Barcelona, 1980) e *Historia de la Comunicación* (2 vols., Bosch, Barcelona, 1992).

Williams es considerado, junto a Richard Hoggart (autor de *Los usos de la literatura*) y Edward P. Thompson (*La formación de la clase obrera inglesa*), uno de los fundadores del “culturalismo”. Los primeros en otorgarles el título de “culturalistas” son los



jóvenes de la nueva izquierda británica (surgida en los sesenta). El significado de esa calificación se dirige especialmente a Williams y al historiador E.P. Thompson, por ser quienes se declaran socialistas y participan de los debates de la izquierda intelectual. Según apunta Carlos Altamirano, Williams es “quien más esfuerzo puso en formular teóricamente sus reservas respecto de un paradigma que percibía –no sólo en las versiones más rudimentarias del juego entre la estructura y la superestructura– como reduccionista”.

Hasta mediados de los sesenta, Williams desarrolla sus reconocidos análisis culturales aún desconociendo las obras de Gramsci y de Benjamin, con las que luego enriquecerá su pensamiento retomando conceptos como “hegemonía”.

(DB)*Richard Hoggart*

(1918 –)



Su infancia transcurrió en el mundo obrero. Al finalizar la II Guerra Mundial, y tras haber sido movilizado participando en la campaña de Italia, entra al mundo de la docencia. Ingresó como profesor en un departamento periférico de la

Universidad de Hull, donde trabaja por cinco años en la estructura de formación para adultos del medio obrero. También enseñó en las fuerzas armadas. Por especial influencia de Orwell, se vuelca a dedicarse de un modo más comprensivo y sin condescendencia a las culturas populares. Fue, dentro de los estudios culturales, el autor más conocido en Francia.

Escribió varios artículos sobre las culturas populares y sus evoluciones, sobre la educación en Gran Bretaña. Entre los padres fundadores de los estudios culturales, fue el único que no tuvo un trato intelectual privilegiado con el marxismo histórico o político; fue un poco «más liberal». En 1964, fundó el Centre for Contemporary Cultural Studies de Birmingham, e hizo que entrara Stuart Hall. Dejó el cargo a principios de los '70 para desempeñarse como adjunto del director general de la UNESCO en

París y en el Arts Council de Gran Bretaña. Luego, ocupó un cargo en el Goldsmith College de Londres y, según Mattelart, se ha desvinculado de los cambios político- intelectuales de los Estudios Culturales de los '90. Entre sus escritos, se destaca *The Uses of Literacy* (Londres, 1957), que constituye una etnografía comprensiva de la clase obrera. Otras obras son *Speaking to Each Other* (1970) y *Life and Times* (1988). (MVM)

Edward Palmer Thompson

(1924 - 1993)

Perteneció a una familia marcada tanto por la religión como por el cosmopolitismo. Su vida profesional comienza en Yorkshire, como docente en un centro de educación permanente para adultos. De



este contacto con los obreros, nace una sólida desconfianza hacia la historia oficial y la importancia de la tradición oral y el reconocimiento de la dignidad de las culturas populares. Militó en el partido Comunista hasta 1956 y, luego de la II

Guerra vivió en Yugoslavia y Bulgaria. Fue uno de los fundadores de la revista *New Left Review*, destacándose como fundador de la Nueva Izquierda, criticando el estructuralismo francés. Intervino en numerosos debates políticos e intelectuales, atacó la práctica de la dirección comercial en universidades, al teorismo de izquierda, y polemizó contra las armas nucleares.

Se destacan entre sus textos *La formación de la clase obrera inglesa* (Londres, 1963), porque llama la atención sobre las condiciones de la cristalización de un grupo social; *Whigs and Hunters* (Londres, 1958), en el que analiza la caza furtiva en el siglo XVIII para revelar el universo ideológico de las culturas de comunidades rurales. (MVM)

ESTUDIOS CULTURALES LATINOAMERICANOS

Jesús Martín-Barbero

(1937-)

Nacido en Ávila, España, Vive en Colombia desde 1963. Tiene estudios de doctorado en Filosofía en la Universidad de Lovaina, Bélgica (1971), y de posdoctorado en Antropología y Semiótica en la

Escuela de Altos Estudios, París (1972-1973). Durante un año fue investigador asociado en la Facultad de Ciencias de la Información en la Universidad



Complutense de Madrid (1980-1981). Fundó y dirigió el Departamento de Ciencias de la Comunicación en la Universidad del Valle en Colombia (1975-1983), y fue profesor e investigador de ese departamento (1983-1995).

Fue presidente de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (ALAIIC), entre 1978 y 1980, y miembro de la Comisión de Políticas Culturales del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) entre 1983 y 1985. Fue coordinador del Programa de Estudios Culturales de la Universidad Nacional de Colombia, así como profesor invitado en la Cátedra UNESCO de Comunicación en la Universidad Autónoma de Barcelona; en la División of Literatures and Languages, de la Universidad de Stanford; en la Escuela Nacional de Antropología e Historia de México; en el Centrum für Literaturforschung de la Universidad Libre de Berlín; en el King's College de Londres, y en los posgrados de Comunicación de las Universidades de Sao Paulo, Buenos Aires, Lima y Puerto Rico.

Actualmente es profesor-investigador en la Universidad ITESO, Guadalajara, México, en donde investiga sobre nuevos regímenes de la oralidad cultural y la visualidad electrónica.

Ha sido asesor de Proyectos en Comunicación y Política de la Fundación Social, miembro del Comité Consultivo de la Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social (FELALACS), miembro de la Comisión de Políticas Culturales de CLACSO, miembro del Equipo coordinador del ICSI - Informe sobre Cultura y Sustentabilidad en Iberoamérica - OEI e INTERARTS. Además ha ejercido como asesor Internacional de las revistas: Telos (Madrid), Sociedad (Buenos Aires), Estudios sobre Culturas Contemporáneas (Colima), Diálogos de la Comunicación (Lima), Travesía (Londres), Signo y Pensamiento (Bogotá), Análisis (Barcelona), The Communication Review (California) y Tram(p)as de la Comunicación y la Cultura (La Plata). **(SN)**

Rosa María Alfaro Moreno

Educadora y comunicadora peruana. Es Investigadora Principal del Centro de Investigación y miembro del Consejo Directivo de la Asociación de Comunicadores Sociales, Calandria, de la cual fue fundadora, Presidenta y directora entre 1994 a 1998 y es Asesora institucional en procesos de evaluación y PME.

Profesora catedrática de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de Lima desde 1979 hasta la fecha, y de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos entre 1981 y 1988.

Fue Coordinadora del Programa de Comunicación Popular del Consejo de Educación de Adultos de América Latina (CEAAL) desde 1991 hasta 1995. Y actualmente preside el Directorio de la emisora «Milenia Radio». 2000. Además, es miembro del Consejo Directivo de la Veeduría Social de la Comunicación, desde 1999 hasta hoy.



Ha sido fundadora de tres instituciones dedicadas al tema de la Comunicación Social: Calandria, Colectivo Radial Feminista y Veeduría Social de la Comunicación. También fue asesora Nacional de la Juventud de Estudiantes Católicos entre 1964-1967 y tuvo a su cargo la Presidencia Nacional de la Unión Nacional de Estudiantes Católicos 1962-1963.

Ha participado como ponente en varios foros nacionales, latinoamericanos y europeos, sobre la responsabilidad ciudadana en el fortalecimiento de las instituciones y la importancia de la comunicación, la democracia, la equidad de género y el desarrollo.

Entre las principales temáticas que ha trabajado se encuentran la ciudadanía relacionada a los medios, al consumo y la política, también ha escrito sobre mujer y género y acerca de cultura política.

Para esta autora la democracia no es solo un sistema sino un ethos: se trata de la convivencia, de la igualdad de los valores básicos, de ser parte de una sociedad.

El poder supone una simetría entre las personas y las instituciones, entre las que existe ordenamientos y jerarquías necesarias en sociedades complejas y globalizadas como las actuales, por ello la articulación entre política y vida social es o debería ser más recíproca, trabajándose una mejor conexión entre sociedad y política. Además plantea la necesidad de participación como crecimiento, la conversación nos permite enriquecernos, repensarnos, comprendernos.

Para ella los medios, en América Latina, permiten una relación profunda con la política; a través de ellos el poder se hace visible ante la ciudadanía. La gente aprende sus derechos sobre casos y conflictos que observa. Mirar y oír constituyen, para Alfaro, constituyen formas activas de participación.

Rosa María Alfaro propone lo comunicativo como una dimensión básica de la vida y de las relaciones humanas, sociales y culturales. Para ella la comunicación popular es un problema de conocimiento de las lógicas comunicacionales de los sectores a los que se tiene que atender, no es un problema de volver sencillo un mensaje, es un problema de buscar la cultura, los modos de aprender.

Rosa María Alfaro plantea que la nueva utopía es que lo individual enriquezca a lo colectivo y lo colectivo a lo individual, es la utopía que estamos repensando y en ese sentido, en esa línea, hay muchas cosas por hacer hasta con la organización de base. Y además dice que el nuevo intelectual, el que se requiere y que no tenemos, es el que es capaz de estar en el campo de la reflexión, en el campo del análisis, el campo de la producción intelectual pero que también está metido en proyectos específicos de acción en procesos de transformación donde también se es sujeto.

Su propuesta apunta a promover desde la comunicación las identidades culturales y sociales y mejorar las condiciones de vida en sectores populares del Perú.

Entre sus integraciones se encuentran:

- «Liderazgo político de las mujeres en la Gestión Municipal». Mayo 2000
- El cuidado, la atención y los servicios locales de salud en Villa El Salvador y Comas. Septiembre-Octubre. Proyecto MedicusMundi. Calandria. 1999.
- «Recepción y consumo televisivo de niños». Asociación Calandria. Lima 1993.
- Potencialidades y dificultades de las televisoras comunitarias. Diciembre-mayo 2000. **(BR-CC)**

Néstor García Canclini (1939-)

Néstor García Canclini es egresado de Letras de la Universidad Nacional de La Plata. En 1978, con una Beca del CONICET, se doctora en la Universidad de París.

Ejerce la docencia en la UNLP entre 1966 y 1975; y desde 1990 es profesor e investigador de la Universidad Nacional Autónoma de México,

donde actualmente dirige el Programa de Estudios sobre Cultura Urbana. También trabaja como consultor de organismos internacionales como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Sistema Económico Latino-Americano (SELA) y la UNESCO, donde integra el comité científico que



publica el “Informe Mundial sobre la Cultura”.

Ha sido profesor visitante en universidades de todo el mundo: Nápoles, Austin, Stanford, Barcelona, Buenos Aires y San Pablo.

Publica su primer libro en 1977: *Arte popular y sociedad en América Latina*. Más adelante, entre sus más de diez libros se destaca *Culturas híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad*,

publicado inicialmente en 1990 y actualizado en 2001. Por esa obra, traducida al inglés, italiano y portugués, recibió el Premio Iberoamericano Book Award de la Latin American Studies Association como el mejor libro sobre América Latina publicado entre 1990 y 1992. En 1996 la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) lo designó Doctor Honoris Causa.

Sus obras más recientes son *Consumidores y ciudadanos*

(1995), *Las industrias culturales en la integración latinoamericana* (con Carlos Moneta, 1998), *La globalización imaginada* (1999), *Latinoamericanos buscando lugar en este siglo* (2002) y *Cultura y Comunicación: entre lo global y lo local*, este último publicado por Ediciones de Periodismo y Comunicación, UNLP, en 1997. **(DB)**

Aníbal Ford (1934 - 2009)



Aníbal Ford nació en Buenos Aires en 1934. Es el séptimo hijo de una familia de clase media. Sus seis hermanos anteriores nacieron entre 1910 y 1918. El tercero, cuarto y quinto nacieron

en Budapest, en el Imperio Austrohúngaro, durante la Primera Guerra Mundial. Durante su adolescencia se apasionó por el jazz, el tango y el baile. En esos años, década del '50, comenzó a escribir poesía. Entró a Medicina y abandonó. Se encerró en un tambo y comenzó a estudiar Letras en la Universidad de Buenos Aires hasta 1961.

Tenía ciertas afinidades por el peronismo pero no era peronista dado que no estaba de acuerdo con el enfrentamiento que éste le hacía a la FUBA. No obstante, luego se unió al movimiento que abandonó el 31 de diciembre de 1989. En 1955 hizo el servicio militar en plena Revolución Libertadora mientras seguía cursando la licenciatura; después apareció la preocupación por la «sociedad de masas» y por los medios, por lo cual comenzó a cruzar sus estudios de literatura con estas temáticas. Su gran maestro fue Jaime Rest, creador de los estudios culturales en la

Argentina. Formó parte de los equipos originarios de Eudeba (hasta 1966) y del Centro Editor de América Latina (hasta 1969).

En 1964 viajó a Estados Unidos, donde realizó trabajos de documentación en numerosas bibliotecas, textos que luego se encargó de traducir y comercializar en la editorial de la Universidad. Dio cursos para educadores de adultos en Extensión Universitaria (1963 y 1964) y fue profesor titular en Filosofía y Letras. Además, fue jefe de redacción de la revista *Crisis* cuando su director era Eduardo Galeano, desde la número 10 hasta su cierre en 1976, tras el inicio de la dictadura militar, y director de los Cuadernos que publicaba dicha revista. Hacia los últimos números fue creciente su interés por los «problemas globales» dado el contexto de crisis suscitado desde 1973 en el país. De ahí sus entradas en la historia de la ciencia en la Argentina o en las exploraciones geográficas. Luego del cierre de *Crisis*, intentó publicar editoriales sobre estos temas en otras revistas pero sus directores fueron asesinados.

Durante la dictadura militar, logró «sobrevivir» como director de proyectos en una fábrica de productos químicos, dirigiendo a químicos e ingenieros. Experiencia que reivindica al afirmar que una de sus mejores decisiones fue construir un reactor con técnicos argentinos, no universitarios, frente a la compra de tecnología del exterior. «El haber visto a un obrero reemplazar una pieza que valía dos mil dólares por un piñón de bicicleta me enseñó tanto como muchos libros». Tanto como el

haber sido fletero del Centro Editor, al ingresar en el trasfondo de la Industria Cultural; sin omitir sus numerosos viajes.

En 1988 fue el primer director designado por elecciones de la Carrera de Ciencias de la Comunicación (Facultad de Ciencias Sociales, U.B.A.) por pedido de sus alumnos. Su primera clase fue un análisis de la forma en que habían elaborado los diarios la tremenda lluvia de cenizas que cayó sobre Buenos Aires el 11 de abril de 1932. (plaza que le recordaba el vaciamiento de la dictadura y en especial, el asesinato de Haroldo Conti) A partir de aquí se hacía necesario dilucidar cuáles eran los nuevos organizadores y dinamizadores de la sociedad y sus conflictos incluyendo, en los análisis culturales, a los desocupados, marginados y cuentapropistas. Desde esa época forma parte de la comisión directiva de ASAICC (Asociación Argentina de Investigadores de Comunicación y Cultura).

Aníbal Ford fue Profesor Consulto de la Facultad de Ciencias Sociales, donde dirigió la Maestría en «Comunicación y Cultura» y fue titular de las materias Teoría de la Comunicación y Teorías del Periodismo. También integró la comisión directiva Maestría en Análisis del Discurso en la Facultad de Filosofía y Letras (U.B.A.), fue investigador del Instituto Gino Germani y profesor en la Maestría de Periodismo y Medios de

Comunicación de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP. Publicó corrientemente en diversas revistas y periódicos del país y del extranjero y dirigió la colección Comunicación, cultura y medios en la editorial Amorrortu y la Enciclopedia Latinoamericana de Sociocultura y Comunicación en la editorial Norma. Ha dictado cursos y conferencias en diversos países.

Publicó más de una decena de trabajos, que se ubican en diversas líneas: el análisis de los medios, la relación de la literatura con otros géneros, los problemas de identidad nacional, comunicación y cultura popular, y varios estudios sobre la literatura del tango, entre otros.

Antes de morir trabajaba junto con Carlos Masotta en un libro sobre el Faro del Fin del Mundo (Isla de los Estados, en el extremo Sur argentino, adonde ya ha viajado varias veces), acababa de terminar una investigación para UNICEF sobre la imagen de los adolescentes en los medios y dirigía el proyecto UBACYT: «Los problemas críticos de la agenda contemporánea. Mediaciones, comunicación y producción de sentido en la formación de la opinión pública y el imaginario social». Su mayor preocupación se centra en el impacto de las nuevas tecnologías y la globalización en Latinoamérica. **(PW)**

Gilberto Giménez



Docente e investigador mexicano. Doctor en Sociología por la Universidad de la Sorbona, París III (Francia, 1976), Licenciado en Ciencias Sociales, por el Instituto de

Scienze Sociali de la Universidad Gregoriana (Italia, 1956) y Licenciado en Filosofía, por la Universidad de Comillas (España, 1950). Es investigador Titular C, de tiempo completo, en el Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM (Universidad Nacional Autónoma de México), así como profesor de asignatura en las divisiones de Estudios de Posgrado de la Facultad de Filosofía y de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.

También es miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) de México, Nivel 3, y

miembro de número de la Asociación Mexicana de Semiótica y miembro de la International Communication Association (ICA).

Es director y fundador del Seminario Permanente de Cultura y Representaciones Sociales desde 1999 así como director de la Revista electrónica Cultura y Representaciones Sociales.

Entre sus publicaciones figuran: Cultura, identidad y memoria. Materiales para una sociología de los procesos culturales en las franjas fronterizas (2009), Pluralidad y unidad de las ciencias sociales (2004), Territorio e identidad. Breve introducción a la geografía cultural (2005), *Teoría y análisis de la cultura*. Vol I y II (2005), Materiales para una teoría de las identidades sociales (1997), La problemática de la cultura en las ciencias sociales (1990), y Poder, Estado Y Discurso: perspectivas sociológicas y

semiológicas del discurso político-jurídico (1957), entre muchas otras.

Sus principales líneas de investigación son cultura, cambio cultural y región; sociocrítica de la literatura; y teoría y análisis del discurso político.

Giménez ha contribuido en la formación, desde los años 70, de generaciones de comunicólogos, antropólogos y sociólogos en relación a la teoría y el análisis de la cultura, tanto en México como en el resto de América Latina. **(TV)**

Eliseo Roberto Colón Zayas (1956-)

Nació el 12 de octubre de 1956. Es catedrático en la Escuela de Comunicación Pública del Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico, en donde trabaja desde 1983.

Cursó la escuela en el Colegio Espíritu Santo de Hato Rey. Obtuvo un doctorado (Ph. D) en 1982 de la Universidad de Pittsburgh, EE.UU. Ese mismo año obtuvo el Certificado de Estudios Latinoamericanos del Centro de Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Pittsburgh. En 1978 obtuvo su maestría, también de la Universidad de Pittsburgh. Concluyó en 1976 sus estudios universitarios en la Universidad de Duke, EE.UU.

Actualmente es director de ALAIC, designado por el período 2002-2005.

Entre sus libros figuran *Publicidad / Modernidad / Hegemonía* (Río Piedras: Editorial de la Universidad de Puerto Rico, 1996) y *El teatro de Luis Rafael Sánchez: Códigos, ideología y lenguaje* (Madrid: Editorial Playor, 1985). Además ha publicado decenas de artículos. **(SN)**

Valerio Fuenzalida



Investigador chileno, especialista en temas de comunicación. Licenciado en Filosofía, con

postgrado en ciencias bíblicas, estudios de televisión y comunicación social. Ha realizado estudios de recepción de la audiencia de los mensajes televisivos. De 1990 a 2001 fue productor de televisión y estuvo a cargo de los estudios cualitativos de la Dirección de Programación de la Televisión Nacional de Chile.

En 1982 se incorporó al Programa Especializado en Recepción Activa de Televisión de la organización no gubernamental CENECA (Centro de Indagación y Expresión Cultural y Artística). El objetivo es la Recepción Activa para estimular la constitución de un actor social capaz de demandar activamente una orientación y una programación de

televisión adecuada a sus intereses, necesidades y motivaciones.

Trabajó intensamente el tema de las telenovelas en Latinoamérica y su apropiación por parte de la audiencia. Valoró positivamente esta resignificación y enjuició los proyectos de telenovelas pro-desarrollo.

Su libro «Televisión abierta y audiencia en América Latina» forma parte de la enciclopedia latinoamericana de sociocultura y comunicación, del grupo editorial Norma. Esta colección tiene como objetivo suministrar introducciones a conceptos, teorías, métodos, problemas y tendencias de la cultura contemporánea y sus formas de abordaje. Fuenzalida sistematiza en este texto su amplia experiencia en la investigación de la audiencia televisiva desde el punto de vista de la teoría de la percepción y desde su vinculación a la producción de programas en el marco de la televisión pública. Algunos de los factores que explican la relación entre

el actor / audiencia y el emisor / actor industrial de la televisión son: el hogar como situación de percepción, los nichos tecnológicos y la imagen corporativa del canal.

Publicó, también, «Visiones y ambiciones del televidente» (1989), «Televisión y cultura cotidiana» (1997), «La televisión pública en América Latina» (2000) y «Thereform of nationaltelevision in Chile» (2001).

Actualmente es profesor del Magíster en Comunicación Social de la Universidad Diego Portales e Investigador Asociado en el Instituto de Estudios Mediales de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Es profesor de talleres de géneros televisivos en diversas universidades latinoamericanas y es profesor de la cátedra de UNESCO de Comunicación Social. **(II)**

Raúl Fuentes Navarro

(1952-)

Nació en la ciudad de México. Al finalizar la escuela preparatoria, comenzó a estudiar Ciencias de la Comunicación en el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente (ITESO), obteniendo la Licenciatura en 1975. Allí cursó asignaturas vinculadas con filosofía, historia, letras y administración, entre otras.

Sus primeras incursiones profesionales lo ligaron a la producción cinematográfica. Pero poco a poco, la tarea académica comenzó a desplazar a la producción en cine. Un año después, se dedicaba por completo a la investigación y a la docencia.

En 1985, cuando comenzaron a dictarse postgrados en Guadalajara, cursó la Maestría en Comunicación en el ITESO.

Actualmente, es profesor e investigador del Departamento de Estudios de la Comunicación Social de la Universidad de Guadalajara y del Departamento de Estudios Socioculturales del ITESO. Es miembro del Sistema Nacional de Investigadores, del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, creado por el gobierno en 1984 para retener investigadores en el país en medio de una crisis económica. Además, ocupó el cargo de Director de la Escuela de Ciencia de la Comunicación del ITESO, entre 1981 y 1988.

Es miembro activo del Centro de Estudios de la Información y la Comunicación (CEIC), creado en la Universidad de Guadalajara en 1986. Presidió entre 1984 y 1986 el Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación de las Ciencias de la

Comunicación (CONEIC) y entre 1983 y 1985 se desempeñó como vicepresidente de la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación (AMIC). También coordinó distintas actividades de evaluación y desarrollo curricular en la región, con el auspicio de la Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social (FELAFACS).

Sus principales artículos se encuentran en la revista *Diálogos de la Comunicación*, de FELAFACS,

los artículos «El estudio de la comunicación desde la perspectiva sociocultural en América



latina», «Escuelas de Comunicación y brechas tecnológicas en México»; en *Oficios Terrestres* «La investigación de la comunicación en América Latina: condiciones y perspectivas para el siglo XXI», otras revistas «Un acercamiento bibliométrico a la configuración cognoscitiva del campo académico de la comunicación en México», «Telecomunicaciones, cultura y enseñanza de la comunicación»; junto con Enrique Sánchez Ruiz «Algunas condiciones para la investigación científica de la comunicación en México» y «La investigación de la Comunicación en México. Tendencia y perspectivas para los noventa». **(MVM)**

*Oscar Landi**(1940 – 2003)*

Nacido en Buenos Aires en agosto de 1940, Oscar Landi se graduó en 1970 de Profesor de Filosofía en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires (UBA) y en 1988 se doctoró en Ciencias Políticas en la Universidad Estadual de San Pablo, Brasil (USP). Militó en el peronismo y en 1980 formó parte del movimiento llamado Renovación Peronista.

En 1977 había recibido una beca del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) y dos años después, fue becario de la Fundación Ford y del Social Science Research Council (SSRC) en 1980. Entre sus numerosos reconocimientos se destaca el premio a la «Producción Científica y Tecnológica de la Universidad de Buenos Aires» en 1993 y el premio Konex por «Aspectos Teóricos» en el área de la comunicación.

Entre 1984 y 1997 fue profesor titular de las cátedras de “Teoría Sociológica” y de “Cultura Popular Masiva» en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires junto con Luis Alberto Quevedo, secretario académico de FLACSO. Asimismo, Landi se desempeñó como experto y docente en el tema «La Informática y el Internet en la Política y las Elecciones» de los Cursos Regionales de la UPD/OEA (Unidad para la Promoción de la Democracia (UPD) de la Organización de los Estados Americanos (OEA)) sobre Democracia y Gerencia Política para Jóvenes Líderes.

Recientemente fue investigador principal del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICET) y del Centro de Estudios de Estado y Sociedad (CEDES) en las áreas de política, cultura y medios. Además, fue asesor externo del Proyecto de Investigación: «La Comunicación desde la perspectiva del Desarrollo Humano: Un aporte al diseño curricular de la Licenciatura en Comunicación.»

Ariana Vacchieri, quien trabajó con el investigador en el CEDES, recuerda que “tenía una mirada irónica, pero no cínica, sobre el mundo, y esto le permitía tomar cierta distancia de la institución



académica”. Fue así que dictó un seminario en la Facultad sobre la teoría del humor en Alberto Olmedo; y se acercó al tema del cuerpo, poco tratado en Ciencias Sociales.

El cruce que procuró en su formación fue la encrucijada en la que instaló su pensamiento. Especialista en medios de comunicación formado en filosofía, supo articular a Martin Heidegger en el examen de fenómenos como el peronismo, y la noción cuerpo en los existencialistas como Merleau-Ponty, con la presencia cómica y trágica del cuerpo del comediante mencionado.

Landi siempre pensó la política desde el lado de la cultura: ese vínculo complejo que la gente tiene con la política. Desde esa óptica consideró la persistencia de la cultura peronista en la Argentina, y se acercó al tema de los derechos humanos en la transición democrática, problemática ante la cual no se mostraba muy optimista.

Hace diez años, en la revista La Maga, citaba Roberto Arlt, quien aseguraba que prefería ir a un burdel con putas antes que a una cena con intelectuales. Como asesor de investigaciones del Diario argentino Clarín, en un artículo publicado en el 2002, Oscar Landi se preguntaba: “¿El intelectual de esta época es el banquero?. Desde ese enfoque, analizó cómo desde la pasada década del’90, la colonización de la política por la economía se hizo determinante, y señaló que la salida de la crisis debe contener la reconstitución de las bases de legitimidad popular de los gobiernos en la democracia.

En relación a sus obras, en 1992 publicó “Devórame otra vez . Qué hizo la TV con la gente y qué hizo la gente con la TV”. En 1993 publicó Justicia y medios en la política de la transición”, y en 1995 “Outsiders, nuevos caudillos y media politics”. En 1981 había sido editado «Crisis y lenguajes políticos», “Mirando las noticias” en 1987, y en 1988, “Reconstrucciones: las nuevas formas de la cultura política”. Además, escribió diversos ensayos sobre cultura popular que se publicaron en revistas especializadas de varios países latinoamericanos.

Finalmente, el 13 de abril de 2003, murió a los 63 años, de un cáncer de pulmón que lo aquejaba desde 1994. (MPW)

María Cristina Mata

(1946-)



Argentina, nació en Córdoba el 11 de septiembre de 1946. En mayo de 1968 se graduó como Licenciada en Literaturas Modernas en la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad Nacional de Córdoba. Por obtener el mayor promedio de su promoción, recibió el Premio Universidad que consistía en medalla de oro y diploma.

Se desempeñó como Coordinadora del Área de Investigación de la Secretaría Ejecutiva de la Asociación Latinoamericana de Educación Radiofónica (ALER) en Quito, desde 1982 a 1984. Un año después se sumó como colaboradora hasta 1992.

Entre 1986 y 1990 fue becaria del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Desarrolló tareas de investigación, vinculadas a la Comunicación, en distintas Áreas de la Universidad Nacional de Córdoba, en la Pontificia Universidad Católica del Perú, en la República Dominicana, en Panamá, en Bolivia y en la Universidad de Lima, entre otras instituciones académicas.

Ejerció la docencia universitaria, tanto en el campo comunicacional como en lo referente a Teoría y Metodología de la Investigación Científica. Coordinó y participó como docente en seminarios de perfeccionamiento universitario y de post-grado.

Entre los temas abordados a lo largo de su trayectoria se destacan: comunicación popular; nuevas tecnologías, nuevos usos de medios de comunicación en América Latina; transformaciones del sistema de comunicación masiva de Córdoba: estructura, producción y consumo de emisoras de frecuencia modulada; presencia de la mujer popular en la radio: consumo, producción, participación; diagnóstico sobre radios comunitarias en Argentina; públicos y consumo de medios y productos culturales masivos en la ciudad de Córdoba; la oferta de productos culturales y su relación con el consumo; características e impacto sociocultural del sistema de televisión por cable en Córdoba; comunicación y culturas populares; recepción de productos culturales de difusión masiva en la formación de imaginarios colectivos, problemas de la comunicación masiva en la sociedad contemporánea. Cuenta con numerosos libros, artículos e informes publicados sobre estos y otros conceptos afines.

Actualmente, forma parte del cuerpo de docentes de la Maestría Planificación y Gestión de Procesos Comunicacionales dependiente de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP y el Centro de Comunicación La Crujía, y es Directora de la Escuela de Ciencias de la Información de la Universidad Nacional de Córdoba. (II)

Alejandro Grimson

Alejandro Grimson obtuvo su licenciatura en Ciencias de la Comunicación en la Universidad de Buenos Aires con un Magister en Antropología de la Universidad Nacional de Misiones y Doctorado en Antropología Social de la Universidad Nacional de Brasilia, Brasil.

Es además profesor de la Universidad de Buenos Aires. Es coordinador del Grupo de Trabajo de Cultura y Poder de CLACSO. Algunos de sus libros son: "Relatos de la diferencia y la igualdad", "Interculturalidad y comunicación", "El otro lado del

río", "Fronteras, naciones e identidades" (compilador) y "Audiencias, cultura y poder", en colaboración con Mirta Varela. Es profesor del Doctorado en Comunicación de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP y de la Maestría en Comunicación de la Universidad Diego Portales, de Chile. (AA)



Jorge Alejandro González Sánchez

Luego de un fugaz paso por la carrera de Ingeniería, se licenció en Comunicación, se especializó en Sociología de la Educación y la Cultura; obtuvo los títulos de Maestro en Sociología en la Universidad Iberoamericana de México y Doctor en Ciencias Sociales. Entre sus cargos, se desempeñó como Profesor e Investigador de la Universidad Autónoma Metropolitana (entre 1979 y 1984); Profesor de Teoría y Sociología de la Comunicación y la Cultura en la Universidad Iberoamericana (de 1977 a 1984); y Profesor de Investigación Social en la Universidad de Colima (desde 1984 a 1994).

Coordinó el Taller de Investigación en Sociología de la Cultura en la Universidad Iberoamericana de México (1978-1982), y creó y dirigió el Área de Investigación “Comunicación, Hegemonía y Culturas Subalternas” de la Universidad Autónoma Metropolitana, Xochimilco (que incluye tres áreas: Industrias Culturales, Cultura Urbana y Frentes Culturales; Comunicación Popular, las Identidades Culturales de Barrio, las Ferias y Rituales religiosos, la Memoria colectiva, Cultura Urbana y, finalmente, el Melodrama televisivo apostando a la transformación de las condiciones de producción de esos conocimientos). Desde 1984 a la fecha trabaja para la Universidad de Colima donde fundó y coordina el Programa de Estudios sobre las Culturas Contemporáneas, del Centro de Investigaciones Sociales. Participó y dirigió diversos proyectos de Investigación sobre las áreas de Teatro Popular Campesino, el Carnaval en México, Ferias Urbanas y telenovelas mexicanas, entre otros. Ha sido distinguido en 1990 en Madrid (España) en el Primer Concurso Mundial de Jóvenes Sociólogos, International Sociological Association; y

en 1997 obtuvo el Premio Colima al Mérito en Humanidades, otorgado por el Gobierno del Estado Mexicano.

Pionero en el estudio de la cultura en Latinoamérica, ha jugado un importante papel en el campo de los estudios culturales con su redefinición del concepto de cultura, y en el de la investigación por la propuesta metodológica cuyas estrategias radican en el descentramiento y una obstinada necesidad de tejer redes horizontales, en el punto en el que la historia cultural sólo dejaba espacio para las vías convencionales, para la rígida verticalidad de las instituciones. Los frentes culturales proponen una perspectiva horizontal y lateral del pensamiento, organizado en forma de red que permita y genere conocimientos, contribuyendo a con energía creadora en las propias instituciones.

Entre sus muchos escritos se encuentran:

«Frentes Culturales: culturas, mapas, poderes y luchas», Estudios sobre las culturas contemporáneas, Vol. 1, N^o 3, Univ. de Colima, México, 1987.

«Juegos peligrosos: ferias, memorias urbanas y frentes culturales». Revista Diálogos N^o 23. Marzo de 1989.

«La cofradía de las emociones (in) terminables», Estudios sobre las culturas contemporáneas, Vol. 2, N^o 4-5, Univ. de Colima, México, 1988.

La voluntad de tejer: análisis cultural, frentes culturales y redes de futuro, Stirling, Escocia. Octubre de 1996.

«Navegar, naufragar, rescatar entre dos continentes perdidos», Seminario de estudios sobre la Cultura, 1994.

«Pensar en la cultura» (En tiempos de vacas muy flacas). (MVM)

Guillermo Sunkel

Guillermo Sunkel es profesor de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile. Ha investigado en temas de comunicación y cultura tales

como las transformaciones del escenario comunicacional, los procesos de consumo cultural y

las tendencias de concentración económica en el sector de los medios.

Sunkel ha venido trabajando, en los últimos meses, en una investigación localizada en el espacio de la prensa masiva en Chile (durante el período final de la democracia chilena), justamente buscando comprender los modos de representación de lo popular en los discursos de prensa, o partir de los exigencias que demanda la nueva coyuntura de re-democratización que se vive en América Latina, especialmente desde el año 1980. Esta investigación se realizó durante 1984 en el Instituto de Estudios Transnacionales y fue publicada con el título de *Razón y Pasión en la Prensa Popular*. En esta

publicación, además, se examina el tránsito de la antigua prensa popular (aquella que surge a fines del siglo XIX) a la prensa popular de masas en las décadas del 20 y del 30.

Entre sus libros se destacan: “Razón y pasión en la prensa popular” (1985); “Conocimiento, sociedad y política” (con J. J. Brunner, 1993); y “El consumo cultural en América latina” (coord., 1999). (MPW).



Martín Becerra



Es Doctor en Ciencias de la Comunicación por la Universidad Autónoma de Barcelona, ejerce el periodismo desde 1987 (ha sido redactor de los diarios *El Cronista* y *Extra* y colaborador de las revistas

Humor, *La Maga*, Buenos Aires, *Crisis* y de los diarios *La Razón*, *Sur* y *La Arena*, entre otros), y actualmente se desempeña como Director de la Licenciatura en Comunicación Social de la UNQ, donde es profesor investigador. También es profesor de las Maestrías en Comunicación y Cultura (UBA), Periodismo y Comunicación (UNLP), Comunicación

(Universidad Diego Portales, Chile) e integra el Comité del Doctorado en Comunicación de la Universidad Nacional de Rosario. Fue Vicedirector Académico de la Universidad Virtual de Quilmes (1999-2003). Ha publicado el libro «Sociedad de la información. Proyecto, convergencias, divergencias» en Editorial Norma, 2003. (AA)

Renato Ortiz

Investigador y docente, especialista en el estudio de la relación entre mundialización y cultura. Ha desarrollado distintas investigaciones sobre la cultura popular brasileña.

Renato Ortiz nació en Brasil en 1947. Estudió sociología en la Universidad de París VIII y se doctoró en Sociología y Antropología en la Escuela de Altos Estudios en ciencias sociales de París. Actualmente es profesor e investigador del Departamento de Sociología de la Universidad

de Campinas en São Paulo, Brasil, y dicta cursos en diversas universidades del exterior. Ha sido investigador invitado en el Latin American Institute de la Universidad de Columbia, en el Kellogg Institute de la Universidad de Notre Dame, en la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH) en México y en el Doctorado en Comunicación de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP.

Reconocido por sus exhaustivas investigaciones en

Sociología e Historia Cultural, Renato Ortiz, fue pionero en el abordaje de la llamada sociedad global. Busca la comprensión de la sociedad actual a través de algunos temas claves como globalización, mundialización, espacio, identidad, medios de comunicación y consumo. Contribuir a esta tarea es la principal preocupación de sus publicaciones.

En *Cultura Brasileña e Identidad Nacional* (1985) trata el tema de la memoria, plantea que tenemos una memoria

mundializada, una construcción que trabaja con materiales de la cultura internacional-popular (entendiendo lo internacional-popular como una cultura de difusión popular, pero de fabricación industrial, desterritorializada). En palabras de Renato Ortiz: “Hoy habría, pues, un panorama complejo en el cual entablan relaciones la memoria mundial con la memoria nacional y con la memoria grupal, más enraizada en las tradiciones. Lo que se verifica no es tanto el riesgo de que se pierda esta última forma de la memoria, sino que se transforma violentamente. Podríamos, claro, imaginar un mundo totalmente homogéneo donde todo lo particular desaparecería, pero no creo en ese riesgo”. El autor procura mostrar que la identidad nacional está profundamente ligada a una reinterpretación de lo popular por los grupos sociales y una propia construcción del Estado brasileño. No existe, de esta forma una identidad auténtica, sino una pluralidad de identidades, construidas por diferentes grupos sociales en diferentes momentos históricos.

Renato Ortiz en su libro *A Moderna Tradição Brasileira: Cultura Brasileira e Indústria Cultural* (1988), retoma la problemática de la cultura brasileña, partiendo de que la idea de modernidad ya no se presenta como un proyecto, como en los años 40, 50 y 60, sino como una realidad que se impone como tradición. Analizando el surgimiento de la industria cultural en Brasil, Ortiz, reubica temas constantes

del debate intelectual en Brasil, como identidad nacional y cultura popular en un nuevo plano de fondo: en la consolidación de un capitalismo en su fase más avanzada. Un Brasil moderno, donde aparecen nuevas formas de dominación y apropiación junto con el fantasma de antiguas utopías.

Renato Ortiz reconstruye en *Cultura y Modernidad* (1991) lo cotidiano de París al final del siglo XIX. Discute las nuevas formas de relaciones humanas que ganaron terreno con la expansión de la electricidad, las comunicaciones telefónicas y las modernas técnicas de



impresión, para entender el tipo de civilización que nació de la Revolución Francesa y la Revolución Industrial. En sus libros *Mundialización y Cultura* (1994-96) y *Otro Territorio* (1996-98) da buenas claves para aclarar algunos conceptos como Globalización y Mundialización, los cuales a su juicio, por lo regular, se emplean mal y se confunden en su tratamiento. Para Ortiz, lo que se globaliza es el mercado junto a la tecnología y se mundializa la cultura. Estos son entonces los dos procesos globales: uno que se asume como estrategia económica y tecnológica para

expandir sus macroempresas y corporaciones financieras, apropiándose por lo regular de los recursos de los países pobres, y el otro que proyecta una red de imaginarios, tanto individuales como colectivos, a través de industrias culturales. Propone considerar el movimiento de desterritorialización como «constitutivo de un universo de símbolos, compartidos mundialmente por sujetos situados en los más distantes lugares del planeta (publicidad global, películas, programas de televisión, moda, etc.). Todos somos «ciudadanos mundiales», -explica- aun cuando no nos traslademos. Los sujetos nos encontraríamos transpasados por vivencias mundializadas:

“Marlboro, Euro Disney, fastfood, Hollywood, chocolates, aviones, computadoras, sólo son trazos visibles de su presencia envolvente. Ellos invaden nuestras vidas, nos cercan o nos liberan y forman parte del mobiliario de nuestro cotidiano. El planeta se encarna así en nuestra existencia, modificando nuestros hábitos, nuestros comportamientos, nuestros valores” (*Mundialización y cultura*, 1997, p.19)

Explica Ortiz que en el proceso de globalización la cultura de consumo ocupa una posición destacada, y que el reconocimiento de una sociedad global implica que la problemática nacional adquiere otro sentido. En el último capítulo de mundialización y cultura relaciona las comunicaciones masivas con el fenómeno de la globalización a la luz de hallazgos empíricos.

En su libro *Los artífices de una Cultura Mundializada* (1998), plantea que estamos viviendo «un momento de creación de conceptos nuevos para la comprensión de un conjunto de fenómenos también nuevos»; por tal razón, reviste gran importancia entender, ante todo, cuáles son las fuerzas estructurantes más importantes en el contexto de la sociedad globalizada y de la mundialización de la cultura. En *Modernidad y Espacio: Benjamin en París* (2000), Renato Ortiz destaca que si bien es cierto que la modernidad surge en un determinado momento histórico y en determinado lugar de Europa, la modernidad no es, por su propia naturaleza, occidental. Trata, de ese modo, de rechazar todo eurocentrismo y, de manera más o menos explícita, de polemizar con otras definiciones como la de “modernidad periférica” que, a su juicio

implicaría un centro y un proceso histórico más o menos lineal al cual se irían sumando diferentes sociedades o regiones con diferentes desfases temporales. (Link, Daniel. *Entrevista Modernidad y Memoria*. En: Radar Libros)

En *Lo Próximo y lo Distante: Japón y la Modernidad-mundo* (2000) hace mucho énfasis en esa idea. La modernidad es una forma de organización social que se realiza de diferente manera en los países de Europa y de América latina o de Oriente. No hay, pues, una modernidad en relación con la cual medirse, sino que habría múltiples modernidades. En este libro las coordenadas de tiempo y espacio se encuentran para realizar un singular retrato de Japón. Los temas dominantes son el anclamiento del país durante siglos, gracias a su conformación insular, la cuestión de la tradición

examinada sobre una óptica de relaciones de trabajo y de organización familiar y social, y el debate sobre una identidad nacional fuertemente preservada en proceso de conciliación con un país con una vida internacional cada vez más altiva y envolvente. Renato Ortiz aprovecha la ocasión para retomar algunos debates de su predilección, como el papel de la cultura en el proceso de mundialización, la polémica sobre la llamada desterritorialización o las limitaciones de las visiones extranjeras en cuanto a la tarea de hacer un retrato del otro. En esta obra el autor nos ofrece una visión crítica de como un mundo en transformación se materializa en un país determinado.

Su libro más reciente es *Ciências Sociais e o Trabalho Intelectual*, publicado en 2002. **(AA)**

Guillermo Orozco Gómez

Nació en 1950 en Guadalajara (México). Se acercó a la comunicación en busca de perfeccionar su expresión, sin mayor interés por los medios masivos. Realizó su Licenciatura en Ciencias de la Comunicación en el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO), de Guadalajara. En ese momento, tuvo sus primeros acercamientos con el campo de la educación, de la mano de la lectura de Freire. Obtuvo una beca para realizar un posgrado en Pedagogía y Ciencias de la Comunicación, en Alemania, Facultad de Filosofía de Colonia (Alemania), pero las nostalgias lo hicieron regresar a México sólo siete meses después. En 1988 culmina su Maestría y el Doctorado en Educación en Harvard (Graduate School of Education). En su tesis, trabajó el tema: “Televisión y Educación Infantil en México. La interacción de instituciones sociales en la producción del aprendizaje”.

Ejerce la docencia en la Universidad Iberoamericana del Distrito Federal de México, en el Posgrado de Comunicación, desde 1989. También fue coordinador de la carrera de grado, aunque en la actualidad se encuentra desvinculado de esa institución. Dictó cursos en otras universidades mexicanas (Universidad de Guadalajara; Universidad de Mayab, Yucatán; ITESM, Monterrey; Instituto Latinoamericano de Comunicación Educativa; Universidad de las Américas, Puebla), y de otros países, como la Universidad Nacional de La Plata, Universidad de la Coruña, Universidad Pontificia Javeriana (España); Universidad del Valle (Colombia); Universidad Centroamericana (Nicaragua) y en el colegio Quincy Junior College de Boston. En las mismas, fue director de numerosas tesis de licenciatura, maestría y doctorado.



En cuanto a la investigación, aborda temáticas como «Televisión y Recepción: Mediaciones escolares y familiares del aprendizaje televisivo de los niños», «Usos sociales de las noticias televisivas» y «Educación para la Recepción», para centros académicos de Estados Unidos, Radio Nederland de Costa Rica, México y del Grupo de trabajo internacional sobre estudios de Recepción de ALAIC.

Se desempeñó como coordinador del Programa Institucional de Investigación en Comunicación y Prácticas Sociales de la Universidad Iberoamericana (PROIICOM) desde 1989 a 1995.

Participa de once Consejos Editoriales de revistas especializadas en Comunicación: de la Revista Comunicar (Grupo andaluz de prensa, España), de Oficios Terrestres (U.N.L.P. Argentina), Revista APUMA (profesores usuarios de medios audiovisuales, España), Signo y Pensamiento (UPJ, Colombia), Umbral XXI (UIA, México), Revista Mexicana de Comunicación (F. Buendía, México),

México]Journal of Communication (F. Buendía, México), Comunicación y Sociedad (U de G, México), y del Anuario del CONEICC (México).

Es miembro de la Comisión de Investigación y posgrado en la UIA; de la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación; de la International Communication Association; del CONEICC; del Comité Internacional de Científicos investigadores de la relación niños-medios; del Foro Latinoamericano de Educación para los medios; del Consejo Consultivo del Sistema Jalisco de Radio y TV (temporal); del Colegio Académico del Doctorado para la Planeación de la especialidad sobre Comunicación y Educación (temporal) y del Consejo Mexicano de Investigación Educativa.

Entre sus escritos, se destacan: TV y audiencias, un enfoque cualitativo (1996), La investigación de la Comunicación desde la Perspectiva Cualitativa (1996) y La investigación de la Comunicación dentro y fuera de América Latina (1997). Estos dos últimos textos pertenecen a la Colección Ediciones de Periodismo y Comunicación, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, U.N.L.P.

Publicó más de cuarenta ensayos y artículos periodísticos en revistas como el Mexican Journal of Communication (PROIICOM, UIA, México). (MVM)

Luis Jesús Galindo Cáceres

Mexicano. Doctor en Ciencias Políticas y Sociales Especializado en Antropología Urbana por la Universidad Iberoamericana de México; Magister en Lingüística y Licenciado en Comunicación. Sus estudios se han centrado en el análisis de la construcción de la cultura política mexicana a través de las organizaciones sociales en zonas populares; también exploró la configuración de la cultura a través del análisis del rol de los medios de comunicación, especialmente de la televisión, y actualmente el papel de las redes virtuales en la configuración de ciberculturas. En su recorrido de investigación se planteó la necesidad de pensar una nueva cultura de la investigación y la búsqueda de elementos para la conformación de una ingeniería social. Actualmente se desempeña como ingeniero social en la formación de la Red de estudios en

Teorías de la Comunicación y Comunicología posible, en Brasil, Chile, Colombia, Cuba, España y México.

Es autor de 21 libros y más de ciento sesenta artículos publicados en trece países de América y Europa. Su última publicación es “Historia de la Comunicología posible. Fuentes de un pensamiento científico en construcción”.

Es miembro del Programa de Estudios sobre las Culturas Contemporáneas (Programa Cultura) desde 1985; del Sistema Nacional de Investigadores del



Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (SNI-CONACYT) desde 1987; coordinador del Grupo de Acción en Cultura de Investigación (GACI) desde 1994; miembro de la Red Cibercultura y Nuevas Tecnologías de Información y Comunicación (RECIBER) desde 2003; promotor de la Red de

estudios en teoría de la comunicación (REDECOM) y del Grupo hacia una Comunicología posible (GUCOM) desde 2003; y miembro de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (ALAIIC) desde 2008.

Beatriz Sarlo

(1942 -)



Estudió literatura en la universidad de Buenos Aires y se desempeña como docente en la cátedra de Literatura Argentina de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA. En 1978, durante la dictadura militar, fundó, con otros intelectuales, la revista Punto de Vista que comenzó siendo clandestina y hoy se ha convertido en un importante referente.

Muchos de sus estudios tienen como eje la cultura popular. En *El imperio de los sentimientos. Narraciones de circulación Periódica en La Argentina 1917-1927*, Beatriz Sarlo analiza cómo se construía la imagen de la mujer en los folletines. En *Una modernidad periférica: Buenos Aires 1920 y 1930* focaliza en cómo los escritores argentinos experimentaron la transformación de la ciudad de Buenos Aires. Esto fue un corrimiento de estudios

básicamente literarios hacia estudios interdisciplinarios.

En *La imaginación técnica: sueños modernos de la cultura argentina* (1992), en este libro estudia una multiplicidad de facetas que abarca la tecnología, la modernidad, la ficción y los medios de comunicación.

Sarlo es reconocida en círculos académicos de habla inglesa. Ha enseñado en Columbia, Maryland, Cambridge y Berkeley.

En 2000 ganó el premio Ezequiel Martínez de Estrada que otorga la Casa de las Américas. En 2002 ganó el premio Iberoamericano de las Letras José Donoso que otorga la Universidad de Talca, en Chile.

Otras de sus obras son: *Escenas de la vida posmoderna; intelectuales arte y video cultura en Argentina* (1994), *Borges, un escritor de las orillas* (1995), *Instantáneas: medios, ciudad y costumbres en el fin de siglo* (1996). *La máquina cultural: maestras, traductores y vanguardistas* (1998). (BR)

Omar Rincón

(1961 -)

Nació en la ciudad de Maripí, departamento de Boyacá, Colombia. Estudió Comunicación Social en la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, y es magíster en educación del Cinde (Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano), Bogotá.

Obtuvo estudios especializados en televisión en la Universidad Católica de Lima y en dirección de cine en la Universidad de Nueva York.

Es Master en Artes en la Universidad Estatal de New York en Albany, Estados Unidos y en Filosofía de la comunicación por la misma Universidad.

Actualmente se destaca como docente e investigador. Dirige el posgrado en televisión de la Pontificia Universidad Javeriana (Bogotá); y el Centro de Competencia en Comunicación C3 para América Latina de la Fundación alemana Friedrich Ebert. Asimismo es instructor principal en televisión del Programa de Medios de Comunicación para América Latina de la misma fundación.

Es coordinador Académico de la



Especialización en Periodismo del Centro de Estudios de Periodismo – CEPER – de la Universidad de los Andes,

profesor invitado de la Universidad Internacional de Andalucía, España, y la Universidad Andina Simón Bolívar, Quito, Ecuador.

Como periodista es analista del diario El Tiempo y columnista en la revista Gaceta del Ministerio de Cultura de Colombia.

Fue colaborador de la revista Don Juan, Semana y Terra Magazine, en la sección La Ventana de Página 12 (2008) y analista de medios de El Espectador (1995-2001).

Es autor, entre otros, de los siguientes libros:

Televisión: Pantalla e identidad, Ed. Fes, 2000, Quito; Televisión Pública: del consumidor al ciudadano, Ed. Convenio Andrés Bello, 2001, Colombia; Relatos y memorias leves de nación, Ministerio de Cultura, 2001, Bogotá; Televisión, video y subjetividad, Grupo editorial Norma, 2002, Colombia; Bajo todos los fuegos, Proyecto Antonio Nariño, 2002, Bogotá; Televisión infantil: las voces de los niños, FRB/Secab, 2002, Bogotá; Narrativas mediáticas o como se cuenta la sociedad del entretenimiento, Editorial Gedisa, 2006, España; Los

Telepresidentes: cerca del pueblo, lejos de la democracia, Ed. FES, 2008, Colombia; Más allá de víctimas y culpables. Relatos de experiencias en seguridad ciudadana y comunicación en América Latina, editado junto con Germán Rey, Editorial FESCOL, 2008, Colombia; La nación de medios, Universidad de los Andes, 2008, Bogotá.

En Televisión ha realizado La última escena, magazine cultural, Ministerio de Cultura de Colombia, 1997. Los Hijos de la Tele, Audiovisuales, 2002 (Premio Mejor propuesta Cultural de Colombia). La pasión de Colombia. Fútbol e identidad, Ministerio de Cultura, 2004 (Premio mejor propuesta cultural de Colombia); y ha dirigido el documental Los colombianos tal como somos. TAL TV, Brasil, 2005 (Selección Input 2006).

Ha recibido los siguientes premios y reconocimientos:

Beca de Estudios, Programa Andino de Becas, Estados Unidos, 1989; Selección Oficial, International PublicTelevision, INPUT. Halifax, INPUT, 2000; Selección Televisión Cultural, Audiovisuales, Colombia, 1999; Beca Felafacs, Metodología de Enseñanza Televisión, Felafacs, 1989; Fellowship Televisión Pública, ONU, 2000. **(JO)**

Rossana Reguillo Cruz



Es doctora en Ciencias Sociales por la Universidad de Guadalajara, México, en el área de antropología e historia. Obtuvo su Maestría en Comunicación, así como su Licenciatura en Ciencias de la Comunicación en el Instituto de Estudios Superiores de Occidente (ITESO).

Actualmente es maestra en investigación en el Departamento de Estudios Socioculturales de ITESO; profesora del Departamento de Estudios de la Comunicación Social de la Universidad de Guadalajara e Investigadora Nacional de Nivel II.

Trabaja sobre temas como la juventud, las culturas urbanas, comunicación y medios masivos; con especial interés en derechos humanos, tema del que ha publicado varios artículos.

Tiene publicados nueve libros: «En la calle otra vez. Las Bandas juveniles. Identidad urbana y

usos de la comunicación» (ITESO, 1991), «Quién nos hubiera dicho» (ITESO, 1993), «La construcción simbólica de la ciudad. Sociedad, desastre, comunicación» (ITESO, 1996), «Mapas Nocturnos», «Diálogos con la obra de Jesús Martín Barbero» (Siglo del Hombre, 1998), «Pensar las ciencias sociales hoy» (ITESO, 1999), «Estrategias del desencanto. Emergencia de culturas juveniles». (Norma, 2000), «El Laberinto, el conjuro y la ventana. Itinerarios para mirar la ciudad» (ITESO, 2001) y «Lotería Urbana: un juego para pensar la ciudad» (ITESO, 2001). Asimismo ha colaborado en otras publicaciones, (capítulos de libros, prólogos, presentaciones y reseñas). Participó en la dirección y producción de los videos: La vida loca (1989), Los planos de la explosión. Emergencia y organización (1992) y Memoria en Vilo. Guadalajara, 22 de abril (1994). Rossana Reguillo es miembro de la Red Nacional de Investigación Urbana y Coordinadora del Taller de Convergencia «Cultura, identidades

regionales y modos de vida»; de la Red Nacional de Investigadores sobre las Culturas Contemporáneas y Vicepresidenta de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (ALAIIC) desde 1998.

Recibió el premio a la mejor investigación en Antropología Social, Fray Bernardino de Sahagún,

INAH (Instituto Nacional de Antropología e Historia) en 1995. Y al año siguiente, en Madrid, el Premio Iberoamericano a la Investigación Municipal y Regional, Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas. **(EV)**

Otros Autores

Zygmunt Bauman
(1925 -)



Es sociólogo. Nació en Poznan, Polonia, país que abandonó durante el nazismo a causa de su ascendencia judía. Se trasladó a la Unión Soviética para regresar posteriormente a Polonia, donde militó en el Partido Comunista y fue profesor de filosofía y sociología en la Universidad de Varsovia antes de verse obligado a irse de Polonia en 1968 a causa de la política antisemita desarrollada por el gobierno comunista después de los sucesos de marzo de 1968. Posteriormente a su purga de la universidad de Varsovia, ha enseñado sociología en países como Israel, Estados Unidos y Canadá. Fue profesor en Tel Aviv, y luego en la Universidad de

Leeds, en Inglaterra, en la que es profesor emérito de Sociología desde la década de 1970.

Su obra comienza en los años 50 y se ocupa, entre otras cosas, de cuestiones tales como las clases sociales, el socialismo, el holocausto, la hermenéutica, la modernidad y la posmodernidad, el consumismo, la globalización y la nueva pobreza.

Reconocido teórico de la posmodernidad “caliente”, en oposición a las teorías débiles o “frías” de autores como Lipovetsky, Vattimo o Baudrillard, para Bauman la dominación política se alcanza a través de la legitimación de los valores sociales y una combinación de seducción y represión entre los diversos actores sociales. En *Modernidad Líquida*, su obra más conocida, examina desde la sociología cinco conceptos básicos en torno a los cuales ha girado la narrativa de la condición humana: emancipación, individualidad, tiempo/espacio, trabajo y comunidad.

Sus principales libros son: *Legisladores e intérpretes*, *Modernidad líquida*, *La cultura como praxis*, *Ética posmoderna*, *Vidas desperdiciadas*, *Vida de Consumo*, *La Globalización*, entre otras. **(LM)**

Fuentes:

- ALTAMIRANO, Carlos. *Raymond Williams 1921-1988*. Puntos de vista...
- BADENES, Daniel. *Gramsci: biografía, conceptos básicos y recepción en América Latina*. Mimeo, agosto de 2003.
- BLACKWELL, Andreu Coll. *Recordando a Raymond Williams en el décimo aniversario de su muerte*. Enrahonar 28, 1997.
- CAMPIONE, Daniel. *Gramsci: breves apuntes sobre su vida y pensamiento*. En: <http://www.geocities.com/catedragramsci/>
- CORTÉS MORATÓ, Jordi y MARÍNEZRIU, Antoni. *Diccionario de filosofía en CD-ROM*. Editorial Herder S.A., Barcelona, 1996.
- DE MORAGAS SPA, Miquel. "Introducción: El lugar de la Sociología en la investigación sobre comunicación de Masas"...
- FORD, Aníbal, RIVERA, Jorge y ROMANO, Eduardo. *Medios de comunicación y cultura popular*. Ed. Legasa, Buenos Aires, 1985.
- FORD, Aníbal. *Navegaciones. Comunicación, cultura y crisis*. Amorrortu Editores, Buenos Aires, 1994.
- GARCÍA CANCLINI, Néstor. *Culturas híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. 1ª edición actualizada, Paidós, Buenos Aires, 2001.
- KOHAN, Néstor. *Gramsci para principiantes*. Era Naciente, Buenos Aires, 2003.
- MATTELART, A. y NEVEU, E.: *Los cultural Studies. Hacia una domesticación del pensamientos salvaje*, Ediciones de Periodismo y Comunicación, Facultad de Periodismo y Comunicación Social (UNLP), 2002. 1ª edición
- MONASTA, Atilio. *Antonio Gramsci (1891-1937)*. En: Perspectivas (revista trimestral de educación comparada), UNESCO, París, N°3-4, 1993.
- ORTIZ, Renato. *Mundialización y cultura*. Alianza, Buenos Aires, 1997.
- PAYNE, M. (Comp.): *Diccionario de Teoría crítica y estudios culturales*. Paidós, Buenos Aires, 2002.
- PORTANTIERO, Juan Carlos. *Los usos de Gramsci*. Originalmente publicado en Cuadernos de Pasado y Presente, número 54. Siglo XXI, México D.F., 1977.
- RIVERA, Jorge. *La investigación en comunicación social en Argentina...*
- VERBITSKY, Horacio. *Hacer la corte*. Planeta (Espejo de la Argentina), Buenos Aires, 1993.
- VERÓN, Eliseo. *La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad*. Gedisa Editorial (Colección El Mamífero Parlante), Barcelona, 1998.
- VINELLI, Natalia. *ANCLA. Una experiencia de comunicación alternativa*. La rosa blindada, 2001.
- http://www.infoamerica.org/teoria/teoricos_uno.htm
- <http://www.felafacs.org/profesores/vista.asp>
- <http://www.mensual.prensa.com/mensual/contenido/2001/09/16/hoy/revista/260026.html>
- <http://www.portalcomunicacion.com/portalcomcat/pdf/aa/aford.pdf>
- <http://www.bazaramericano.com>
- <http://prelectur.stanford.edu/home.html> (Adan Griego, 1998. U. de Stanford)
- <http://www.casa.cult.cu/premiocasa/ensayo/centroparatodos.htm>
- <http://www.debate.iteso.mx>
- <http://ensayo.rom.uga.edu>
- <http://www.wings.buffalo.edu>
- www.iis.unam.mx
- www.educrim.org
- <http://www.revistacomunicacion.org>
- www.geocities.com/arewara/arewara.htm

Asociaciones

Red Nacional de investigadores en Comunicación

Web: www.redcomunicacion.org/

La **Red Nacional de Investigadores en Comunicación** se originó en 1995, cuando un grupo de jóvenes provenientes de distintas regiones del país se reunió por primera vez en el Instituto Gino Germani de la UBA, con el objetivo "crear un ámbito posible que aporte a lograr un intercambio productivo en el campo de la investigación en comunicación". Las características de la Red son ser una organización federal, reticular, democrática, que propiciara un encuentro para el intercambio y la reflexión académica desde un diálogo horizontal, sin jerarquías ni representaciones institucionales.

Redcom

Web: <http://www.redcom.org.ar/>

REDCOM fue creada en 2001 y constituye la red interinstitucional de carreras, departamentos, escuelas y/o facultades que dictan cursos de grado universitario en periodismo y/o comunicación social en la República Argentina. Sus objetivos “son reconocer en los distintos casos particulares las tradiciones y particularidades que permitan promover una tendencia a mejorar la calidad de la enseñanza en el propio campo, a través de intercambiar experiencias y a conformar foros regionales y comunes que posibiliten el intercambio docente, la socialización de conocimientos, la promoción de iniciativas que expresen una voz unificada en torno a las legislaciones específicas y a la conformación de instancias evaluativas en periodismo y comunicación social”. Del mismo modo, favorece la coordinación académica entre las diferentes carreras y la búsqueda de vínculos sólidos entre los contenidos académicos de la enseñanza, la investigación, la extensión y las inserciones en los medios productivos.

Fadeccos

Web: www.fadeccos.org.ar/

El inicio de la **Federación Argentina de Carreras de Comunicación Social** data de 1983, cuando un grupo de universidades fundan la asociación que por entonces se denominaba AFACOS. En el año 2000 y para obtener su personería jurídica, pasa a denominarse FADECCOS. Actualmente, la integran 18 universidades del país que participan de forma voluntaria en las actividades de dicha Federación. Sostiene que el aporte en el campo de la comunicación “mediante la investigación, la discusión, la divulgación de noticias, congresos y eventos, contribuye a un mejor desarrollo y formación de la Comunicación Social en nuestro país”.

ALAIC

Web: www.alaic.net

Creada en Caracas en 1978, la **Asociación Latinoamericana de Investigadores en Comunicación**, busca impulsar el desarrollo de la investigación comunicacional en América Latina y sobre ella junto a la consiguiente consolidación de una comunidad académica que produzca en condiciones de libertad, calidad y colaboración permanentes. Para eso, propone “un espacio institucional plural y dinámico dedicado al desarrollo crítico del conocimiento científico tanto como a la producción, el debate y la divulgación de pensamiento en materia de Comunicación en América Latina y sobre ella”.

FELAFACS

Web: <http://www.felafacs.org/>

Fundada en 1981, la **Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social** es un organismo internacional de carácter no gubernamental que agrupa a más de 200 facultades y escuelas de Comunicación, de 23 países de América Latina y otras regiones con el fin contribuir al desarrollo de la enseñanza y práctica profesional de la Comunicación en sus diversas áreas. En la perspectiva del desarrollo integral en América Latina, se orienta a la formación, la investigación, la cooperación internacional, los servicios a terceros y información y difusión de noticias y actividades

Guía de revistas académicas de comunicación Latinoamericanas

ARGENTINA

CAUSES

Editor: Cátedra Comunicación Audiovisual Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco.

<http://www.causes.20m.com/>

COMUNICACIÓN.ORG

<http://www.comunicacion.org.ar/>

NOMBRE FALSO

Editor: Departamento de Comunicación de la Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco.

<http://www.nombrefalso.com.ar/>

LA TRAMA DE LA COMUNICACIÓN

Editor: Departamento de Ciencias de la Comunicación, Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de Rosario.

<http://rehip.unr.edu.ar/dspace/handle/2133/697>

OFICIOS TERRESTRES

Editor: Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata.

<http://perio.unlp.edu.ar/oficios/>

REVISTA QUESTION

Editor: Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata.

<http://www.perio.unlp.edu.ar/question/>

TEMAS Y PROBLEMAS

Editor: Departamento de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de Río Cuarto.

<http://www.unrc.edu.ar/insti/05/comu/temasyproblemas>

TRAM(P)AS DE LA COMUNICACIÓN

Editor: Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata.

<http://www.perio.unlp.edu.ar/trampas/>

BRASIL

CIBERLEGENDA

Editor: Programa de postgrado en Comunicación, Imagen e Información de la Universidad Federal de Flumínense.

<http://www.uff.br/ciberlegenda/>

COMUNICACAO, CULTURA E POLÍTICA

Editor: Universidad Federal Flumínense.

<http://comcult.blogspot.com/>

COMUNICACAO Y EDUCACIÓN

Editor: Escola de Comunicacoes e Artes de la Universidade de Sao Paulo.

<http://www.eca.usp.br/comueduc/>

CONTRACAMPO

Editor: MaestradoemComunicacao, Imagem e informacao de la Universidade Federal de Flumínense.

<http://www.uff.br/mestcii/cca1>

CIBERFAM

Editor: Facultad de Comunicación de la PontificiaUniversidade Católica do Ríó Grande do Sul.

<http://www.cyberfam.cjb.net/>

COMPÓS

Editor: Associação Nacional dos Programas de Pós-GraduaçãoemComunicação de Brasil.

<http://www.compos.org.br/>

EPOS

Editor: UniversidadeFederal de Rio de Janeiro (Brasil)

<http://www.eco.ufrj.br/epos/>

EPTIC

Editor: Red de investigadores en economía política de as tecnologías de la información y la comunicación.

http://www2.eptic.com.br/eptic_es/

GALAXIA

Editor: Comunicação, Semiótica, Cultura, PUC-S. Paulo

<http://www.pucsp.br/pos/cos/galaxia/>

FRONTEIRAS

Editor: Faculda de deCiências da Comunicação de Unisinos

<http://www.eco.ufrj.br/epos/>

INSTITUTO GUTENBERG

Editor: Amplio repertorio informativo y comentarios sobre medios, periodismo y comunicación editado en Brasil desde 1995

<http://www.igutenberg.org/ingles.html>

INTERFACE

Editor: grupo de Comunicação da Fundação UNI – Botucatu

<http://www.interface.org.br/>

INTEXTO

Editor: Universidade Federal do Rio Grande do Sul

<http://www.intexto.ufrgs.br/>

PCLA

Editor: Cátedra UNESCO deComunicação de la Universidad Metodista de São Paulo

<http://www2.metodista.br//unesco/PCLA/index.htm>

RASTROS

Editor: Núcleo de Estudos de Comunicação del Instituto Educacional Luterano de Santa Catarina

<http://redebonda.cbj.g12.br/ielusc/necom/rastros/>

RBCC

Editor: Sociedade Brasileira de Estudos Interdisciplinares da Comunicação (INTERCOM).

<http://www.intercom.org.br/revista/capa.shtml>

REDE ALCAR

Editor: Proyecto Red Alfredo de Carvalho

<http://www.redealcar.jornalismo.ufsc.br/>

SEMIOSFERA

Editor: Programa de Pós-Graduação da Escola de Comunicação da UFRJ

<http://www.eco.ufrj.br/semiosfera/>

STUDIUM

Editor: Laboratório de Media e Tecnologias de Comunicação do Departamento de Multimeios, del Instituto de Artes de Unicamp

<http://www.studium.iar.unicamp.br/>

TEXTOS

Editor: Universidad Federal de Bahía

<http://www.facom.ufba.br/textos/index.html>

Z

Editor: Programa Avanzado de Cultura Contemporánea de la Universidade federal do Rio de Janeiro

<http://www.pacc.ufrj.br/z/ano4/3/inicial.php>

CHILE

COMUNICACIÓN Y MEDIOS

Editor: Departamento de Investigaciones Mediáticas y de la Comunicación de la Escuela de Periodismo de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile

<http://www.icei.uchile.cl/comunicacionymedios/index.html>

CUADERNOS DE INFORMACIÓN

Editor: Escuela de Periodismo de la Universidad Católica de Chile

http://fcom.altavoz.net/p4_fcom/site/artic/20041212/pags/20041212212810.html

ESTUDIOS DE PERIODISMO

Editor: Departamento de Comunicación Social de la Universidad de Concepción

<http://www2.udec.cl/periodismo/general/Paggen/Publicaciones/Estudios/Estudios.htm>

FARO

Editor: Universidad de Playa Ancha, Valparaíso

http://web.upla.cl/revistafaro/07_presentacion.htm

TERCER MILENIO

Editor: Escuela de Periodismo de la Facultad de Humanidades de la Universidad Católica del Norte, en Antofagasta

<http://www.tercermilenio.ucn.cl/>

PERSPECTIVAS DE LA COMUNICACIÓN

Editor: Facultad de Educación, Ciencias Sociales y Humanidades - Universidad de la Frontera

<http://www.perspectivasdelacomunicacion.cl/index.html>

COLOMBIA

ACN

Editor: Universidad Central de Colombia

<http://www.ucentral.edu.co/acn/agencia.htm>

INTERACCIÓN

Editor: asociación no gubernamental CEDAL

<http://interaccion.cedal.org.co/>

ESCRIBANÍA

Editor: Centro de Investigaciones de la Comunicación de la Facultad de Comunicación Social y Periodismo de la Universidad de Manizales

<http://www.umanizales.edu.co/~biblio/adquisiciones/hemeroteca/hemeroteca2.htm#3>

PALABRA CLAVE

Editor: Facultad de Comunicación Social y Periodismo de la Universidad de la Sabana

<http://sabanet.unisabana.edu.co/comunicacion/palabraclave/ejemplo/default.htm>

SIGNO Y PENSAMIENTO

Editor: Facultad de Comunicación y Lenguaje de la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá

<http://recursostic.javeriana.edu.co/cyl/syp/>

ECUADOR

CHASQUI

Editor: Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina (CIESPAL)

<http://chasqui.comunica.org/>

MÉXICO

ETCÉTERA

Editor: Revista de información general sobre medios, editada en la Ciudad de México, con contenidos de interés y alcance académicos.

<http://www.etcetera.com.mx/>

HIPERTEXTOS

Editor: Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey

<http://gmje.mty.itesm.mx/>

POLÍTICA Y CULTURA

Editor: Departamento de Política y Cultura de la División de Ciencias Sociales de la universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, (México)

<http://polcul.xoc.uam.mx/presentacion.html>

RAZÓN Y PALABRA

Editor: Instituto Tecnológico de Monterrey

<http://www.razonypalabra.org.mx/>

REVISTA MEXICANA DE COMUNICACIÓN

Editor: Fundación Manuel Buendía

<http://www.mexicanadecomunicacion.com.mx/Tables/rmxc/rmc.htm>

PERÚ

CONTRATEXTO

Editor: Facultad de Comunicación de Lima

<http://www.ulima.edu.pe/Revistas/contratexto/index.htm>

POZO DE LETRAS

Editor: Carrera de Periodismo de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas

<http://www.upc.edu.pe/html/0/0/carreras/periodismo/hojas/indexpozo.htm>

VENEZUELA

COMUNICACIÓN

Editor: Aparecida en 1985, esta revista de estudios venezolanos de Comunicación, escrita desde una 'Perspectiva Crítica y Alternativa', es la más antigua del país y se edita en Caracas

http://gumilla.org.ve/publicaciones/publicaciones_revista_comunicacion.php

ENLACE

Editor: Revista venezolana de información, tecnología y conocimiento

<http://rvitc.blogspot.com/>

ININCO

Editor: Escuela de Comunicación de la Universidad Central de Venezuela

<http://www.ucv.ve/ftp/root/anuario-ininco/ininco10/red.htm>

LATINOAMERICANAS

BOLETIN ALAIC

Editor: Asociación Latinoamericana de Investigadores en Comunicación.

<http://www.eca.usp.br/alaic/edicoes>

DIÁLOGOS DE LA COMUNICACIÓN

Editor: Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social (FELAFACS)

<http://www.dialogosfelafacs.net>

Guía de autores //Segunda edición, Agosto de 2012

Apunte de la Cátedra II de Comunicación y Teorías

UNLP | Facultad de Periodismo y Comunicación Social

Profesor titular: Mg. Alfredo Alfonso

Profesores adjuntos: Mg. María Victoria Martín, Mg. Daniel Badenes

Jefe de Trabajos Prácticos: Lic. Fabian Viegas Barriga

Ayudantes diplomados: Lic. María Paula Wagner, Lic. Irene Irigoitia,

Lic. Lourdes Juanes, Prof. Rocío Gavrila, Lic. Leonardo Murolo, Lic. Tomás Viviani

Ayudante alumna: Antonella Milone

Esta edición de la Guía de autores cuenta con artículos de la 1° edición escritos por:

Soledad Navarro, Erika Villano, Bianca Racioppe y Carolina Cabado.