

Análisis y Crítica de Medios

Clase II

Empecemos este segundo encuentro compartiendo algunas preguntas sobre la crítica.

¿Qué es la crítica?

Los medios de comunicación, el arte y la cultura contienen en todos sus niveles, formas de representación, maneras de narrar, significaciones sociales, e historias individuales y colectivas. La crítica debe dar cuenta de este universo, no solo en el nivel de aquello que se representa así mismo como arte, sino también de todas las expresiones que proponen una mirada estética sobre el mundo y sus aristas. Decimos entonces que **la crítica, en todos sus géneros, se ubica dentro del periodismo cultural, como aquella actividad que dialoga con las obras, las comenta, describe, analiza e interpreta en diálogo con el lector.**

Barthes dirá: “La Crítica no es más que un metalenguaje, lo que equivale a decir que su tarea no es de modo alguno describir verdades, sino sólo valideces”

El autor se plantea por un lado la cuestión de la crítica como “metalenguaje”, y por el otro el problema de la verdad y la validez de la crítica, es decir ¿cuánto de verdad tiene la escritura crítica?

Podemos decir que no es la verdad lo que caracteriza a la crítica sino su validez, su grado de vinculación con el espacio y el contexto histórico social en el que surge.

Como metalenguaje la crítica se ubica entre lenguajes y se constituye como crítica de la obra, pero a su vez como una obra en sí misma que también puede ser criticada. La escritura crítica, cualquiera fuese su forma, se torna un objeto posible de ser criticado y analizado bajo sus propias condiciones de producción y reproducción.

“Toda crítica es crítica de la obra y crítica de sí misma [...] es conocimiento del otro y conocimiento de sí mismo en el mundo. Para volver a decirlo, en otros términos, la crítica dista mucho de ser una tabla de resultados o un cuerpo de juicios, sino que es esencialmente una actividad, es decir, una sucesión de actos intelectuales profundamente inmersos en la existencia histórica y subjetiva.” (Barthes)

La discusión por la verdad y la validez es uno de los temas de la crítica, que implica preguntarnos desde dónde miramos el mundo, con qué herramientas analizamos, cuál es nuestro punto de vista, nuestro posicionamiento sobre la cultura. Otras preguntas posibles son ¿qué conocemos ¿desde dónde conocemos? ¿desde dónde escribimos o analizamos los medios?

¿Cómo hacer una crítica?

No hay una sola manera de realizarla, pero si podemos recorrer algunos puntos en común que debiera tener la mirada crítica sobre los medios. Compartimos aquí algunas de las herramientas repasando la lectura del Cap 2 del Cuaderno de Cátedra:

Lo primero que debemos hacer es elegir el medio o la obra que queremos analizar, hacernos preguntas sobre eso, y tratar de responderlas. O para decirlo de otro modo, definir un problema y una posible hipótesis sobre ello. Una vez sepamos desde donde partir, empezamos a escribir.

¿Qué es una hipótesis? Podemos decir en principio que es la posible respuesta o un intento de explicación provisional a interrogantes que nos hacemos sobre el medio/objeto/obra.

En la crítica, la hipótesis es la idea central que responde a la pregunta que plantea el problema y contiene la opinión personal. Por eso es importante tener clara la hipótesis de trabajo o punto de vista desde donde partimos. ¿qué es un punto de vista? Es el lugar desde donde miramos, desde donde analizamos, desde donde leemos y escribimos. Para ayudarnos a plantear esto podemos tener en cuenta una serie de elementos a la hora de elaborar el texto crítico:

-Descripción: La descripción es el primer paso hacia la interpretación porque para establecer cualquier tipo de hipótesis debemos anclarla en un punto de partida que responda a precisiones de orden material directamente extraídos de la obra

-Asociación: La relación entre los objetos, la historia y la cultura. En la escritura se debe poder hacer dialogar a la obra con otra, con autores, pares y procesos de creación y recepción que permitan ampliar la mirada sobre la misma.

-Historicidad. La historia no como objeto sino como elemento primordial de pensamiento crítico; historicidad para leer el presente en las constelaciones de las obras criticadas

-Ejemplificación. La obra debe aparecer en la crítica a través de la ejemplificación.

-Contextualización. Consiste en poner en contexto el desarrollo de la obra, sus pares y su interpretación.

-Posición/compromiso/ideología Si bien no podría fácilmente agregarse como un elemento más, la toma de posición, el compromiso, el develar la ideología es una de los puntos centrales que pone en escena y define una crítica. Esa diferencia que implica la descripción del contenido real que propone el comentario frente al búsqueda e indagación del contenido de verdad de una obra que propone la labor crítica. Como define Barthes, la elección ideológica no constituye el ser de la crítica y por tanto la verdad no sería su sanción, para el autor el mayor pecado no es la ideología sino el silencio con el que se la encubre, la buena conciencia o la mala fe (Barthes 348) Walter Benjamin propone, el crítico es un estratega en el combate literario, quien no pueda tomar, partido debe callar

-Intertextualidad: Conjunto de intertextos., el conjunto de relaciones que acercan un texto determinado a otros textos de variada procedencia ya sea explícitamente o implícitamente. Define un conjunto de capacidades presuntas en el lector y evocadas mas o menos explícitamente en un texto. El intertexto indaga sus relaciones con otras obras, las contigüidades con otros textos del mismo artista o de la misma escuela, los préstamos de escuelas diversas

Antes de seguir, les proponemos la lectura de “Hipótesis alrededor de una canción de Cacho Castaña” de Martín Zariello.

¿Cuál es el trabajo del crítico?

Analizar los medios implica conocer aquello que se observa, reconocer prácticas, valores y creencias, y a partir de ese reconocimiento poner en juego sus saberes para problematizar las representaciones constituidas en los medios estético comunicacionales. Implica comprender sus tramas temáticas, históricas y formales. **Una de las funciones de la crítica es estar alerta, ser curioso, e incluso buscar en las relaciones textuales e intertextuales** de cualquiera fuese el tipo de texto las posibilidades de sentido que allí se encuentran, no solo se debe describir y dar información sobre el objeto abordado, sino como dijimos antes ponerlo en relación.

Lo primero que debemos hacer es preguntarnos de dónde surge, quién es el autor/periodista que enuncia, qué otra cosa hizo antes y qué relación tiene con la disciplina.

Podemos decir que la crítica cobra sentido en el momento que se la pronuncia, de acuerdo al contexto en donde se la enuncie. Cobra sentido y relevancia una vez formulada, pronunciada e interpretada por el público, por el artista creador de la obra y por el crítico mismo.

Ahora bien, la crítica es, sobre, todo **una actitud curiosa, cuestionadora y llena de deseo por conocer.**

El crítico, parte de la realidad para elaborar un pensamiento, la pone en contexto, la ubica en tiempo y espacio, la valoriza y construye un lenguaje que le permite constituirse en creador y no solo en comentarista, ya que el texto crítico es una obra en sí misma.

La crítica es un género dentro del Periodismo Cultural, y el Periodismo Cultural es parte de la construcción de una mirada política sobre el mundo

Les compartimos en el aula el **audio del Profesor Vallina** complejizando la función Crítica.

Texto para la próxima clase: Hall Stuart, Estudios Culturales. Conferencias. Cap. 1 La formación de los estudios culturales. Cap. Cultura resistencia y lucha