

## Clase 13

En esta clase les proponemos repasar algunos ejes centrales que estuvimos viendo desde el inicio para hacer una síntesis del recorrido que pudimos compartir.

Al inicio intentamos indagar brevemente en la historia de la crítica sobre todo en América Latina, comprendiendo que hay un movimiento de intelectuales muy importante en nuestro continente que desarrolla un pensamiento sobre el arte, la cultura, los medios, y la política

Podemos decir que la pregunta que guía a estos escritores es: **¿De qué manera narramos América Latina? ¿Y cómo contamos este territorio nuestro con las herramientas necesarias y los lenguajes posibles?**

Por supuesto que la crítica no puede responder a estos interrogantes de forma unívoca, pero sí comprender que ambas cuestiones aún siguen vigentes y que recuperando esa historicidad podrá surgir un nuevo tipo de discusión sobre el papel de la crítica.

Recordemos a Roberto Arlt, Paco Urondo, Alfonsina Storni, Salvadora Onrubia, la revista Punto de Vista, la revista Crisis, Leoplán, Caras y Caretas, El escarabajo de oro, entre otras de esa irrupción planteada por S. Cella.

Vimos también con R. Barthes como la crítica es un metalenguaje, lo que equivale a decir que su tarea no es de modo alguno describir verdades, sino sólo “valideces”. Para lo cual se hace necesario comprender el lenguaje que compone la obra, conocer cómo es la materia significativa de ese relato particular.

### **¿cuánto de verdad tiene la escritura crítica?**

Podemos decir que no es la verdad de la obra lo que caracteriza a la crítica sino su validez, su grado de vinculación con el espacio y el contexto histórico social en el que surge. La escritura crítica debe vincularse con el espacio y el contexto en el que esa obra surge.

Como metalenguaje la crítica se ubica entre lenguajes y se constituye como crítica de la obra, pero a su vez como una obra en sí misma que también puede ser criticada. La escritura crítica, cualquiera fuese su forma, se torna un objeto posible de ser criticado y analizado bajo sus propias condiciones de producción y reproducción.

“Toda crítica es crítica de la obra y crítica de sí misma [...] es conocimiento del otro y conocimiento de sí mismo en el mundo. Para volver a decirlo en otros términos, la crítica dista mucho de ser una tabla de resultados o un cuerpo de juicios, sino que es esencialmente una actividad, es decir, una sucesión de actos intelectuales profundamente inmersos en la existencia histórica y subjetiva.” (Barthes)

En el recorrido hasta aquí planteamos algunas diferencias entre Opinión, Comentario y Crítica.

#### La Opinión:

El principal objetivo de la opinión es el juicio subjetivo de valor sobre una obra, que permite el desarrollo de un pensamiento propio del autor en torno a aquello que observa y analiza. La Opinión se funda en el desarrollo individual del crítico y no requiere de una argumentación sólida y objetiva. Es fácilmente refutable y propensa a la discusión.

#### El Comentario:

El comentario se construye como un texto en paralelo al sentido que la obra propone, y evoca cierta particularidad que permite el vínculo del análisis con el mundo propio del artista.

#### La Crítica:

Ejercita el desarrollo de un pensamiento complejo que conlleva la intertextualidad, el análisis, la descripción, la puesta en contexto, la historización de la obra que analiza, pero sobre todo la construcción de una hipótesis a partir de la cual trabajar el desarrollo de la escritura.

**Podemos decir en principio que la crítica como actividad perteneciente al campo de los medios implica en principio desligarse de ciertos prejuicios vinculados a entender la realización de una crítica como acción negativa, para comprenderla más bien como operación de desarticulación y rearticulación de una obra para su interpretación.**

Es importante tener en cuenta que, la crítica se incorpora al proceso de circulación de la obra, integrando la circulación necesaria en la producción de sentido. La actividad crítica consiste en brindar herramientas para poder ampliar la comprensión sobre las representaciones que nos rodean, utilizando no solo el juicio de valor o el gusto, sino la capacidad analítica del pensamiento que ubica al objeto analizado en su dimensión social, político, cultural, económico y estético, incluyendo la mirada desde los estudios culturales (Hall, Williams, Eagleton).

#### ¿Cómo escribir una crítica?

Entendemos que no hay una receta acabada para responder esta pregunta, pero sí ciertas líneas que nos orientan en el proceso. Aquí las repasamos:

#### La crítica:

- Pregunta guía o hipótesis

- Descripción
- Historización
- Conceptualización
- Contextualización
- Asociación
- Información
- Análisis
- Comparación
- Intertextualidad

Estos elementos pueden estar conectados entre sí y no necesariamente deben ser utilizados todos en su conjunto, pero si la crítica debe exceder la mera opinión o comentario, y lo que la diferencia de sus pares estilísticos es la **FUNDAMENTACIÓN** ligada a las herramientas antes descritas.

El objetivo de la crítica es en principio aportar a la obra y no solamente describirla en su superficialidad, sino por el contrario comprenderla y conocerla en la complejidad

### **Recuerden pensar las diferencias entre una crítica y un comentario**

Debemos decir, además, que la crítica es, sobre, todo una actitud curiosa, cuestionadora y llena de deseo por conocer. El crítico o la crítica, parte de la realidad para elaborar un pensamiento, la pone en contexto, la ubica en tiempo y espacio, la valoriza y construye un lenguaje que le permite constituirse en creador y no solo en comentarista, ya que el texto crítico es una obra en sí misma.

**Vimos también cómo la crítica es un género dentro del Periodismo Cultural, y el Periodismo Cultural es parte de la construcción de una mirada política sobre el mundo.** Repasamos algunos ejemplos y recorrimos con ustedes los suplementos que conocen de periodismo cultural hoy. Pensemos aquí en los grandes medios, pero también en las escrituras creativas que surgen de movimientos más independientes o marginales del sistema de medios global.

### **Formas de la escritura crítica**

Las formas de la escritura crítica se constituyen en los procesos socio-culturales, políticos e históricos, y se expresa en lo simbólico que deviene escritura. Pero debemos decir que para la

materia la escritura no solo implica la grafía posible del lenguaje escrito, letras, sílabas y palabras que indican un cierto ritmo; sino también considerar otras formas escriturales como la pintura, el cine, el video la web, e incluso el cuerpo desde la danza, el teatro o las performances. Un/a crítico/a entonces, puede ser un intelectual desde el periodismo, desde la literatura, pero también cineasta, videasta, o expresarse con el cuerpo y con el lenguaje de las imágenes, de tal modo que se torna necesario ampliar la acción de la escritura a todos los lenguajes que adopta el ser humano para la comunicación. Debemos ubicar además el lenguaje del habla, como expresión fonética que expresa el pensamiento en su forma más cruda.

El arte y la cultura contienen en todos sus niveles, formas de representación, maneras de narrar, significaciones sociales, e historias individuales y colectivas. La crítica debe dar cuenta de este universo, no solo en el nivel de aquello que se representa así mismo como arte, sino también de todas las expresiones que proponen una mirada estética sobre el mundo y sus aristas.

Repasemos entonces que la crítica, en todos sus géneros, se ubica dentro del periodismo cultural, como aquella actividad que dialoga con las obras, las comenta, describe, analiza e interpreta en diálogo con el lector o lectora, hoy en día en contexto de la masividad de la comunicación en sus múltiples posibilidades tecnológicas.

Trabajamos también con un texto clásico de la comunicación, seguramente conocido por ustedes que es “La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica” de Walter Benjamin de 1936 y sumamos a esa mirada el artículo titulado “La reproducción técnica en la era de la animación digital” de Domin Choi que apareció el año pasado en el libro “El fin de lo nuevo” del mismo autor (2019). Para eso propusimos reconocer a la crítica en la tarea de hacer una lectura creativa, atenta y audaz, de los textos y de la realidad a la que hacen referencia, en este caso los de ambos autores, y vimos ejemplos de punto de vistas diferentes sobre una misma lectura.

Con Ricardo Piglia indicamos las formas de un/a lector/a, sus potencialidades, y los modos de ver la articulación entre la literatura y el periodismo. Nos referimos a él y su figura como un crítico habitante de la ciudad y de las narraciones. Un escritor/crítico que vive su vida en una relación de realidad/literatura inseparable. Con la pregunta constante de ¿Qué hay de realidad en la literatura y qué hay de literatura en la realidad? Pensar en esta relación ya no de la literatura, sino de todas las obras de arte, nos conduce a relacionar cómo influye la realidad en las obras y cómo las obras pueden modificar la realidad, con lo cual la labor de la crítica se compromete mucho más porque la convierte ya no en un actor del “ámbito” de lo artístico, sino en una actividad de la política y de lo cultural.

Para seguir conociendo a Piglia, invitamos a ver el Twitter de Emilio Renzi, su personaje alterego de sus novelas más conocidas y el protagonista de sus diarios, con los cuales está construido este perfil. Emilio Renzi @DiariosRenzi.

También recorrimos brevemente la historia de la televisión, recuperando la figura de Fabian Polosecki como periodista audiovisual, y las tramas de la ficción para narrar la realidad a través

del lenguaje televisivo. En la misma línea esbozamos algunas ideas para encarar la crítica de una película, o las series como género de estos últimos tiempos.

Recordemos que analizar una obra audiovisual implica comprender sus tramas temáticas y formales (¿Qué cuenta, ¿cómo lo cuenta? O ¿Cómo cuenta lo que nos quiere decir?)

¿Qué cuenta?: la narrativa de la película, acciones, conflictos, relaciones, ubicación espacio temporal. Inicio, desarrollo y desenlace.

¿Cómo lo cuenta?: Implica comprender el punto de vista que el film trabaja, cómo ubica y presenta los personajes en el espacio, cómo se relacionan entre sí (plano/contra plano, miradas) cómo construye los planos, encuadres, la luz, el sonido (ambiente, fuera de campo, diegético/no diegético) el montaje (concatenación de un plano con otro, que puede ser a través de cortes, fundido a negro, sobreimpresión de imágenes, etc).

Nos propusimos incluir a la música como un género a mirar para pensar también los consumos culturales, sus textualidades y preguntas.

Podemos decir, que la crítica funciona como un elemento más de la cadena de sentidos que se construye sobre una película y su público. Es por eso que es importante la mirada del crítico sobre la totalidad de aquello que analiza y no solo sobre el argumento o trama de esa propuesta.

El desafío de la práctica crítica implica encontrar nuestro propio punto de vista y a eso los queremos invitar. A que puedan configurar sus propias miradas sobre las obras que exceda la descripción y plantee preguntas y visiones sobre aquello con lo que convivimos en nuestra cultura como modo de contar, construir identidad y representaciones sobre el pasado, el presente y el futuro.

### **Lectura recomendada:**

Por qué están ganando las tecnológicas: Netflix y el 'lumpenartista':

[https://blogs.elconfidencial.com/espana/postpolitica/2020-05-09/cultura-pandemia-tecnologicas-concentracion-netflix\\_2587075/](https://blogs.elconfidencial.com/espana/postpolitica/2020-05-09/cultura-pandemia-tecnologicas-concentracion-netflix_2587075/)