

Autor: HUTER, Rodolfo

Texto: *Las fuentes de información periodística*. Apunte de Cátedra del Taller de Análisis de la Información, FPyCS, La Plata, septiembre de 2020

Las fuentes de información periodística

Se ha visto como los medios de comunicación tradicionales se presentan a sí mismos como independientes, objetivos y neutrales. Como si fueran meros espejos de la realidad, aun cuando están muy lejos de serlo.

En su versión de los acontecimientos la prensa no expresa abiertamente sus intereses; por el contrario, cada noticia, cada opinión y cada artículo lejos de ser una operación imparcial, supone la defensa de un perfil ideológico, de un modo de ver el mundo, o simplemente del resguardo de los intereses comerciales, políticos, sociales y corporativos de un grupo empresario¹.

En efecto, “las instituciones informativas no son un simple testigo de lo que sucede. La forma en que cubren los acontecimientos, incluyendo algunos hechos y omitiendo otros, otorgándoles mayor o menor importancia a ciertos aspectos y describiéndolos desde determinada perspectiva², (...)” responde a la línea editorial³ de la empresa periodística.⁴ Por

¹ “Los medios de comunicación construyen la realidad social públicamente relevante, construcción que legitima el orden social establecido. Los medios, como empresas que son, tienen un interés económico en que el modelo de sociedad se mantenga del modo en que mejor maximizan sus ganancias. Ergo, es de esperar que potencien aquellos acontecimientos que ayuden a preservar el statu quo y minimicen los que se oponen a él”. DUPLATT, Adrián Eduardo, “*Los periodistas y el orden social. Actuar como se debe*”. Narrativas, nro. 18, abril / junio de 2009, <https://www.narrativas.com.ar/los-periodistas-orden-social/>

² PALMA, Sebastián. Colaboración de Julieta SAMPAOLI y Julieta BERTERO. “Analizar información, de una práctica cotidiana al ejercicio de la profesión” Texto de Cátedra del Taller de Análisis de la Información, FPyCS, La Plata, agosto de 2020.

³ La línea editorial de la empresa informativa viene determinada por los propietarios del medio en cuestión; el hecho empresarial pesa por encima del hecho informativo y aunque no siempre haya conflicto entre uno y otro, los intereses específicos de la empresa informativa (políticos, publicitarios, empresariales, económicos) son determinantes a la hora de promocionar a un personaje, de silenciar determinados acontecimientos o de dar una interpretación concreta a un suceso. SÁNCHEZ NORIEGA, José Luis. (citado por FONTCUBERTA, Mar de y BORRAT, Héctor. “*Periódicos: sistemas complejos, narradores en interacción*”. La crujía. Buenos Aires, 2006. 1ª edición. Pág. 61).

⁴ FISHMAN, Mark, citado por Natalia Aruguete. “El poder de la agenda: Política, medios y público”. 1ª edición 2015. Editorial Biblos. pág. 19.

cierto, esta mirada parcializada de la información construida por los medios influye en forma determinante en la “percepción y lectura crítica que la sociedad hace de la realidad”⁵.

En este contexto, surge como importante el estudio de las fuentes de información en tanto materia prima de la industria periodística y como sustento de la legitimidad del trabajo de la prensa. Pero al mismo tiempo es imprescindible entenderlas como parte del dispositivo discursivo detrás del cual los medios encubren su posicionamiento editorial. Indefectiblemente, “las fuentes lo impregnan todo, y su importancia es tan grande que el trabajo con unas u otras fuentes aporta claras pistas sobre la estrategia informativa de los medios de comunicación (...)”⁶

Algunas definiciones

El proceso de construcción periodística tiene en las fuentes de información un componente central en tanto que “la noticia se construye a partir de testimonios de actores sociales, que pueden suministrar información sobre el hecho, sus causas y sus consecuencias”⁷. La mayoría de los periodistas no han sido testigos presenciales de los hechos sobre los que informan⁸, por lo que deben acudir a las fuentes de información para recabar los detalles acerca de los sucesos.

En el mismo sentido, Manuel López define a las fuentes de información como el “canal – persona o institución- que nos proporciona datos sustanciales o complementarios –al ser testigo directo o indirecto- para poder confeccionar noticias, reportajes, crónicas e informes”⁹.

Claramente, la definición alude a las **fuentes testimoniales**, en tanto la labor periodística se halla supeditada a las declaraciones de los protagonistas y/o testigos del hecho como medio para “acumular datos y decidir sus inclusiones, exclusiones y jerarquizaciones para producir su propia versión del conflicto noticiable de la manera más rápida, fácil y barata que le sea posible”¹⁰. Acerca de este tipo de fuentes resulta muy ilustrativo el trabajo *Las fuentes testimoniales* de Walter Barbosa.

Sin embargo, también es posible recabar información de **fuentes documentales** (léase documentos oficiales y privados, libros, enciclopedias, diarios, revistas, estadísticas, manuales, tratados, manuscritos, anuarios, guías, directorios, cronologías, folletos, etc.), así como de sitios de **internet** y de las **redes sociales**. Asimismo, a menudo los **propios medios** de comunicación,

⁵ BLÁZQUEZ, Virginia, GHEA, María Elisa, VIALEY, Patricia. “El valor de las palabras. ¿A qué se refiere el concepto de construcción, selección y jerarquización de la información?”, Texto de Cátedra del Taller de Análisis de la Información, FPYCS, La Plata, 2008, actualizado en mayo de 2009 y abril de 2010

⁶ José Ignacio ARMENTIA VIZUETE y José María CAMINOS MARCET (2003), docentes e investigadores de la Universidad del País Vasco. Citados por Emiliano Albertini y Adela Ruíz en “Fuentes de información: concepto, clasificación y modos de atribución”. Facultad de Periodismo y Comunicación Social. UNLP

⁷ Manual de Estilo. Clarín. Buenos Aires, 1997.

⁸ FONTCUBERTA, Mar de. “La noticia. Pistas para percibir el mundo”. Nueva edición revisada y ampliada. E. Paidós, Barcelona 2011. Pág. 57

⁹ LÓPEZ, Manuel (1995): *Cómo se fabrican las noticias. Fuentes, selección y planificación*. Barcelona, Paidós. Pág. 31.

¹⁰ BORRAT, Héctor. *El Periódico: actor político*. Gustavo Gili. Barcelona. 1989, pg. 57.

agencias de prensa y periodistas de otros medios (del país o del exterior) ofician como fuentes de información.

Por cierto, el valor de las fuentes -al margen del aporte de informaciones, datos y pistas- reside en la cuota de **legitimidad** que le otorgan a la producción periodística. Debido a su papel mediador, los medios “necesitan garantizar que los contenidos que ofrecen son veraces y se aproximan al máximo a lo sucedido en la realidad”.¹¹ En este sentido, Stella Martini sostiene que “la credibilidad de la prensa descansa únicamente en la capacidad de fundamentar y respaldar sus dichos con fuentes confiables y veraces”¹².

Raúl Sohr va más allá al sostener que “la credibilidad de una noticia a menudo está más ligada a la fuente que la emite que a la verosimilitud del acontecimiento”, por lo que un suceso poco verosímil puede legitimarse si la fuente goza de reconocimiento público¹³.

Las fuentes como estrategia del discurso periodístico

Además del papel destacado que cumplen las fuentes en materia de aporte informativo para la reconstrucción de los hechos, y de la cuota de **legitimidad** que le confieren a la producción periodística, la prensa se sirve de ellas con el propósito de “asegurar el efecto de verosimilitud y para reforzar el lazo de confianza con el lector”.¹⁴

En este marco, la semióloga Lucrecia Escudero exhibe la cita de fuentes en la narración periodística como “una construcción del discurso de la información que recubre la estrategia del autor”¹⁵, habida cuenta que en la práctica se ocultan las condiciones de producción y mediación periodísticas. Esto es, detrás del recurso de citar las fuentes de información subyace implícitamente la postura editorial del medio de prensa en relación al tema abordado¹⁶.

Mediante la técnica de la presentación detallada de los “hechos”, el periodista desaparece de la enunciación a cambio de la inclusión de una selección jerarquizada de voces -protagonistas, testigos y expertos-, que serán presentadas como competentes para informar sobre los hechos y como si no existiera ninguna mediación entre sus testimonios y la noticia publicada, procurando con esto “dar señales -falsas o auténticas- del trato justo y equilibrado de los conflictos noticiables y del pluralismo de los comentarios”¹⁷. Precisamente, la alusión

¹¹ FONTCUBERTA, Mar de. “La noticia. Pistas para percibir el mundo”, pág. 77 y ESCUDERO CHAUVEL, Lucrecia (1997) “Quién es el autor de las noticias. Acerca del contrato mediático de la información”, Rev. Sociedad, N° 11, agosto 1997)

¹² MARTINI, Stella. “Periodismo, noticia y noticiabilidad”, Norma, Buenos Aires, 2000.

¹³ SOHR, Raúl citado por Martini, Stella en Periodismo, noticia y noticiabilidad: 96.

¹⁴ MARTINI, Stella. y GOBBI, Jorge. “La agenda de los medios y el reconocimiento del público: una propuesta de discusión”. Buenos Aires, (1997).

¹⁵ ESCUDERO CHAUVEL, Lucrecia. (1997) “¿Quién es el autor de las noticias? Acerca del contrato mediático de la información”, Rev. Sociedad, No. 11, agosto de 1997)

¹⁶ “Las fuentes lo impregnan todo, y su importancia es tan grande que el trabajo con unas u otras fuentes aporta claras pistas sobre la estrategia informativa de los medios de comunicación (...)”. José Ignacio Armentia Vizuette y José María Caminos Marcet (2003), docentes e investigadores de la Universidad del País Vasco. Citados por Emiliano Albertini y Adela Ruíz en “Fuentes de información: concepto, clasificación y modos de atribución”. Facultad de Periodismo y Comunicación Social. UNLP

¹⁷ BORRAT, Héctor. El Periódico: actor político. Gustavo Gili. Barcelona. 1989, pg. 33.

variada de voces se propone asegurar el efecto de verosimilitud, imparcialidad y pluralidad¹⁸ del relato periodístico.

Como parte de la estrategia discursiva el autor emplea un lenguaje neutro, pretendidamente objetivo, a fin de crear una ilusión referencial. Al tiempo que se vale de testimonios, cifras, localización, temporalidad, la precisión en general como requisito para generar credibilidad en su público¹⁹.

Selección y jerarquización de las fuentes de información

Detrás de la producción del relato periodístico subyace un complejo juego de decisiones editoriales, ajeno al conocimiento del lector oyente/televidente, sustentadas en los intereses de la empresa mediática, por lo que lejos de tratarse de una operación neutral o casual²⁰, la construcción informativa revela el posicionamiento editorial²¹ en relación al tema abordado.

Es así como la selección y jerarquización de las fuentes de información pasa a constituirse en una cuestión central en la construcción del discurso periodístico²². Pero lo cierto es que las fuentes no son todas iguales ni todas igualmente importantes²³. Sólo a partir de la elección de las voces que serán visibilizadas, como de la cita de sus testimonios, el periodista elabora su versión de los acontecimientos, diseña el enfoque de la noticia u opinión, y fundamenta y respalda su interpretación de los hechos. Por el contrario, quedarán silenciadas o minimizadas aquellas voces que no responden a la línea editorial y, posiblemente, una perspectiva distinta de los hechos. En el mejor de los casos, la cita de estas fuentes servirá para dar una falsa sensación de pluralidad, pero en rigor sólo serán blanco del descrédito del autor.

El periodista organiza su relato en base a la inclusión de unas pocas voces. Sólo de aquellas que le permitan abordar su enfoque, contextualizarlo y respaldar las interpretaciones de los acontecimientos.

¹⁸ ESCUDERO CHAUVEL, Lucrecia. La fuente recubre la estrategia del autor. Las citas textuales son un complejo dispositivo textual de mediaciones y transformación. La construcción de las noticias implica la utilización de estrategias que confundan al lector sobre el productor, que lo borren y no hagan dudar de él, pero que la noticia sea creíble. La cita hace "visible" a otro personaje, que no es el autor, en la escena de los hechos. Se legitima la fuente utilizando identificación, personificación y pertinencia. Además de las comillas (""), la categoría de "experto"; *"La construcción no-inocente de la realidad. Y el contrato de Lectura"*

¹⁹ Cfme. a DUPLATT, Adrián Eduardo, *"Tratamiento periodístico de la información. Delicuescencia informativa"*. <https://www.narrativas.com.ar/tratamiento-periodistico-la-informacion-delicuescencia-informativa/>

²⁰ WOLF, Mauro (1987) *"La investigación de la comunicación de masas crítica y perspectivas"*. Paidós Ibérica. págs. 253/254/255

²¹ ARDENGHI, Juan Manuel. Herramientas a tener en cuenta para el análisis de la información. Texto de Cátedra del Taller de Análisis de la Información, FPYCS, La Plata, septiembre de 2020

²² Con el propósito de autolegitimar su propio relato, el cronista erige a las *"fuentes como los personajes principales a las que se asigna un programa de hacer-saber, de competencia y de acciones específicas"*, situándolas en el lugar de voz autorizada para informar sobre los hechos y como si no existiera ninguna mediación entre el testimonio de la fuente y la noticia producida. ESCUDERO CHAUVEL, Lucrecia. (1997) *"¿Quién es el autor de las noticias? Acerca del contrato mediático de la información"*, Rev. Sociedad, No. 11, agosto de 1997

²³ WOLF, Mauro (1987) *"La investigación de la comunicación de masas crítica y perspectivas"*. Paidós Ibérica. págs. 253/254/255

Los criterios que se aplican a la hora de seleccionar las fuentes de información varían de acuerdo con la perspectiva editorial. En algunas ocasiones, se privilegian los testimonios que cubren las exigencias planteadas por los procesos productivos. Se trata de fuentes fácilmente accesibles que proporcionan información útil, ante la necesidad de ajustar las rutinas de producción a los horarios de cierre de edición pautados por la propia empresa periodística.

En otros casos, “la colocación de la fuente en la estructura de poder económico, político y social de su homogeneidad cultural con los redactores, de su economía y de su productividad”²⁴, resulta un criterio suficiente para la selección de estas fuentes, puesto que cubren mejor las necesidades organizativas de las redacciones²⁵, dado que suministran suficientes materiales para confeccionar noticias, sin necesidad de contrastar con otras fuentes para obtener los datos necesarios. Asimismo, cuentan con una estructura institucional preparada para facilitar el contacto con la prensa, como los gabinetes u oficinas de prensa. A su vez, esta estructura organizativa de la fuente es funcional al medio, el cual puede limitar el número de fuentes a consultar para bajar costos y reducir tiempos. Incluso las fuentes en posición de autoridad formal son consideradas más creíbles que otras”²⁶.

Héctor Borrat, desde otra perspectiva, plantea que la elección de las fuentes de información

“responde, desde luego, a los objetivos que en cada caso se proponga. Si se trata de apoyar a una institución política, el periódico busca al político-fuente que decida o aconseje o ejecute o publicite la línea política seguida por ella. Si se trata de criticar a una institución política, de investigarla, o de lograr información filtrada de ella, el periódico busca el político fuente que se encuentre en conflicto con esa institución y, mejor aún, que se halle apeado de sus lealtades hacia ella. Si se trata de ofrecer una información contrastada que proporcione versiones diferentes de un mismo hecho noticiable, el periódico buscará políticos-fuentes contrapuestos entre sí, defensores los unos e impugnadores los otros de la actuación de la institución política en ese caso concreto o de su actuación y línea política global”²⁷.

En la misma línea de pensamiento, Stella Martini sostiene que en su proceso de construcción informativa el medio de comunicación suele negociar con sus fuentes la publicación de una información a cambio de resaltar las acciones “positivas” realizadas por la fuente-actor de los acontecimientos, o de minimizar o excluir ciertos aspectos que la perjudicarían si la fuente se compromete a brindar la información en forma exclusiva a ese medio (como adelantarle primicias, o servir siempre de fuente habitual) o si se ponen en juego intereses políticos y económicos diversos, y hasta incluso si las fuentes logran convencer al periodista de que los hechos no sucedieron tal como aparecían”.²⁸

Jerarquización

²⁴ ALSINA, Miquel Rodrigo. “La construcción de la noticia” Ediciones Paidós. Pág. 118

²⁵ WOLF, Mauro (1987) La investigación de la comunicación de masas crítica y perspectivas”. Paidós Ibérica. Pág. 257

²⁶ WOLF, Mauro (1987) La investigación de la comunicación de masas crítica y perspectivas”. Paidós Ibérica. Pág. 256-257

²⁷ BORRAT, Héctor. *El Periódico: actor político*. Gustavo Gili. Barcelona. 1989. Pág. 61

²⁸ MARTINI, Stella. “*Periodismo, noticia y noticiabilidad*”, Norma, Buenos Aires, 2000. Pág. 56
https://books.google.com.ar/books?id=dSITRGdycwsC&printsec=frontcover&source=gbs_vpt_buy#v=onepage&q&f=false

Otro capítulo no menos importante del proceso de **construcción de la información** lo configura la **jerarquización** de las fuentes seleccionadas por el autor. También en este caso queda expuesta la subjetividad periodística al contar el cronista con el arbitrio suficiente para decidir qué testimonios y en qué orden se conformará la estructura del relato.

Se pondrá mayor énfasis en aquellos testimonios que respalden el enfoque de la información y se asocien a la perspectiva editorial del medio. En cambio, las declaraciones que no guarden correspondencia con esa línea serán relegadas en el relato y objeto de un contraste aleccionador que suele llegar al descrédito. Por supuesto, en estos tiempos, muy alejado de la aclamada pluralidad de voces.

Atribución de fuentes

Lucrecia Escudero sostiene que “en el proceso de atribución de la fuente reside la construcción del verosímil de la información que se publica”.²⁹ Efectivamente, la pertinencia y credibilidad de las fuentes citadas resulta un factor indispensable en este cometido.

La atribución alude al modo en que el periodista revela su fuente de información. Pero en ocasiones esto no es posible ya que hay veces en que la propia fuente no quiere ser conocida y otras en que la revelación de su identidad supondría serios riesgos para quien informa al periodista. Éste tiene el derecho de apelar al secreto profesional y ocultar su fuente informativa.

Por consiguiente, hay distintos tipos de atribución:

- **Atribución directa** (on the record): se cita la información y se identifica la fuente

Ejemplo:

En referencia a como el país encaró la crisis de la pandemia del coronavirus, **el director del hemisferio occidental del Fondo Monetario Internacional (FMI), Alejandro Werner**, dijo que el gobierno argentino la enfrentó “de lleno, de frente, siendo uno de los primeros países de la región que puso en práctica medidas para contener la diseminación del virus”. Y agregó que “en la parte de contención de la crisis, hemos visto medidas importantes por el lado de salud pública y también dentro de los márgenes tan limitados que tiene la República Argentina, hemos visto una reacción importante para cuidar a las familias y a las empresas más afectadas”.

- **Atribución con reservas**: se cita la información, pero la fuente no se identifica explícitamente, sólo se la bosqueja y sitúa para orientar al lector sobre la procedencia de la declaración

Ejemplo 1:

En una llamada telefónica para comentar la visita de Bolsonaro a la Casa Blanca, **un alto funcionario del Gobierno estadounidense**, que pidió mantener el anonimato, calificó la cita como el “primer paso” para una “histórica reconfiguración” de las relaciones entre Washington y Brasilia.

Ejemplo 2:

²⁹ ESCUDERO CHAUVEL, Lucrecia (1997) “*Quién es el autor de las noticias. Acerca del contrato mediático de la información*”, Rev. Sociedad, N° 11, agosto 1997.

Según fuentes del Ministerio de Transportes de la Nación por el momento “los pasajeros podrán seguir viajando con la modalidad vigente”, aunque se analiza una posible restricción que habilite a desplazarse sólo a aquellos sectores que realizan “actividades esenciales”.

- **Atribución de reserva obligada:** la fuente no se identifica y las informaciones se publican como si fueran propias.

En su edición especial del 11 de marzo de 2004, horas después de los atentados terroristas en la estación ferroviaria de Atocha, el diario *El País* de Madrid publicó: “Matanza de ETA en Madrid”. Sin embargo, la atribución del atentado a la organización separatista vasca no estaba argumentada en esas páginas. De hecho, no había manera de argumentarla, excepto develando días después la información que el diario ocultó a sus lectores el 11 de marzo. Jesús Ceberio, director de *El País*, se excusó: “[...] recibí una llamada del presidente del Gobierno, José María Aznar, que en una breve conversación telefónica (no más de un minuto, probablemente) me garantizó la autoría de ETA, con total rotundidad [...]”. A días de una elección presidencial, y teniendo en cuenta la adhesión de España a la intervención militar de Estados Unidos en Afganistán, sin duda Aznar era una fuente interesada en desviar la atención y atribuirle el atentado a ETA en lugar de, por ejemplo, Al Qaeda.³⁰

- **Atribución de reserva total (off the record):** se trata de aquellos casos en que las informaciones suministradas por la fuente no se pueden publicar ni, por consiguiente, tampoco se pueden atribuir a fuente alguna³¹. En estos casos, los datos suministrados por las fuentes sirven de pistas para emprender o continuar una investigación.

Clasificación de las fuentes de información

Es posible hacer una infinidad de clasificaciones de las fuentes de información, pero en este caso sólo se hará referencia a las más conocidas.

- **Según el grado de institucionalización:** Fuentes oficiales y no oficiales.

Las fuentes oficiales, identificadas como representantes legítimos de los distintos niveles de los poderes del Estado, instituciones públicas o privadas (gremios, clubes, iglesias, ONGs, organizaciones o nucleamientos como federaciones o cámaras), empresas o cualquier organización que agrupe o represente un conjunto de actores de la sociedad. Cubren mejor las necesidades organizativas del medio, porque en algunos casos suelen contar con una estructura construida para facilitar el contacto con la prensa. En condiciones de igualdad, los periodistas prefieren este tipo de fuentes ya que “son asumidas como más creíbles, aunque sólo sea porque no pueden permitirse mentir abiertamente y son consideradas también más persuasivas por cuanto sus acciones y opiniones no dejan de ser oficiales”³². Además, estas

³⁰ LUPPI, Gastón; BLÁZQUEZ, Virginia; BARCAGLIONE, Gabriela. “Elección de fuentes Informativas”. Texto de cátedra Taller de Análisis de la Información. (TAI), FPYCS, La Plata, junio de 2012.

³¹ FONTCUBERTA, Mar de: “La noticia. Pistas para percibir el mundo”, pág. 80 y BORRAT, Héctor. *El Periódico: actor político*. Gustavo Gili. Barcelona. 1989. Pág.58.

³² GANS, Herbert. Citado por WOLF, Mauro (1987) “La investigación de la comunicación de masas crítica y perspectivas”. Paidós Ibérica.

fuentes son necesarias, ya que sobre las cuestiones controvertidas representan el punto de vista oficial del organismo o institución.³³

En cambio, las **fuentes no oficiales** son aquellas que no poseen ningún tipo de representatividad institucional y no son tan fáciles de hallar y entrevistar. Sus testimonios sirven para completar la información, pero la falta de responsabilidad requiere que sus dichos deban ser verificados.

- **Según la participación en el gobierno: fuentes gubernamentales y no gubernamentales.**

Las **fuentes gubernamentales** tienen lugar en las agendas noticiosas en razón de que producen información de primera mano que además se halla revestida de noticiabilidad por su relación con los intereses de la nación y de la sociedad³⁴.

Tanto que la máxima jerarquía del Estado, el gobierno y la estructura institucional que lo conforma suele recibir una mayor atención de los medios en comparación con el resto de los estamentos sociales. “El protagonista indiscutido de la información política del periódico es el gobierno como colectivo y el Jefe del Gobierno como su representante institucional”³⁵. El periódico publica mucha información recibida de o buscada en las fuentes gubernamentales, tanto oficiales como en las oficiosas.

Las **fuentes no gubernamentales**, están representadas por el resto de la estructura del poder político, económico y social. Igual que las fuentes oficiales, las versiones de estos sectores son propicias para completar la información y comprender el escenario en su conjunto. De lo contrario, sólo se obtendría una visión parcial del tema. También en este caso se requiere una especial verificación de sus declaraciones.

- **Según el nivel de acceso: fuentes exclusivas y compartidas.**

En función del acceso a las fuentes se distinguen en **fuentes exclusivas** y **fuentes compartidas**. El testimonio exclusivo de las fuentes de información representa un privilegio, una muestra de poder, para el medio de comunicación.

Las **Fuentes exclusivas** son las más valoradas por los y las trabajadores de prensa y medios de comunicación, puesto que aportan información privilegiada. Sin embargo también son las más difíciles de obtener. Por ejemplo, la entrevista concedida por un personaje del mundo político, artístico, social o deportivo, sólo a un diario. En este caso, el medio gráfico tendrá la exclusividad respecto de la información proporcionada.

Las **Fuentes compartidas**: son las que garantizan un volumen de información homogéneo para todos los medios, en cantidad y calidad. Las fuentes compartidas son las agencias de

³³ WOLF, Mauro “*La investigación de la comunicación de masas crítica y perspectivas*”. Paidós Ibérica. (1987) Pág. 258

³⁴ GANS, Herbert, citado por Martini, Stella, *Periodismo, noticia y noticiabilidad*. Norma, 2000. Pág. 58

³⁵ BORRAT, Héctor. *El Periódico: actor político*. Gustavo Gili. Barcelona. 1989. Pág. 59.

noticias, los gabinetes de prensa, los comunicados públicos y las conferencias de prensa, por ejemplo. En este supuesto, todos los medios cuentan con la misma información.

- **Según la frecuencia de contacto**

Según la temporalidad de la relación de la fuente con el medio se clasifican en las fuentes estables o provisionales.

Las **fuentes estables** o **permanentes** son aquellas que mantienen relaciones fijas con el medio, como por ejemplo una agencia de noticias. Asimismo, suelen ser las **fuentes oficiales** que generan costumbres y rutinas consolidadas.

Las **fuentes temporales** o provisionales son las que se relacionan sólo durante un cierto período o lo que dure la cobertura de un tema informativo concreto. Dentro de las **fuentes temporales** podemos diferenciar entre aquellas que han sido **utilizadas una única vez** y aquellas a las que, sin llegar a ser permanentes, se recurre **más de una vez**.

- **Según su identificación**

En función de la confidencialidad de la fuente, se pueden distinguir entre **fuentes públicas** y **fuentes anónimas**. Por fuente pública se entiende aquella que puede identificarse y definirse como origen o complemento de la información. Las fuentes anónimas son las que no podemos publicitar y que forzosamente han de quedar ocultas en el proceso de recolección informativa. El uso de las fuentes anónimas puede estar justificado cuando esta prefiere reservar su anonimato para protegerse de eventuales consecuencias negativas³⁶.

- **Según la relación al objeto de conocimiento**

Las **fuentes primarias** son las que suministran información de primera mano, puesto que participaron o fueron testigos del hecho noticiable.

Las **fuentes secundarias** son aquellas que tienen conocimiento del acontecimiento “mediante los relatos informativos que (...) recibe de las fuentes primarias”. Sirven para completar y contrastar la noticia.³⁷

Verificación de la información

Como forma de resguardar el mayor patrimonio profesional con que cuenta un periodista, la credibilidad, se entiende imprescindible la práctica rigurosa de contrastar los testimonios de las

³⁶ BORRAT, Héctor. “El periódico, actor político”. Ed. Gili S.A., Barcelona, 1989. Pág.60.

³⁷ BORRAT, Héctor. “El periódico, actor político”. Ed. Gili S.A., Barcelona, 1989. Pág.56

fuentes consultadas antes de publicar una información³⁸. En este sentido, Luppi, Blázquez y Barcaglione aseveran que *“los profesionales de la comunicación deben extremar los recaudos a la hora de trabajar con fuentes (...) los hechos deben ser pasibles de ser verificados: deben demostrar su veracidad”*³⁹.

Al respecto, Pepe Rodríguez sugiere proceder con cautela:

“Un dato nunca debe ser empleado como tal si antes no ha sido debidamente confirmado a través de un proceso adecuado que tenga en cuenta su procedencia (oral o documental), la credibilidad de la fuente, la posibilidad de ser razonablemente cierto y, en general, si no se ha encontrado otras fuentes independientes concordantes, no se ha podido contrastar un documento con su original y/o con las personas implicadas en él, o –en casos específicos– si no se lo ha sometido a un análisis técnico especializado”.⁴⁰

Finalmente, Héctor Borrat es concluyente cuando plantea que *“ante un hecho noticiable determinado, el periódico necesita disponer de **varias fuentes contrastables** para que su propia versión no sea mera transcripción o reproducción de la que ha proporcionado una sola fuente, ni refleje tan sólo la versión de una de las partes del conflicto”*⁴¹. Los especialistas aconsejan consultar al menos tres fuentes para validar un dato.⁴²

³⁸ GHEA, María Elisa y ANNUASI, Gonzalo. “La construcción de un texto argumentativo. Análisis, opinión y editorial”. Texto de Cátedra del Taller de Análisis de la Información, FPYCS, La Plata, reedición agosto de 2020.

³⁹ LUPPI, Gastón; BLÁZQUEZ, Virginia; BARCAGLIONE, Gabriela. *“Elección de fuentes Informativas”*. Texto de cátedra Taller de Análisis de la Información. (TAI), FPYCS, La Plata, junio de 2012.

⁴⁰ Citado por LUPPI, Gastón; BLÁZQUEZ, Virginia; Barcaglione, Gabriela. *“Elección de fuentes Informativas”*. Texto de cátedra Taller de Análisis de la Información. (TAI), FPYCS, La Plata, junio de 2012.

⁴¹ BORRAT, Héctor. *“El periódico, actor político”*. Ed. Gili S.A., Barcelona, 1989. Pág.57

⁴² LUPPI, Gastón; BLÁZQUEZ, Virginia; BARCAGLIONE, Gabriela. *“Elección de fuentes Informativas”*. Texto de cátedra Taller de Análisis de la Información. (TAI), FPYCS, La Plata, junio de 2012.