

PROGRAMA 2020

Equipo de Cátedra

Profesora Titular:	Adriana Archenti
Profesora Adjunta a Cargo/JTP:	Ma. Ofelia Tellechea
Auxiliares Docentes:	Adrián Bonaparte
	Jimena Parga
	Gimena Palermo
	Valeria Kustich
	Federico Civardi
	Christian Pozo
Adscriptos a Cátedra:	Dulce Chaves
	Andrés Garrote

OBJETIVO GENERAL:

Postulamos la apropiación crítica de conocimientos inherentes a la producción teórico/metodológico/empírica en Antropología, encuadrándolos en la práctica social de la disciplina. Se trata de contribuir a una concepción transdisciplinaria de la comunicación, aportando herramientas, actitudes y habilidades proactivas que incorporen el enfoque antropológico de los fenómenos socio-culturales.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

-Conocer e identificar, desde una perspectiva crítica, los conceptos fundamentales que conforman el cuerpo teórico-metodológico de la Antropología en tanto Ciencia Social.

-Recuperar el des-centramiento antropológico a partir del conocimiento/re- conocimiento del Otro en el plano del saber y la práctica, enfatizando sobre los procesos de construcción de la otredad, prejuicio, estigmatización, discriminación y xenofobia.

-Aportar a la comprensión de las identificaciones e identidades sociales en tanto formas de clasificación, integración, diferenciación y expresión comunicativa, respecto de las cuales cada cultura orienta y organiza sus prácticas sociales.

-Profundizar el conocimiento de las prácticas de producción, reproducción y transformación social en las sociedades contemporáneas, enfatizando sobre la dimensión simbólico-expresiva presente en las mismas y su relación con las prácticas sociales, desde el marco y la experiencia disciplinar de la Antropología en el análisis de otras sociedades.

PERSPECTIVA METODOLOGICA:

Rescatamos la concepción del conocimiento como un proceso continuo de creación colectiva. Asimismo el trabajo de la cátedra debe enfatizar la importancia de la práctica como base de la producción científica y la integración teoría-práctica.

Postulamos el valor de contribuir al desarrollo, por parte de lxs alumnxs, de una perspectiva crítica en la apropiación y producción de conocimientos, lo que implica encuadrar los contenidos de los mismos en la práctica social de la disciplina que se enseña. Cuando decimos perspectiva crítica no nos estamos refiriendo a la invalidación muy frecuentemente a priori de toda aquella producción que no coincida con nuestros marcos ideológico-teóricos, sino a fomentar una actitud receptiva y abierta que permita -a través del conocimiento situado de diversas interpretaciones de los fenómenos sociales-, ir desarrollando un criterio propio, que no por tal se cierre ante la diferencia sino antes bien la incorpore para ampliarse/transformarse/re-afirmarse.

En ese sentido destacamos como contribución fundamental de la disciplina -a través de la asignatura- la recuperación del des-centramiento antropológico y la desuniversalización/desnaturalización del propio universo socio-cultural.

El cuestionamiento de la propia forma de vida, del carácter natural y obvio de relaciones sociales, de experiencias o de conceptos aparentemente universales, a partir de la comprensión de otros posibles existentes en el pasado o actuales, representa un ejercicio fértil para la convergencia transdisciplinaria.

PERSPECTIVA PEDAGOGICA:

En el ámbito de la implementación práctica destacamos, como estrategia de base, focalizar -en un sentido antropológico- la producción de conocimiento sobre la propia práctica social cotidiana de lxs alumnxs, buscando y particularizando problemas desde los que iniciar el análisis de situaciones, con la coordinación del docente y el apoyo de material interpretativo teórico. En la objetivación consciente de dichas prácticas a través de la reflexión grupal, se buscará identificar nudos problemáticos del prejuicio y del sentido común que obstaculizan el acceso al conocimiento crítico por su propia función de producción y re-producción de identidades sociales. La meta será el logro de una puesta en foco de sentidos y procesos socio-culturales implícitos en las relaciones sociales cotidianas.

En cuanto al desarrollo de las clases, lxs docentes en su exposición brindarán un continente general de las diferentes temáticas abordadas, sistematizándolas. Lxs alumnxs irán manejando bibliografía y materiales atinentes, e investigando sobre los temas específicos. En las instancias prácticas se enfatizará sobre la construcción de los conceptos y temas trabajados, teniendo en cuenta la formación profesional, experiencias concretas y sesgos privilegiados por lxs alumnxs.

En función de cada temática a desarrollar y de las posibilidades instrumentales, las modalidades a implementar consistirán básicamente en grupos de discusión de acuerdo a consignas y a partir de material bibliográfico indicado, problematización y análisis crítico de artículos, material gráfico y/o audiovisual, realización de trabajo de campo mediante guías de observación, encuestas y/o entrevistas para analizar en clase, proyección y discusión contextualizada de material fílmico sobre cuestiones específicas.

CONOCIMIENTOS A PROFUNDIZAR

Se proponen cuatro Unidades Temáticas (más adelante se adjunta su desarrollo y ordenamiento en el contexto del Programa propuesto). Los temas centrales involucrados son:

1-Problematización del proceso de conocimiento. Relaciones entre ciencia, sociedad y conocimiento. El caso de las Ciencias Sociales. Especificidad y perspectiva teórico-metodológica de la Antropología en ese marco, su enfoque de los procesos socio-culturales encuadrado en el desarrollo histórico/contextual de la disciplina.

2-Conceptos centrales en la descripción y explicación antropológica. Naturaleza humana. Cultura. Impacto del concepto de cultura en la conceptualización de lo humano. Universalidad-Particularidad-Relatividad.

Modelos de explicación de la conducta humana.

Diversas tradiciones en la caracterización de la cultura: diferencias y consecuencias en el plano de la apropiación del concepto y su pasaje a la práctica.

3-Cultura y Sociedad. La incorporación situada de nuevos miembros a la sociedad. Variedad de procesos de socialización-clasificación-identificación: distintas formas de integración y diferenciación social desde una perspectiva comparativa e histórica. El prejuicio y las distintas formas de discriminación como mecanismos de clasificación, como auto y hetero identificación, como conducta individual, como base y justificación de conductas sociales.

4-Cultura y poder. La perspectiva antropológica de la construcción de consenso y legitimidad. Cultura e ideología: el problema de las determinaciones e interrelaciones entre estructura y superestructura. Cultura y hegemonía: el poder simbólico y el simbolismo en las relaciones de poder, perspectiva comparativa.

SISTEMA DE CURSADA

La materia, de carácter Optativo de Cursada Obligatoria, será dictada en forma Cuatrimestral, incorporando instancia de Promoción sin Examen Final, de acuerdo a la normativa especificada en el Plan de Estudios (para mayores referencias remitirse al mismo). Podrán acceder a la Promoción aquellxs alumnxs calificados en todas las instancias evaluativas con nota 7 o superior. Aquellos que obtengan un puntaje inferior a 7 y superior a 4, deberán rendir Examen Final. La evaluación contempla dos exámenes parciales en el caso de cursada ordinaria. Lxs alumnxs que aspiren a la Promoción sin Examen Final, habiendo cumplimentado ambos exámenes parciales -con sus instancias reglamentarias de recuperatorio- con puntaje 7 o superior, deberán realizar un Trabajo Final cuya temática y características serán proporcionadas al comienzo de la cursada.

Clases Teóricas: Son de asistencia obligatoria para aquellxs alumnxs que opten por la Promoción sin Examen Final, debiendo cumplimentarse en un 80 %. Se recomienda así mismo la asistencia a todxs lxs alumnxs, para lograr una adecuada articulación teórico-práctico. La bibliografía básica y recomendada correspondiente se indica en el programa de la materia.

Durante las mismas, las profesoras desarrollarán los ejes de la Unidad Temática y profundizarán sobre determinados contenidos. Tratándose de una asignatura con opción de Promoción sin Examen Final, se considera imprescindible la lectura de los materiales indicados en cada caso. La misma será recabada en el transcurso de la clase por parte del docente.

Clases Prácticas: Son de asistencia obligatoria en un 80 %, debiendo asimismo ser aprobados sus contenidos en un 80 %. Los Objetivos y contenidos básicos correspondientes se indican en el Programa de Trabajos Prácticos adjunto.

Comisiones de Seguimiento Metodológico: Son implementadas en dos horarios y trabajan en coordinación con las comisiones de Trabajos Prácticos. Su objetivo es brindar a lxs cursantes un marco epistemológico-metodológico que funcione como apoyatura a los contenidos vistos en clase y como insumo y seguimiento para la formulación y concreción del Trabajo Final. Aunque la asistencia no es obligatoria, se recomiendan particularmente para despejar dudas y compartir experiencias en el armado y la realización del Trabajo Final, en tanto fungen como una introducción -a partir de la formulación de problemas concretos- a las prácticas de investigación.

EVALUACIÓN DE LA MATERIA.

1) **Evaluación de los trabajos prácticos:** todxs lxs alumnxs (tanto los que eligen la posibilidad de promoción como los que no eligen tal posibilidad) deberán responder por escrito, al inicio del trabajo práctico, una pregunta de carácter general tendiente a evaluar la lectura de la bibliografía indicada la clase anterior. La aprobación o desaprobación de los parcialitos intervendrá como nota conceptual, decisiva a la hora de aprobar/desaprobar el (los) parcial (es) o de posibilitar -o no- la continuidad en el sistema de promoción.

2) **Evaluación para la aprobación de la cursada:** lxs alumnxs que decidan desde el inicio **no promocionar** la materia, deberán asistir al 80 % de los trabajos prácticos y rendir **dos parciales escritos con sus respectivos recuperatorios**. Los mismos incluyen sólo las lecturas y los contenidos analizados en los trabajos prácticos. La primera instancia de evaluación de los dos parciales será tomada en el horario y aula del TP. Los recuperatorios serán tomados en otros horarios, los cuales serán comunicados oportunamente. La aprobación del parcial es con 4 (cuatro), habiendo instancia de recuperatorio final según normativa establecida por el artículo 36.

En caso de ausencia, se deberá presentar certificado médico.

Para aprobar la materia deberán rendir un examen final oral que incluye todo el programa de la materia.

3) **Evaluación para la aprobación de la materia por promoción.** Además de tener como requisito la asistencia al 80 % de las clases prácticas y al 80 % de las clases teóricas, la evaluación para **lxs alumnxs que aspiran a promocionar** la materia consiste en:

- **dos parciales individuales escritos**, los cuales incluyen preguntas que vinculan contenidos de todas las unidades, tratados tanto en las clases teóricas como en las prácticas. La aprobación del parcial es con 7 (siete).

Si la calificación obtenida en el primero o segundo parcial es de 4, 5 o 6, lxs cursantes podrán seguir dentro del sistema de promoción siempre y cuando obtengan en los respectivos recuperatorios una calificación mínima de 7.

- **un trabajo final** realizado por hasta 3 alumnxs sobre la temática indicada oportunamente. Dicho trabajo debe incluir e integrar los contenidos de todas las unidades del programa teórico y práctico.

La nota mínima exigida para la aprobación del mismo es de 7 (siete) y tiene una instancia de recuperación, además de instancias de revisión progresivas.

Nota final: se obtiene promediando las notas de parciales, del trabajo final y la nota conceptual basada en la aprobación de los parcialitos tomados en los trabajos prácticos. Nota mínima promedio: 7 (siete).

4) **Consultas** días lunes, 16 a 17 hs: Sede Facultad calle 44 e/ 8 y 9.

CONTENIDOS Y BIBLIOGRAFIA

Unidad 1

LA ANTROPOLOGIA COMO DISCIPLINA CIENTIFICA

-El conocimiento en Ciencias Sociales. Condicionamiento y contextualización socio histórica. Complejidad y multidimensionalidad de los hechos sociales.

-Antropología: antecedentes y constitución. La situación colonial. Procesos históricos y desarrollo de la disciplina. "Occidente" y la categoría de "Otro cultural".

-El abordaje disciplinar de la Antropología Social. Campo y objeto. El cuestionamiento de la "naturalidad-universalidad" de las diversas formas sociales. La cuestión de la objetividad: Relación sujeto-objeto en el enfoque antropológico.

-Características del método antropológico: Lo universal y lo particular. Trabajo de Campo. Observación participante. La descripción etnográfica. El enfoque totalizador. Extrañamiento metodológico.

Bibliografía Básica

DA MATTA, R.: "El oficio de etnólogo o como tener 'Anthropological blues'". En: Boivin, Rosato y Arribas (comps): *Constructores de Otridad*. Eudeba, 1998.

CHIRIGUINI, M. C.: "Del colonialismo a la globalización: Procesos históricos y Antropología". En: María Cristina Chiriguini (comp.): *Apertura a la Antropología. Alteridad-Cultura-Naturaleza humana*. Proyecto Editorial, Buenos Aires, 2006.

GEERTZ, C.: *Conocimiento local*. Segunda parte. Cap 4: El sentido común como sistema cultural. Ed. Paidós, España, 1994.

HINTZE, S. y OTROS.: "El surgimiento de las ciencias sociales. Contexto histórico y fundamentos teóricos".

CBC, Buenos Aires, 1987.

KROTZ, E.: "Alteridad y pregunta antropológica". En: *Alteridades* Nº 8. Págs. 5-11. 1994.

Bibliografía Recomendada

BAGÚ, S.: *Tiempo, realidad social y conocimiento*. Cap. I. Ed. Siglo XXI, España. 1984.

BOIVIN, M., ROSATO, A. y V. ARRIBAS: *Constructores de Otridad. Una introducción a la Antropología Social*. Introducción. EUDEBA, 1998.

HARRIS, M.: *El desarrollo de la teoría antropológica. Historia de las teorías de la cultura*. Cap. 20. Ed. Siglo XXI, Madrid, 1987.

HAMMERSLEY, M. y ATKINSON, P.: *Etnografía. Métodos de investigación*. Paidós, Barcelona, 1994, orig. 1983.

HOBBSAWN, E: *La era del capitalismo*. Guadarrama, Bs. Aires, 1980.

KAPLAN, D y MANNERS, R.: *Introducción crítica a la teoría antropológica*. Caps. 1, 2 y 5. Ed. Nueva Imagen, México, 1983.

KROTZ, E.: "Viajeros y antropólogos: aspectos históricos y epistemológicos de la producción de conocimientos". En: *Nueva Antropología*, Vol. IX, No.33, México, 1988.

LANDER, E.: "Ciencias sociales: saberes coloniales y eurocéntricos". En: Eduardo Lander (comp.): *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. (CLACSO). 1993.

LEVI-STRAUSS, C.: *Antropología Estructural*. Introducción y Cap. XVII. EUDEBA, Bs. As. 1961.

LISCHETTI, M.: "La Antropología como disciplina científica". En: Lischetti, M. (comp.) *Antropología*. EUDEBA, Buenos Aires, 1994.

MALINOWSKI, B.: *Los Argonautas del Pacífico Occidental*. Cap. I. Ed. Península, Madrid, 1973.

ROSALDO, R.: "Introducción. Aflicción e ira de un cazador de cabezas". En: *Cultura y Verdad*. Grijalbo, México, 1991.

SCHUSTER, F.: "Los límites de la objetividad en las Ciencias Sociales". En Garreta, M. y Robles, N. comps.: *Nociones de Epistemología*. EUDEBA, Bs. As, 1985.

THUILLIER, P. : "El contexto cultural de la ciencia". En: *Ciencia Hoy*, Vol. I, Nº 3. 1989.

WALLERSTEIN, I.: "Abrir las Ciencias Sociales" (Trad. de Fernando Cubides) Digitalizado por Red Académica: www.paginasprodigy.com/peimber/Wallerstein.pdf

Unidad II

LA CULTURA COMO MODO DE EXPLICACIÓN DE LA DIVERSIDAD HUMANA

-Lo "natural" y lo "adquirido". Concepto de hombre y relaciones entre naturaleza y cultura. La "naturaleza humana": símbolos, herramientas y reglas.

-La cultura como concepto. Cultura y civilización: contextualización de las tradiciones Humanista y Particularista.

-Construcción del concepto en Antropología. El concepto clásico de cultura.

-El concepto de cultura en el contexto de las "sociedades complejas": redefiniciones, alcances y orientaciones.

-Perspectiva crítica de las categorías de etnocentrismo y relativismo cultural. Contexto de su formulación. Alcances y limitaciones en la actualidad.

Bibliografía Básica

GEERTZ, C.: *La interpretación de las culturas*. Gedisa, Bs. Aires, 1973. Cap. 2.

ARCHENTI, A. (2014): "Cultura, mundo de la vida y luchas por la representación legítima del mundo". En: *Temas y problemas en Antropología Social*. EDULP. La Plata.

HERSKOVITS, M.: *El Hombre y sus Obras*. Cap. 5. Ed. F.C.E., México, 1952.

CHIRIGUINI, M.C y M. MANCUSI.: El etnocentrismo: una clase particular de sociocentrismo. En: María

Cristina Chiriguini (comp.): *Apertura a la Antropología. Alteridad-Cultura-Naturaleza humana*. Op. Cit 2006.
NARVAJA, B.: Algunas Reflexiones sobre el relativismo cultural. En: María Cristina Chiriguini (comp.): *Apertura a la Antropología. Alteridad-Cultura-Naturaleza humana*. Op. Cit 2006.

Bibliografía Recomendada

AUSTIN, T. R.: "Para comprender el concepto de cultura". En: Revista UNAP Educación y Desarrollo. Año 1, Nº 1, Marzo 2000. Universidad Arturo Prat. Chile.
BILBAO, C. (Comp): *La ciencia del hombre en el siglo XVIII*. Introducción CEAL, Bs.As., 1978.
CHIRIGUINI, C.: "La "naturaleza" de la naturaleza humana" En: María Cristina Chiriguini (comp.): *Apertura a la Antropología. Alteridad-Cultura-Naturaleza humana*. Op.cit 2006.
CUCHE, D.: *La noción de cultura en las ciencias sociales*. Introducción y Caps. I y II. Nueva Visión. Buenos Aires, 1996.
GRAVANO, A.: "La cultura como concepto central de la Antropología". En: María Cristina Chiriguini (comp.): *Apertura a la Antropología. Alteridad-Cultura-Naturaleza humana*. Op. Cit 2006.
HARRIS, M.: *El desarrollo de la teoría antropológica. Historia de las teorías de la cultura*. Op.cit 1987.
JULIANO, D.: "Universal/Particular: un falso dilema". En: Lacarrieu, M. y R. Bayardo (comps) *Globalización e identidad cultural*. Ediciones Ciccus, Buenos Aires. pp. 27-37. 1997.
KUPER, A.: *Cultura. La versión de los Antropólogos*. Paidós, Barcelona, 2001.
MONTERO, P.: "Reflexiones sobre una Antropología de las Sociedades Complejas". *U.A.M. Unidad Iztapalapa*. Nº 24, México, 1993.
NEUFELD, M.R.: "Crisis y vigencia de un concepto: La cultura en la óptica de la Antropología". En: M. Lischetti (Comp.): *Antropología*. EUDEBA (nueva edición). 1994.
PERROT, D. y R. PREISWERCK: *Etnocentrismo e Historia*. Cap. III. Ed. Nueva Imagen, México, 1983.
ROSALDO, R.: "Cruce de fronteras". En: *Cultura y verdad*. Grijalbo, 1991.
THOMPSON, J. B.: "El concepto de cultura". En: *Ideología y Cultura Moderna*. Cap. III. U.A.M. Unidad Xochimilco, 1998.
WILLIAMS, R.: *Marxismo y Literatura*. Parte I, Cap. I. Ed. Península, 1980.
VALENTINE, CH.: *La Cultura de la Pobreza*. Caps. 1 y 5. Amorrortu, Bs. As, 1970.

Unidad III

CULTURA Y SOCIEDAD: PROCESOS DE CLASIFICACION, INTEGRACIÓN Y DIFERENCIACIÓN SOCIAL

-Persona y Sociedad. La transmisión de la cultura en el proceso de socialización, conceptos básicos. Variación intercultural.
-Perspectivas conceptuales en relación a la "identidad social". La construcción del concepto: posturas y tradiciones objetivistas, subjetivistas, relacionales. Alcances y limitaciones en su aplicación al análisis social.
-Orden social, clasificación y representación de identidades colectivas. Diversas formas de integración, diferenciación y desigualdad. Modelos de identificación nacional: el caso argentino.
-Etnocentrismo, sociocentrismo y construcción del otro: El concepto de raza. Prejuicio, racismo y discriminación.

Bibliografía Básica

ARCHENTI, A; H. SABAROTS y S. WALLACE (1987): "Raza y Racismo". En: *Antropología*. Op. cit., edición 1987.
BERGER, P. y T. LUCKMANN, (1979): *La construcción social de la realidad*. Cap. III. Amorrortu, Buenos Aires.
CHIRIGUINI, M.C. (2004) "Identidades socialmente construidas". En: *Apertura a la Antropología*. Proyecto Editorial. Bs. As.
JULIANO, D. (1992): "Estrategias de elaboración de la identidad". En: Hídalgo y Tamagno (comps.) *Etnicidad*

e identidad. Buenos Aires, CEAL. SE PUEDE SACAR Y REEMPLAZAR POR ALGO SOBRE RITUALES DE NACIONALIDAD

MEAD, M. Cultura y compromiso. Granica, Bs. Aires. 1974. Pp. 33-125.

RATIER, H. (1988): "Indios, gauchos y migrantes internos en la conformación de nuestro patrimonio cultural". En: *Índice*. Nº1, segunda época, Buenos Aires: Centro de Estudios Sociales, DAIA.

SEGALEN, [1998] (2005): "La cuestión de los ritos de paso". En: *Ritos y rituales contemporáneos*. Cap II, pp 51-74. Alianza Editorial, España.

Bibliografía Recomendada

BALANDIER, G.: *Antropo-lógicas*. Prólogo e Introducción. Península, Madrid, 1975.

BARGMAN, D.: "Homogeneización o pluralidad étnica: un abordaje de la inserción de minorías de origen inmigrante en Buenos Aires". En: Actas de CAAS, La Plata 2000 (1997).

BENEDICT, R.: "Continuidad y discontinuidad del condicionamiento cultural". En: Historia y elementos de la sociología del conocimiento. EUDEBA, Bs. Aires, 1964.

BERGER, P y LUCKMANN, R.: Op. cit 1979. Capítulo II.

CARDOSO de OLIVEIRA, R.: "Identidad étnica, identificación y manipulación". En: *América Indígena*, Vol. XXXI, No.4. Octubre de 1971.

CONWAY, J., BOURQUE, S. J. y SCOTT, F.: "El concepto de género". En: Lamas, M. (comp.) *El género. La construcción cultural de la diferencia sexual*. PUEG/Grupo Editorial. Miguel Angel Porrúa, México, 2000.

CONTRERAS GALLEGO, M. (1998) "La eficacia simbólica del agua en el ritual cristiano del bautismo. Un enfoque antropológico". En: *Gazeta de Antropología* No. 14.

DURHAM, E.: "Familia y reproducción humana". En: Neufeld, M. R., Tiscornia, S. y Wallace, S. (Comps.): *Antropología Social y Política*. EUDEBA, 1998.

ERIKSON, E.: *Identidad, Juventud y Crisis*. Madrid, Taurus. 1980.

----- *Infancia y Sociedad*. Cap.2. Ed. Hormé, 1966.

FALOMIR PARQUER, R.: "La emergencia de la identidad étnica al fin del milenio, paradoja o enigma?". En: *Alteridades*. México, 1991.

GIGLIOTTI, V, GUTIERREZ, R, LANDER, E, UBLICH, N.: "El racismo y la estigmatización del otro" En: María Cristina Chiriguini (comp.): *Apertura a la Antropología. Alteridad-Cultura-Naturaleza humana*. Op. cit 2006.

GIMENEZ, G.: "Culturas e identidades". En: *Revista Mexicana de Sociología*, Año 66, Nº especial, 2004.

-----"Cultura, Identidad y Memoria. Materiales para una sociología de los procesos culturales en las franjas fronterizas". En: *Frontera Norte*. Vol. 21. Nº 41. Enero-Junio de 2009.

GODELIER, M.: "Las relaciones hombre-mujer: el problema de la dominación masculina". En: *Teoría*, No.5, 1980.

GUPTA, A y FERGUSON, J.: "Más allá de la Cultura: espacio, identidad y la política de la diferencia". En: Akhil Gupta y James Ferguson (eds.), *Culture, Power, Place. Explorations in Critical Anthropology*. Duke University Press, Durham and London, 1997, pp. 33-51. Traducción al castellano: Biblioteca Virtual de Ciencias Sociales. Disponible en: www.cholonautas.edu.pe

JELIN, E.: *Los nuevos movimientos sociales*. Introducción. CEAL, 1990.

JULIANO, D.: "El discreto encanto de la adscripción étnica voluntaria". En: Ringuelet, R (comp.): *Procesos de contacto interétnico*. Ediciones Búsqueda, Bs. As., 1987.

KARASIK, G. A.: "subalternidad y ancestralidad colla: transformaciones emblemáticas y nuevas articulaciones de lo indígena en Jujuy". En Gordillo, G y Silvia Hirchs comps: *Movilizaciones indígenas e identidades en disputa*. Ed La Crujía, Bs As, 2010.

MARGULIS, M.: *La cultura de la noche*. Introducción. Ed. Espasa Hoy, Bs. As., 1984.

-----:"La 'racialización' de las relaciones de clase". En: Margulis, M. - Urresti, M. y otros: *La segregación negada. Cultura y Discriminación Social*. Bs. As., Biblos, 1998.

MARTIN BARBERO, J.: "Jóvenes: comunicación e identidad". En: *Pensar Iberoamérica. Revista de Cultura*.

OEA. OEI. Nº 0. Fe. 2002.

- MORENO, I. (1991) "Identidades y rituales". En: *Antropología de los pueblos de España*. Ed. Taurus, Madrid.
- NIETO, G. (2000) : "La pérdida de la cara. Representaciones mediáticas de la comunidad chino-española". En: *Actas del V Congreso Argentino y Latinoamericano de Antropología Social*. UNLP, La Plata, Julio 1997.
- ORTIZ, R.: "La modernidad-mundo: Nuevos referentes para la construcción de las identidades colectivas". En: *Revista Electrónica La Iniciativa de Comunicación*. Accesible en: <http://www.comminit.com>.
- PACECCA, M.I.: "Lugares comunes sobre migrantes". En: *Blog Pescado Fresco*. Accesible en: <https://pescadofrescoblog.wordpress.com/2018/10/29/lugares-comunes/>
- REYGADAS, L.: "Más allá de la clase, la etnia y el género: acciones frente a diversas formas de desigualdad en América Latina". En: *Alteridades* Nº 28. UAM Iztaapalapa, México. 2004.
- SLAVSKY, L.: "Grupo Etnico, Etnicidad y Etnodesarrollo". En: Hidalgo, C. y Tamagno, L. (Comps.): *Etnicidad e identidad*. Buenos Aires, CEAL, 1992.
- THOMPSON, E.P.: *La formación de la clase obrera en Inglaterra.1780 -1832*. Prólogo e Introducción. Ed. Laia, Barcelona, 1977.
- WIEVIORKA, M.: *El espacio social del racismo*. Ed. Paidós Estado y Sociedad. Barcelona, Bs As, México, 1992.

Unidad IV

ORDEN SOCIAL Y PRODUCCIÓN DE SENTIDO

- Poder y representación en el enfoque antropológico: la dimensión cultural en las relaciones de poder.
- Reconsideración del concepto de cultura. La producción y reproducción social en las sociedades contemporáneas. Ideología y cultura.
- El concepto de hegemonía como "proceso social total" y sus relaciones con la dimensión cultural.
- Identidad y diferencia: El consumo como lugar de comunicación de la diferenciación simbólica.

Bibliografía Básica

- ARCHENTI, A. (2014): "Cultura, mundo de la vida y luchas por la representación legítima del mundo". Op.cit 2014.
- BALANDIER, G.: *El Poder en escenas*. Cap. I. Paidós Studio, Bs. As., 1994.
- DOUGLAS, .M. y B. ISHERWOOD.: *El mundo de los bienes. Hacia una antropología del consumo*. Prefacio y Cap. III. Los noventa. Ed. Grijalbo, 1990.
- DURHAM, E.: "Cultura e Ideologías". En: *Dados. Revista de Ciencias Sociales*. Rio de Janeiro. Vol. 27. No. 1, 1984.
- GIMENEZ, G.: *Poder, Estado y Discurso*. Cap. 1. U. A. M. Mexico, 1981
- KAUFFMAN, E.: "El ritual jurídico en el juicio a los ex comandantes. La desnaturalización de lo cotidiano". En: Guber, R.: *El salvaje metropolitano*, Legasa, Bs As, 1991.

Bibliografía Recomendada

- ARCHENTI, A.: "Cultura, mundo de la vida y luchas por la representación legítima del mundo". Op. cit 2014.
- BALANDIER, G.: *El Poder en escenas*. Op.cit. 1994. Cap. II.
- BOURDIEU, P.: "Espacio social y poder simbólico". En: *Cosas Dichas*. Ed. Gedisa, 1998.
- COHEN, A.: "Antropología política: el análisis del simbolismo en las relaciones de poder". En: Llobera, J.L. (Comp): *Antropología Política*. Ed. Anagrama, 1998.
- DICKEY, S.: "La Antropología y sus contribuciones al estudio de los medios de comunicación". En: *International Social Science Journal*. UNESCO serial article. Sept. 1997.
- DURKHEIM, E.: *Las Formas Elementales de la Vida Religiosa*. Conclusiones. Alianza, Madrid, 1982.
- GEERTZ, C.: "Centros, Reyes y Carisma: una reflexión sobre el simbolismo del Poder". En: *Conocimiento Local*. Paidós Básica, Bs. As. 1994.
- GODELIER, M.: "Poder y Lenguaje. Reflexiones sobre los paradigmas y las paradojas de la legitimidad de las relaciones de dominación y opresión". En M. Boivin, A. Rosato y V. Arribas (Comps.): *Constructores de otredad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural*. Op. Cit 1999.

- GRUNER, E.: "¿Otro discurso social sin sujeto? Apuntes sobre el poder, la cultura y las identidades sociales". En: *Revista El cielo por asalto*. Año I, Nº I, verano 1990/91.
- GONZÁLEZ, J. A.: "Frentes culturales urbanos. La construcción de hegemonía en la ciudad". En: *Más culturas. Ensayos sobre realidades plurales*. Ed. Pensar la Cultura. México, 1994.
- LEVI-STRAUSS, C.: "La eficacia simbólica". En: *Antropología estructural*. Paidós, Barcelona, 1995
- MARTIN-BARBERO, J.: *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*. 1ra parte, cap.IV, pto II. 3ra. parte, cap.II. Ed. G. Gili, México, 1991.
- . *Procesos de comunicación y matrices culturales. Itinerario para salir de la razón dualista*. Introducción. y cap III. Ed. G. Gili, México, 1991.
- SEGATO, R.: "Territorio, soberanía y crímenes de segundo estado: La escritura en el cuerpo de las mujeres asesinadas en Ciudad Juárez". *Serie Antropología* 362. Brasilia. 2004.
- TEDESCO, J.C.: "Educación y hegemonía en el nuevo capitalismo: algunas notas e hipótesis de trabajo". En: *Revista de Educación 2001*. Número Extraordinario. Pp 91-99.
- THOMPSON, J. B.: *Ideología y Cultura Moderna*. Op.cit. 1998. Caps. 1 y 2. Cap. 5, párrafo: "Repensando la ideología en la era de la comunicación de masas". Pp 383-393.

Nota: la bibliografía específica para el Trabajo Final será indicada en la fundamentación del mismo.

PROGRAMA de TRABAJOS PRACTICOS

Trabajo Final 2020: "LA DIMENSION RITUAL EN LOS PROCESOS DE CONTINUIDAD, TRANSFORMACION, CUESTIONAMIENTO Y CAMBIO"

Unidad I

CARACTERISTICAS DEL CONOCIMIENTO ANTROPOLOGICO

1.1 Contenidos básicos

- Construcción del objeto y del conocimiento en Antropología.
- Características específicas de la Antropología Social.
- Aspectos teóricos, metodológicos y técnicos de los estudios antropológicos.
- El concepto de extrañamiento y la descotidianización metodológica.

1.2 Objetivos

General:

- Identificar y comprender la particular aproximación de la Antropología para el análisis de los fenómenos socio-culturales.

Específicos:

- Propiciar la reflexión sobre el proceso de producción del conocimiento científico, tomando como eje la forma en que la Antropología construye su (s) objeto (s) de estudio.
- Destacar la centralidad del sentido común y lo obvio como ámbitos de análisis de la Antropología,

enfaticando en su desnaturalización.

- Plantear una caracterización general de la Antropología Social en sus dimensiones teórica, metodológica y técnica.

1.3 Bibliografía

BOIVIN, M., ROSATO, A. y V. ARRIBAS (1998) "Introducción". En: *Constructores de Otredad. Una introducción a la Antropología Social*. Eudeba, Bs. As.

GUBER, R. y ROSATTO, A. (1986): "La construcción del objeto de investigación en Antropología Social. Una aproximación". Ponencia presentada al *I Congreso Argentino de Antropología Social*. BsAs.

LINS RIBEIRO, G. (1999) "Descotidianeizar". En: *Constructores de Otredad*. Op. Cit 1998.

Duración: 3 clases

Unidad II

LA CULTURA COMO MODO DE EXPLICACION DE LA DIVERSIDAD HUMANA

2.1 Contenidos básicos

-La cultura como mecanismo de canalización biológica y control social.

-Construcción y características del concepto antropológico de cultura.

-Etnocentrismo y relativismo cultural.

-Diversidad de apropiaciones del concepto de cultura.

2.2 Objetivos

General:

- Plantear la centralidad del concepto de cultura en la comprensión de la naturaleza, diversidad y relaciones humanas.

Específicos:

-Cuestionar la idea de universalidad en las concepciones sobre la naturaleza humana.

- Enfatizar la idea de la relatividad de las producciones culturales, partiendo de la propia conceptualización de la "cultura".

- Reflexionar sobre el concepto de relativismo cultural, sus usos y apropiaciones.

-Contextualizar histórica y críticamente los significados y usos de "cultura".

2.3 Bibliografía

GARCIA CANCLINI, N. (1985) *Cultura y Sociedad. Una introducción*. Secretaría de Educación Pública. México. (Parágrafo 4 sobre Relativismo Cultural. Pp 9 – 11).

ROSALDO, R. (1991) "La erosión de las normas clásicas". Cap.1 en: *Cultura y verdad*. Grijalbo. México.

----- "Cruce de fronteras". Cap.9 ibíd. Op. Cit.

WRIGHT, Susan. 1999. "La politización de la cultura". En: *Constructores de Otridad*. Antropofagia, Buenos Aires. pp. 128-141.

Duración: 3 clases

Unidad III

CULTURA Y SOCIEDAD. MECANISMOS DE PRODUCCIÓN Y REPRODUCCIÓN SOCIAL

3.1 Contenidos básicos

- Relaciones entre cultura y sociedad
- Ejes y procesos de integración/diferenciación
- Construcción de identidades sociales
- Demarcadores y fronteras de pertenencia, inclusión, exclusión

3.2 Objetivos

General:

-Aportar a la comprensión de las identificaciones sociales en tanto formas de clasificación, integración, diferenciación y expresión comunicativa, respecto de las cuales se orientan y organizan las prácticas sociales.

Específicos:

-Reconocer e identificar las variables fundamentales sobre las que se construye la distinción entre grupos sociales.

-Reflexionar sobre la categoría de "identidad social" y su aplicación al análisis de los procesos de socialización, reproducción y cambio social.

-Registrar prácticas y representaciones de pertenencia e identificación a una categoría social y de exclusión/discriminación de otras categorías identitarias.

-Ejemplificar la intervención actual de los procesos/fenómenos del prejuicio y estigmatización en las prácticas sociales y su relación con las identificaciones sociales.

3.3 Bibliografía

ALABARCES, P. : *Crónicas del aguante. Fútbol, violencia y política*. Capítulo IV, extracto Pp 81-92. Ed Capital Intelectual, 2012.

AMETRANO, L. : "Fútbol, ritual de multitudes: Crónica etnográfica de una pasión". En: *Técnicas de Investigación Social. Cuaderno de Cátedra*. Ediciones EPC. FPyCS. UNLP, 2017.

MORENO, I. : "Identidades y rituales". Pp 601/606. En: VV.AA: *Antropología de los pueblos de España*. Ed. Taurus, Madrid, 1991.

ROMERO, J.L. : "Los sectores populares en las ciudades latinoamericanas del siglo XIX: La cuestión de la identidad". En: *Desarrollo Económico*, Vol. 27, No. 106 (julio-septiembre de 1987).

Duración 2 clases

Unidad 4

ORDEN SOCIAL Y PRODUCCIÓN DE SENTIDO

4.1 Contenidos básicos

- Construcción de sentido y relaciones de poder en la óptica de la Antropología.
- Los análisis culturales basados en los conceptos de campo, capital, habitus y hegemonía.
- Orden simbólico, rituales y escenificaciones del poder.

4,2 Objetivos

General:

- Recuperar la perspectiva antropológica para dar cuenta de las relaciones entre orden simbólico y producción/reproducción/cambio social.

Específicos:

- Distinguir categorías antropológicas elaboradas para aprehender la eficacia del orden simbólico en las relaciones de poder y su relevancia en el análisis de las sociedades actuales.
- Incorporar los aportes de otras tradiciones teóricas para pensar la intervención de la cultura en los procesos de producción/reproducción/cambio en las sociedades contemporáneas.
- Proponer la dimensión simbólico-expresiva como punto de encuentro entre la reflexión de la Antropología y la Comunicación.

Bibliografía

- Civardi, F. y Pozo, C. (2018) "Orden social, relaciones de poder y construcción de sentido en la teoría de Pierre Bourdieu." *Documentos de Cátedra*. Facultad de Periodismo y Comunicación Social –UNLP. AÑO 2019
- GODELIER, M.: "Poder y Lenguaje. Reflexiones sobre los paradigmas y las paradojas de la legitimidad de las relaciones de dominación y opresión". En M. Boivin, A. Rosato y V. Arribas (Comps.): Constructores de otredad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural. Op. Cit 1999.
- HERSKOVITZ, D. (2005) "Rituales políticos y centros carismáticos: Un estudio sobre las escenificaciones del poder". *Avá. Revista de Antropología*, 2005, (6), pp 1-16. Universidad Nacional de Misiones.

Duración 2 clases