

Antropología Social y Cultural año 2022 Clases Teóricas

Unidad II

La Cultura como modo de explicación de la Diversidad Humana

- Lo “natural” y lo “adquirido”. Concepto de hombre y relaciones entre naturaleza y cultura. La “naturaleza humana”: símbolos, herramientas y reglas.
- La cultura como concepto. Cultura y civilización: contextualización de las tradiciones Humanista y Particularista.
- Construcción del concepto en Antropología. El concepto clásico de cultura.
- El concepto de cultura en el contexto de las “sociedades complejas”: redefiniciones, alcances y orientaciones.
- Perspectiva crítica de las categorías de etnocentrismo y relativismo cultural. Contexto de su formulación. Alcances y limitaciones en la actualidad.

Bibliografía Básica Teóricos (se relaciona y complementa con la de Prácticos. Ver Programa)

- GEERTZ, C.: *La interpretación de las culturas*. Gedisa, Bs. Aires, 1973. Cap. 2.
- ARCHENTI, A. (2014): “Cultura, mundo de la vida y luchas por la representación legítima del mundo”. En: *Temas y problemas en Antropología Social*. EDULP. La Plata.
- HERSKOVITS, M.: *El Hombre y sus Obras*. Cap. 5. Ed. F.C.E., México, 1952.
- CHIRIGUINI, M.C y M. MANCUSI: El etnocentrismo: una clase particular de sociocentrismo. En: María Cristina Chiriguini (comp.): *Apertura a la Antropología. Alteridad-Cultura-Naturaleza humana*. Op. Cit 2006.
- NARVAJA, B.: Algunas Reflexiones sobre el relativismo cultural. En: María Cristina Chiriguini (comp.): *Apertura a la Antropología. Alteridad-Cultura-Naturaleza humana*. Op. Cit 2006.

Clase 5

Materiales

- *Lectura 5. Texto escrito de introducción a problemática.
- *Texto para esta clase: ARCHENTI, A. (2014): “Cultura, mundo de la vida y luchas por la representación legítima del mundo”. En: *Temas y problemas en Antropología Social*. EDULP. La Plata. En relación con texto anterior de teóricos -Geertz- y Rosaldo de prácticos. También con Wright de próximo práctico (ver Programa de la materia).
- *Consigna de preguntas de reflexión.

*Núcleos temáticos

Centralidad del concepto de *cultura* en Antropología. Cultura como *fenómeno* y como *concepto*. Contextos de producción y desarrollo histórico, tensiones y conflictos contenidos en diversas interpretaciones y usos. Concepción humanista y concepción antropológica. Variantes al interior de la concepción antropológica. Cultura/ideología/hegemonía.

En esta Unidad de la materia, y como ya se ha adelantado en el Teórico 4, nos ocupamos de uno de los conceptos clave de la antropología -*cultura*- utilizado particularmente por la disciplina y presente desde hace mucho tiempo en las interpretaciones y discursos de decisores, políticos, comunicadores, filósofos, profesionales de distintas disciplinas, educadores y cada unx de nosotrxs como "ciudadanxs de a pie" incorporándolo a las explicaciones no solo sobre la diversidad cultural sino sobre un amplio abanico de fenómenos, conductas y relaciones sociales que son referidos a la

"presencia", "ausencia" o "particularidades" de la "cultura".

Cultura puede pensarse en dos sentidos, que presentamos a través de los textos de la Unidad.

- ➔ Como **fenómeno** característico y único de lo humano, definiendo a la especie a través de las *relaciones* entre la universalidad de base biológica y la particularidad cultural, entendiendo -como lo muestra Geertz en su texto- que las constantes biológicas se manifiestan y vehiculizan a través de formas culturales particulares, ya que **no existe una naturaleza humana independiente de la cultura** (ver el párrafo que al final de la página 58 del texto de Geertz comienza diciendo: "Ser hombre es ser javanés..(...)").

En los textos de Herskovits, Chiriguini-Mancusi y Narvaja sobre Relativismo cultural y Etnocentrismo (que vamos a recuperar en la clase siguiente) también encontraremos ejemplos, a través de las referencias a la **relatividad de las respuestas culturales**, de este sentido en el que recuperamos a la cultura como definitoria de lo humano a través de las formas diversas en que en distintos contextos se ha respondido a los desafíos de la vida.

Lxs antropólogos y muchos actores de los campos que mencionamos antes, presentan un acuerdo bastante extendido sobre este uso de cultura cuando se trata de pensar la *naturaleza humana* y la variabilidad existente de maneras en que se manifiesta, aunque también hay matices diferenciales a la hora de hacer énfasis -por una parte- en la presencia de Universales culturales (que responderían a ciertos *impulsos* presentes en toda sociedad y cultura en una concatenación de factores que unirían, por ejemplo, la "necesidad" sexual (la "base biológica") con ciertos perfiles "masculinos"- "femeninos" (la "constitución psíquica"), con las instituciones y organización del parentesco (lo "social") y las formas particulares de armar y significar (con indicaciones, permisos y prohibiciones) las relaciones de parentesco (lo "cultural") . Por otra parte, aquellos que afirman -como Geertz- que es "prácticamente imposible" establecer paralelismos sustanciales entre esos distintos aspectos tratados cada uno -lo biológico, lo psicológico, lo social, lo cultural- como unidades independientes en sí mismos y sostienen que la *esencia* de lo humano está en la **arbitrariedad y la particularidad en que una biología determinada, producto de un largo proceso evolutivo, se encarna en formas de pensar, sentir y actuar altamente variables**. Como afirma el autor "(...) nacemos (biológicamente) preparados para vivir un millar de vidas y sin embargo terminamos viviendo una sola".

- ➔ Como un **concepto**. Además de designar la particularidad de la vida humana como un nivel emergente en el conjunto de los seres vivos, "cultura" es un concepto, una herramienta metodológica, que alude a su nivel significativo y que ha sido pensada para contribuir a entender y a explicar aspectos de la vida social. El mismo es usado en diversos ámbitos con diferentes sentidos. En su desarrollo y sentido antropológico -siendo uno de los conceptos centrales de la disciplina- y como afirmamos arriba, tuvo un impacto central sobre la cuestión de cómo son entendidas y explicadas la diversidad y la naturaleza humana. Pero el uso del término para caracterizar o explicar algo antecede y excede la perspectiva antropológica, siendo utilizado, como dijimos, desde las más diversas fuentes y posiciones y habiendo sido **apropiado** (con distintas connotaciones) **por el sentido común** como recurso para explicar múltiples cuestiones.

Como sostiene Neufeld (1994) en el cotidiano muchos problemas son "explicados" recurriendo al argumento de "cultura". En los años 90' ciertos periodistas achacaban el problema del cólera en comunidades indígenas a la falta de "pautas culturales de alimentación" o "hábitos de limpieza". A nivel educativo, están presentes las explicaciones en términos de "características culturales" sobre la "no comprensión" o "dificultades en el aprendizaje" de niños migrantes o de ciertas zonas del norte o sur del país.

En la coyuntura actual que padecemos, producto de la "intrusión" del coronavirus en nuestras vidas, continuamente vemos y oímos en los medios, en el discurso de decisores y políticos y en nuestras conversaciones próximas o a distancia, que los diversos acontecimientos, políticas, decisiones, actitudes con respecto a este, están "determinados" por "pautas, contextos o tradiciones culturales" diversos.

A su vez -y particularmente después del 11S en EEUU- se asocian ciertos fenómenos o expresiones políticas o religiosas -como en el caso del islamismo, extendido a toda manifestación de lo "árabe" y a una gran diversidad de grupos- con un fuerte anclaje "cultural" como núcleo duro original. La cultura estaría en estos casos ligada a una "*herencia social*" transmitida como pautas y valores que se conservan de forma inalterada, de modo de constituir una *constante repetición de lo mismo*.

Ver para rastrear el origen académico de este tipo de interpretación la *variante descriptiva de cultura* en el texto de Archenti.

En otros casos con mayor apertura la cultura aparece entendida como "*diversidad de modos de vida*", donde la diferencia implica aceptación o respeto. Ver las variantes simbólica y simbólico crítica en el texto de Archenti.

De modo que en estas *apropiaciones* de un concepto que por otra parte la academia también ha definido con sentidos diversos, hay un amplio espectro de connotaciones que pueden implicar el rechazo o la valoración positiva de lo diferente. Lo que nos demuestra que esto no tiene que ver intrínsecamente con los conceptos sino con los contextos y las luchas de sentidos en que estos son producidos y utilizados.

Raymond Williams (1921-1988), un marxista historicista inglés, ha sostenido que es necesario hacer un rastreo histórico de los conceptos, porque

- ♦ "Cuando los conceptos básicos, los conceptos, como se dice habitualmente, de los cuales partimos, dejan repentinamente de ser conceptos para convertirse en problemas; no problemas analíticos, sino movimientos históricos, que todavía no han sido resueltos, no tiene sentido prestar oídos a sus sonoras invitaciones o a sus resonantes estruendos. Si podemos hacerlo, debemos limitarnos a recuperar la esencia en la que se han originado sus formas" (Williams, 1980: 21)

A partir de esta posición, Williams analiza lo que llama los "*grandes conceptos de la modernidad occidental*", que han nacido con ella y expresan en sus sucesivos -y a veces contradictorios- significados la propia experiencia cambiante de esa modernidad. Por eso revisa los conceptos de *sociedad, economía, individuo, civilización, cultura*, mostrando cómo sus formas actuales reflejan cuestiones no resueltas desde su formulación inicial. Así

- ♦ "La "sociedad" fue la camaradería activa, la compañía, "el hacer común", antes de que se convirtiera en la descripción de un sistema o de un orden general (la sociedad como *imposición* amenazando la *libertad* del individuo [*nota nuestra*]). La "economía" fue el manejo y el control de un hogar familiar y más tarde el manejo de una comunidad, antes de transformarse en la descripción de un perceptible sistema de producción, distribución e intercambio (la economía capitalista [*nota nuestra*]). **La "cultura", antes de esas transiciones, fue el crecimiento y la marcha de las cosechas y los animales, y por extensión, el crecimiento y la marcha de las facultades modernas**" (Williams, op. Cit. 1980: 22).

En el tratamiento del concepto de cultura -y recordando lo que desarrollamos en el primer teórico sobre el condicionamiento socio histórico del conocimiento (no solo científico)- hemos recuperado la invitación de Williams a rastrear históricamente las definiciones y los usos de este concepto,

entendiendo que allí se encuentran gran parte de las explicaciones de las formas variadas, a veces ambiguas y contradictorias, en que este aparece hoy en día en todo tipo de discursos y, más centralmente, usado como fundamento o explicación de acciones, decisiones, relaciones y políticas.

- ➔ En la bibliografía indicada de teóricos, particularmente el texto de Archenti "Cultura, mundo de la vida y luchas por la representación legítima del mundo" -asimismo Rosaldo y Wright en prácticos-, encontramos la referencia a un largo período histórico, que abarca desde el siglo XVIII hasta nuestros días. A su vez, también exponemos concepciones, interpretaciones y usos de "cultura" que exceden el campo de la Antropología y aún el de la ciencia (sentido "humanista", sentido "común"). Por otra parte, para enriquecer y completar la reflexión sobre el concepto y sus usos -y con un sentido crítico sobre algunas limitaciones del concepto antropológico- acudimos a tradiciones de pensamiento más allá de la Antropología, entre las cuales recuperamos autores marxistas que se han ocupado particularmente del *campo cultural*, como el citado Raymond Williams en Inglaterra y Antonio Gramsci (1891-1937) en Italia.
- ➔ Organizamos la revisión histórica en base a un *modelo* que identifica *dos grandes concepciones o tradiciones* -las que, retomando a Stocking (1966) denominamos *humanista* y *antropológica*- de definición y uso del concepto de cultura.

La *concepción humanista*, que refiere a un conjunto de *conocimientos y aptitudes intelectuales* (educación, refinamiento, información vasta) que se adquieren individualmente y gozan de gran prestigio en la tradición cultural occidental, se puede rastrear en el pensamiento y la práctica de los *filósofos idealistas alemanes*. La misma trascendió tempranamente los claustros académicos y se instaló en forma progresiva en el sentido común. Ambito en el cual, más allá de lo políticamente correcto -que refiere "con respeto" a *cultura* como "modos diversos de vida", definición de origen antropológico- sigue estando presente en la actualidad y lo podemos identificar en miradas estigmatizantes o prejuiciosas sobre grupos, acciones, productos o manifestaciones variadas.

- ➔ En el mismo contexto histórico en que se gestó la concepción humanista, se fue generando también lo que identificaremos como la *concepción antropológica de cultura*, apoyada en la afirmación de la multiplicidad y totalidad de la experiencia humana como fuente de generación de modos de vida socialmente constituidos. Al interior de la *concepción antropológica*, volvimos a recurrir a un *modelo* (que recupera a Thompson, 1988).

Es necesario comprender aquí que el modelo gana en organización y claridad expositiva con fines didácticos, pero puede perder en complejidad y precisiones con respecto a los sistemas conceptuales y acontecimientos realmente sucedidos, siendo que por medio de este modelo abarcamos distintas épocas y agrupamos a una cantidad de autores, tradiciones y escuelas diversas. Con esta salvedad, identificamos *tres variantes del concepto antropológico de cultura*:

- *La variante descriptiva. Cultura como descripción de características (conjunto de normas, creencias, costumbres, artefactos).*

Estamos agrupando en esta variante el pensamiento antropológico que va de mitad del siglo XIX hasta los años 30-40 del siglo XX. Sobre todo en esta última parte, como venimos viendo en el transcurso de las clases y los textos, se forman las características fundantes del pensamiento y el método antropológico. La cultura puede ser expresada aquí en sentido amplio como *un conjunto de creencias, costumbres, ideas y valores, tanto como artefactos, objetos e instrumentos materiales, que son adquiridos por las personas en tanto miembros de un grupo o sociedad*. Más allá de las críticas que formulemos luego a la manera de pensar la cultura en este contexto, un **dato central** de su conceptualización y uso es que **sirvió de sustento teórico y demostración empírica a través de**

los estudios etnográficos, para criticar y oponerse a posiciones e investigaciones que explicaban la diversidad de conductas y grupos humanos en términos biológico-raciales, lo que se traducía (y aún lo hace) en posiciones racistas.

Son producto de esta conceptualización de cultura, la posición del *Relativismo cultural* y el análisis del *etnocentrismo*. Recuperaremos estas cuestiones en la próxima clase.

- ***La variante simbólica. Cultura como conjunto de representaciones y sentidos.***

Esta variante va a representar una *restricción* en la *cultura como un todo* del que las relaciones sociales forman una de tantas partes, producto de la etapa anterior. Acompañó así el progresivo interés por lo simbólico como capacidad y actividad plenamente humana y respondió a la división de tareas entre Sociología y Antropología que realizó en Estados Unidos el sociólogo Talcott Parsons (1902-1979), identificando en adelante a la primera con el registro y análisis de la **acción y relaciones sociales** y a la segunda con los **contenidos significativos** de esas acciones y relaciones. **En esta perspectiva, los fenómenos culturales son fenómenos simbólicos y el estudio de la cultura se focaliza** fundamentalmente en la *interpretación de los símbolos* y la *acción simbólica*. Más que conductas y pautas de comportamiento, lo que se buscará son **sistemas de significados**.

- ➔ Presten atención para ejemplificar esta variante al **fragmento de Geertz** sobre la **Descripción Densa** y el **Guiño** en el PDF de Consigna de preguntas de reflexión para el Teórico No 5.

- ***La variante simbólico-crítica. Cultura como organización social de significados (interiorizados como esquemas o representaciones compartidas) en contextos históricamente específicos y socialmente estructurados.***

En el desarrollo de esta conceptualización de cultura, que polemiza en algunos sentidos con las anteriores y también presenta diversas posiciones en su interior, incorporamos por una parte la corriente de pensamiento antropológico crítico latinoamericano de los años 1960-1980, con autores como Durham y García Canclini. Por otra, y como antecedente, el pensamiento marxista sobre la categoría de *ideología* (que se puede equiparar a la reflexión sobre *cultura* en este modelo de análisis) y en particular la derivación y uso que de esta hace **Antonio Gramsci**, la cual nos lleva a recuperar su análisis del *sentido común* y su categoría de *hegemonía* y ponerla en relación con la *tradicón antropológica de conceptualización de cultura*. A su vez, dentro del historicismo marxista, tomamos en consideración el análisis específico del concepto y la problemática de cultura que realiza Raymond Williams contemporáneamente a la crítica latinoamericana.

- ➔ La característica a destacar de esta última variante es su interés por indagar sobre las **relaciones entre cultura y poder**, siendo un objetivo fundamental el encontrar herramientas para pensar cómo en los **modos de vida socialmente gestados** (el ámbito de la cultura) **se reproduce la posición subordinada** de otras formas posibles de sentir, pensar y actuar, entendiendo, con Williams, que la **experiencia cotidiana de la vida**, lo "**efectivamente vivido**", es: "**organizado prácticamente por significados y valores específicos y dominantes**" (Williams 1980:130).
- ➔ A la vez, también es interés central de esta concepción de cultura el pensarla como **arena de lucha** o núcleo de **resistencia simbólica** ante los significados y valores dominantes, en términos de un **lugar de disputa** que conforma y continúa, a nivel de las ideas y los significados básicos de la vida, las luchas económicas y políticas de los sectores subalternos.

- ➔ Presten atención para pensar esto último a los **ejemplos presentes en la página 83 y siguientes** del texto de Archenti.
- Les invito a leer el texto correspondiente al teórico para lograr un panorama completo del tratamiento de los conceptos de esta clase.

Bibliografía citada

- DURHAM, E. (1984) "Cultura e Ideología". En: *Dados, Revista de Ciencias Sociales* 27 (1), Río de Janeiro.
- GARCÍA CANCLINI, N. (1995) *Ideología, Cultura y Poder. Cursos y Conferencias*. Facultad de Filosofía y letras. UBA.
- GRAMSCI, A. (1974) *Arte e Folklore*. Newton Compton Editor, Roma.
- NEUFELD, M. R. (1994) "Crisis y vigencia de un concepto. La cultura en la óptica de la Antropología". En: LISCHETTI, M (comp) *Antropología*. EUDEBA, Bs As.
- PARSONS, T. (1967) *Ensayos de Teoría Sociológica*. Paidós, Buenos Aires.
- STOCKING, G. W. Junior. (1966) "Franz Boas and the Culture Concept in Historical Perspective". En: *American Anthropologist New Series*, Vol. 68, No. 4 (Aug., 1966), pp. 867-882.
- THOMPSON, J. B. (1998) *Ideología y Cultura Moderna. Teoría social crítica en la era de la comunicación de masas*. UAM Xochimilco. División de Ciencias Sociales y Humanidades, México.
- WILLIAMS, R (1980) *Marxismo y literatura*. Título original: *Marxism and Literature*, por Oxford University Press, Oxford, 1977. Ediciones Península, Barcelona.