

ANTROPOLOGIA SOCIAL Y CULTURAL

Facultad de Periodismo y Comunicación Social

TRABAJOS PRÁCTICOS - CICLO LECTIVO 2023

Tema: Construcción del objeto y del conocimiento en Antropología

Bienvenidas/os, esta es la primera clase correspondiente a los Trabajos Prácticos. La misma se encuadra dentro de la Unidad 1 del Programa de Trabajos Prácticos y del Programa general de la materia.

Los materiales de lectura y otros relacionados para llevar a cabo el presente TP se encuentran a disposición en la **Web de Cátedras**.

En esta primera clase deberíamos reflexionar acerca de las transformaciones que se han ido dando en el desarrollo de la Antropología como disciplina científica, especialmente en relación a la concepción de su objeto de estudio: la otredad cultural. Esta “otredad” no fue concebida siempre de la misma forma y sus transformaciones están relacionadas con los cambios sucedidos en el conjunto de la sociedad, los cuales han impactado en el conocimiento antropológico. A su vez, el conocimiento acerca de los “otros” elaborado por la disciplina también va a impactar en las concepciones e imágenes sobre los mismos por parte de los conjuntos sociales en distintos momentos históricos.

CLASE 1 Lectura obligatoria:

- BOIVIN, M., A. ROSATO y V. ARRIBAS (1998) *Constructores de Otredad. Una introducción a la Antropología Social*. Introducción. Eudeba, Bs. As.

Material adicional obligatorio para realizar la actividad.

1-Video sobre rituales de iniciación masculina no occidentales:

https://www.youtube.com/watch?v=EebmLaD6e34&ab_channel=DamianKuc

2-Video sobre ritual deportivo “Haka” en rugby:

https://www.youtube.com/watch?v=IlmDiX09uOA&ab_channel=julioguiju

3-Video sobre procesión del Cura Brochero:

https://www.youtube.com/watch?v=OEyFnaidB00&ab_channel=CaballosyPlaceresTV

Presentación

La lectura del texto “Introducción” en *Constructores de Otredad*, de los autores Boivín-Rosato- Arribas, permite reconocer la existencia de tres tipos de formulaciones acerca de quiénes son los “otros culturales”, objeto de estudio de la Antropología, en diferentes momentos históricos del desarrollo de la disciplina. A su vez lxs autorxs apuntan sobre la importancia que adquiere el reconocimiento y análisis de la complejidad de cada contexto histórico social-económico-político en la definición de las características de esos “otros”.

Por otra parte también destacan que una consecuencia importante de esas clasificaciones es que las mismas se han ido trasladando al sentido común, a otros ámbitos por fuera de la disciplina, y en mayor o menor medida han pasado a formar parte de las “miradas” desde las cuales diferentes actores de la sociedad (comunicadores, educadores, científicos sociales, políticos, etc.) ven o interpretan los comportamientos de diferentes grupos humanos.

En este proceso de conocimiento es importante recuperar la idea de “alteridad”, presente en otros textos de los teóricos (Krotz, Chiriguini, Da Matta) y las formas de procesamiento de la misma por parte de la cultura occidental en clave científica.

“Esta alteridad u otredad no es sinónimo de una simple y sencilla *diferenciación*. Alteridad significa aquí un tipo particular de diferenciación. *Alteridad, pues, “capta” el fenómeno de lo humano de un modo especial*. Nacida del contacto cultural y permanentemente referida a él y remitiendo a él, constituye una aproximación completamente diferente de todos los demás intentos de captar y de comprender el fenómeno humano. Un ser humano reconocido en el sentido descrito *como otro* no es considerado con respecto a sus particularidades altamente individuales y mucho menos con respecto a sus propiedades “naturales” como tal, sino como *miembro* de una sociedad, como *portador* de una cultura, como *heredero* de una tradición, como *representante* de una colectividad, como *nudo* de una estructura comunicativa de larga duración, como *iniciado* en un universo simbólico, como *introducido* a una forma de vida diferente de otras –todo esto significa también, *como resultado y creador partícipe* de un proceso histórico específico, único e irrepetible”. (Krotz, E. pp 19-20)

La otredad desde su descripción más sencilla hace referencia a lo otro, lo diferente, alguien o algo externo al yo (entendido a su vez como representante de un conjunto mayor, de la misma forma que indica Krotz acerca del "alter" u "otro"). Mejor comprendido esto, se dirá que los sujetos constantemente experimentamos una relación con el mundo externo, aquel que nos pone en contacto con la diversidad, condición que es fundamental para reconocer que esos otros sujetos no son yo, pero que de igual manera, nutre el encuentro entre las otredades por los matices que cada uno contiene. A su vez, en esta situación de encuentro, los sentidos se convierten en los principales receptores y decodificadores de la diferencia, puesto que se distingue el yo del otro, pero de manera simultánea, en ese otro se pueden identificar características propias del yo. Adicional a lo anterior, se puede establecer que la otredad se da como un proceso de encuentro entre dos subjetividades que se relacionan e interactúan entre sí, a partir de la percepción, el contacto, la comparación y la categorización de la diferencia o la semejanza entre el yo y el otro. Esto en relación a que "el reconocimiento de la alteridad facilita la coexistencia entre la extrema rareza y la reciprocidad" (Theodosiadis, 1996, p 41) se puede entender que al estar en contacto con un sujeto diferente al yo, se identifican características físicas, identitarias, experienciales, entre otras, que permiten establecer relaciones entre sujetos porque sus experiencias de vida marcan una similitud, pero se distancian por los tipos de aprendizajes y/o vivencias adquiridas. **Lorena Michel Infante Repizo: El concepto de otredad, una propuesta pedagógica de intervención con la percusión corporal.**

La **ACTIVIDAD** propuesta es la siguiente:

Se presentan varios videos de rituales de diferentes tipos. Se plantea la elección de un video y a partir de allí realizar las siguientes consignas.

- 1.- Identificar y argumentar la perspectiva de la otredad desde la cual está relatado el video elegido. O sea, tomando las categorías de Boivin y otros, si está relatado desde la perspectiva de la diferencia, la diversidad o la desigualdad.
- 2.- Elaborar un relato escrito de ese mismo video en alguna (solo una) de las otras dos perspectivas de la otredad (de las que desarrolla el texto, que no se encuentran

representadas en el video elegido), explicitando los argumentos y las características del “otro” que habría sustentado esa perspectiva.