

## **ANTROPOLOGIA SOCIAL Y CULTURAL**

**Facultad de Periodismo y Comunicación Social**

**TRABAJOS PRÁCTICOS -CICLO LECTIVO 2023**

**Clase 6:**

**Tema: El concepto de cultura en el contexto de las “sociedades complejas”. Reformulación de la posición del/la investigador/a. Surgimiento de nuevos sujetos de análisis.**

**Lectura obligatoria:**

-ROSALDO, R. (1991) Cap.9 “Cruce de fronteras”. En: *Cultura y verdad*. México: Grijalbo.

### **Presentación**

El texto desarrolla, a partir de los cambios de carácter mundial acontecidos a fines de la década de 1960, el impacto que dichos cambios tuvieron en el modelo clásico de estudio antropológico y en su forma de concebir a la cultura. Esto produjo una crisis creativa y una redefinición en el campo disciplinar, dando paso a otras perspectivas analíticas y a nuevos conceptos, sujetos y ámbitos de estudio -como las zonas y actores geográfica y/o culturalmente “fronterizos”. El autor describe su postura incorporando el conflicto, el cambio y la desigualdad al registro y análisis de la diversidad humana. A través de las categorías de “visibilidad” e “invisibilidad” cultural, desnaturaliza y trae a la reflexión el nosotros normalmente invisibilizado tras la exotización de los otros, poniéndolas en relación directa con los lugares sociales y el ejercicio y disfrute de derechos.

Por su parte, la propuesta de producción contextualizada de “conocimiento correlativo”<sup>1</sup> busca situar las implicancias del punto de vista del nativo, no como

---

<sup>1</sup> Vincular con las reflexiones de Rosaldo acerca de la caza de cabezas en los Ilongotes y la ira en la aflicción provocada por el duelo. Otro ejemplo es el que se analizó con el texto de Laura Bohannan.

catálogo de costumbres extrañas sino como posibilidad de formas colaborativas y superiores de mutua interpretación cultural.

## **Propuesta**

### **Trabajo en grupos**

- Se entregarán dos fotografías por grupo
- Se solicita que, a partir de las fotografías entregadas, realicen una **breve descripción por escrito de los personajes de las fotografías, las prácticas y el contexto en que dichos personajes se desenvuelven.**

**Asimismo se les solicita que ubiquen en tiempo y país dónde ha sido tomada la fotografía, definiendo el país (que suponen) y fecha aproximada en que fue tomada la fotografía.**

### **Plenario:**

- Se solicitará a cada grupo que lea la descripción que hizo de cada fotografía. El/la docente irá registrando en el pizarrón las descripciones/frases de los/as estudiantes, incorporando posteriormente los lugares y tiempos de las fotografías.
- Finalmente, tomando como base las producciones de los/as estudiantes, se rescatarán los planteos de Rosaldo respecto a:

Nociones de “visibilidad cultural” e “invisibilidad cultural”. Críticas.

Nociones de “gente con cultura” y “gente sin cultura”. Propuesta del análisis de “gente entre culturas”.

Insuficiencia del concepto clásico de cultura para el análisis de las sociedades complejas.

Atravesamiento del conocimiento antropológico por relaciones de poder, hegemonía, desigualdad, que no siempre son explicitadas por los investigadores y sin embargo influyen en las interpretaciones y en los estudios en ciencias sociales.

Crítica a las concepciones antropológicas que buscan identidades puras, estáticas y no contaminadas. Se rescatará la postura del autor en relación a las identidades sociales como construcciones muy cambiantes, construcciones de fronteras altamente dinámicas y que no es posible hablar de pureza sino -en sus términos- de “hibridez”.

Críticas al objetivismo, al observador omnisciente e invisible, introduciendo los conceptos de “sujeto ubicado” y “conocimiento correlativo”.

Finalmente, para analizar la noción de “cruce de fronteras”, reflexionar sobre el siguiente fragmento:

*“Lo que tratamos de ver actualmente, (...) es cómo se reelabora el sentido interculturalmente. No solo dentro de una etnia, ni siquiera dentro de una nación, sino en circuitos globales, traspasando fronteras, volviendo porosos los tabiques nacionales o étnicos, y haciendo que cada grupo pueda abastecerse de repertorios culturales diferentes. Esta configuración transversal del sentido complejiza cada sistema simbólico. Los procesos culturales no son resultado sólo de una relación de cultivo, de acuerdo con el sentido filológico de la palabra cultura, no derivan únicamente de la relación con un territorio en el cual nos apropiamos de los bienes o del sentido de la vida en ese lugar. En esta época nuestro barrio, nuestra ciudad, nuestra nación son escenarios de identificación, de producción y reproducción cultural. Desde ellos, sin embargo, nos apropiamos de otros repertorios culturales disponibles en el mundo, que nos llegan cuando compramos productos importados en el supermercado, cuando encendemos el televisor, el pasar de un país a otro como turistas o migrantes” (García Canclini, 2004, p. 35-36).*