

## METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL

**Trabajo práctico Nº 7. Acceso a la información y estrategias de relevamiento: Observación participante y no participante.**

### INTRODUCCIÓN AL TRABAJO PRÁCTICO

Hola a todas y todos, con esta clase iniciamos la tercera unidad de la materia. En la misma vamos a conocer algunos de las técnicas más importantes de la investigación cualitativa, puntualmente en esta clase indagaremos sobre las técnicas de la observación, la participación y la observación participante. Como se vio en las clases anteriores, la definición de las técnicas a utilizar en una investigación forma parte del momento del proceso de la investigación llamado Momento técnico.

En este caso abordaremos el conocimiento de las técnicas mencionadas a través de un texto de la antropóloga e investigadora Rosana Guber. Ella es argentina, investigadora del CONICET, Doctora en Antropología social y coordinadora de la Maestría en Antropología Social de la Universidad Nacional de San Martín. Sus temas de investigación son los métodos etnográficos.

En el capítulo 3 del libro “La etnografía”, denominado “La observación participante”, la autora desarrolla diferentes concepciones que se han ido construyendo sobre las técnicas de la observación y la participación. En la historia de la epistemología y la metodología ha habido diferentes apropiaciones de estas técnicas, de acuerdo con las corrientes epistemológicas y las disciplinas científicas por las que ha sido utilizada.

Así la corriente positivista/naturalista concibió la observación como una forma de conocimiento de la realidad sin involucramiento del sujeto que observa. Por el contrario cuando esta técnica es utilizada por las ciencias sociales, éstas la conciben como una forma de conocimiento necesaria pero no suficiente para dar cuenta del fenómeno social, al cual se puede acceder siempre y cuando el/la sujeto/a investigador/a se involucre en su estudio.

Algo similar, aunque de manera inversa, ocurrió con la técnica de la participación. Las perspectivas positivistas/naturalistas, no la conciben como una forma perfecta de conocimiento ya que al involucrar al/la investigador/a con su objeto de estudio, desconfían de la veracidad de los datos obtenidos. Por el contrario para las ciencias sociales ésta se presenta como el procedimiento más adecuado para “comprender” el comportamiento de los/as sujetos/as de estudio.

La antropología fue un poco más allá de la dicotomía presentada arriba y formuló una técnica/método de investigación al que denominaron “observación participante”, la cual se fundamenta en la complementariedad de ambas técnicas, observación y participación, como perspectivas necesarias y complementarias para “comprender” las prácticas sociales.

No obstante la autora plantea que existen aportes diferenciales de cada una de estas técnicas planteadas: mientras que la observación propone “tomar distancia” del fenómeno para conocerlo desde afuera; la participación implica “compenetrarse con los sujetos estudiados” para conocerlos desde adentro.

Por último la autora introduce el concepto de “reflexividad” al cual explica como el proceso continuo de comprensión que se produce en lxs investigadorxs mientras se van involucrando en el conocimiento del fenómeno mediante la técnica de la observación participante.

**Para esta clase utilizaremos el siguiente material de lectura obligatoria.**

[GUBER, R.; La etnografía. Método, campo y reflexividad, Cap. 3 La observación participante](#), Siglo XXI, Argentina, 2012.

### Actividades

1-Explicá con tus palabras ¿cuáles son los fundamentos desde las perspectivas positivistas/naturalistas acerca de las técnicas de observación y participación?. ¿Qué se dice desde la etnografía acerca de estas técnicas?.

2-A partir de la lectura de la investigación de [Rivera Guerrero, E.: Arriba Hermosillo! Identidad y comunicación en los aficionados al béisbol de los Naranjeros, Universidad Iberoamericana, 2001 en Tijuana, B.C. México](#) (el texto se puede consultar también en la BIBLIOGRAFÍA de la web de cátedras): **explicar y fundamentar** ¿cuáles de las siguientes técnicas de investigación se llevan adelante: observación participante, observación ó participación?

3-Mirar el video de [Juan Branz “Entrevista en la FaHCE”](#) (disponible también en la solapa RECURSOS de la web de cátedras) especialmente entre los minutos 7:40 hasta 9:23 y 11:30 hasta 15:00; y responder la siguiente consigna: ¿cómo dirime el autor, en su investigación, algunas de las supuestas contradicciones que plantea Guber en el texto acerca de Observar para Participar, Participar para Observar y Separación vs. Involucramiento?