

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL

Trabajo práctico Nº 2. Especificidad de las ciencias sociales en la construcción de conocimiento

INTRODUCCIÓN AL TRABAJO PRÁCTICO

Bienvenidxs, esta es la segunda clase práctica. Continuamos en la primera unidad del programa de Trabajos Prácticos y el tema que trataremos en esta clase tiene que ver con la explicitación de algunas características específicas del conocimiento científico y de la ciencia social en particular.

El texto que servirá de eje para tratar este tema es el Capítulo 2 del manual de Metodología de la investigación en ciencias sociales escrito por Karina Batthyány y Mariana Cabrera. Karina Batthyány es uruguaya, socióloga y doctora en sociología, investigadora y profesora de metodología en el Uruguay y también es integrante del comité directivo de CLACSO. Mariana Cabrera es demógrafa y socióloga uruguaya con publicaciones vinculadas al tema.

Las autoras en su texto comienzan por introducir el uso del término método como un concepto con características propias en la práctica científica. De esta forma plantean la diferencia entre método y metodología, entendiendo el primero como los pasos o procedimientos para obtener nuevos conocimientos y la segunda como las reflexiones acerca de los supuestos presentes en los mismos.

También plantean el concepto de epistemología, los problemas principales que ésta desarrolla y su importancia para la reflexión sobre la metodología científica.

Retoman la diferenciación entre tipos de conocimiento que se vieron en el texto de L. Ametrano y se verán en el de E. Díaz: conocimiento de sentido común y conocimiento científico, para reforzar la idea de que existen diversas formas de aproximarse al conocimiento de la realidad, cada uno con características y posibilidades de validación distintos.

Otro punto importante que se destaca en el texto es la explicación acerca de la particularidad que tiene el estudio de la sociedad humana dentro del campo científico y las diferencias que se establecen entre la ciencia social y las ciencias naturales. Se retoman algunas explicaciones brindadas en el Teórico 1 acerca de la objetividad, las críticas a la misma desde la perspectiva de las ciencias sociales y la necesidad de realizar una estricta

vigilancia epistemológica para evitar reproducir explicaciones del sentido común que no han sido rigurosamente evaluadas a partir de los principios de la crítica y reflexión científicas.

Por último en el texto se presentan conceptos que se tratarán con más profundidad en las unidades siguientes:

- diferencia entre proceso y proyecto de investigación.
- etapas de la investigación: elección de un tema, formulación del problema, construcción del marco conceptual y elección de la metodología de abordaje.

Para esta clase utilizaremos el siguiente material de lectura obligatoria.

BATTHYANY, K., y CABRERA, M.: Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales
Cap. 2, Universidad de la República, Montevideo, Uruguay, 2011

Actividades

1- Explicá con tus palabras qué se entiende por método y qué se entiende por metodología en el marco de la ciencia.

2- Realizar una búsqueda en internet en la que aparezcan declaraciones de personas o instituciones que expliquen las razones, a favor o en contra, acerca de una apreciación bastante común que dice que: las personas “de color” (afro o de origen afro) son más aptas para las disciplinas de atletismo que las “personas blancas” (europeas o de origen europeo). Seleccioná y transcribí dos comentarios que estén argumentados desde el sentido común y dos con argumentos científicos. Fundamentá tu elección en uno o dos párrafos.

3- Es muy común que el puesto de Director Técnico en deportes practicados por mujeres sea ocupado por varones. ¿Cuáles son las razones que los clubes o instituciones utilizan, en general, para argumentar que esto sea así y no incorporar D.T. femeninas? Hacé una búsqueda de noticias en las que se expresen algunas de esas razones y elaborá una reflexión a partir de la siguiente pregunta: ¿Hay alguna “ruptura” con los argumentos del sentido común?, ¿Se cuestiona el sentido común para explicarlo?.