

Unidad N° 1:

**La ciencia como tipo particular  
de conocimiento**

---

Lectura de: Lucrecia Ametrano

# ¿Qué es el conocimiento científico?

---

- Si nos remontamos a lo largo de la historia de la humanidad, siempre los seres humanos buscaron comprender y explicar los fenómenos que los rodean.
- Hasta la Modernidad los sucesos se explicaron según causas religiosas.
- En la Edad Moderna con la revolución científica y las ciencias experimentales las explicaciones sobre la realidad se secularizan.

“

**Durante la cursada veremos principalmente 2 tipos de conocimientos básicos que poseemos los seres humanos ”**

---

**El conocimiento científico y el conocimiento vulgar o de sentido común**

Lo que los diferencia es el mecanismo de legitimación de cada uno, como también las formas institucionalizadas de trasmisión y acceso a ellos.

# ¿Qué es el sentido común?

---

- Según Ametrano es el conjunto de conocimientos y creencias compartidos por una comunidad y considerados: prudentes, lógicos o válidos. Se trata de la capacidad natural de juzgar los acontecimientos y eventos de forma razonable. Constituye el saber más inmediato del que dispone todo individuo como miembro de una comunidad, siendo un elemento fundamental para la integración social.
- El sentido común es una construcción sobre la realidad de la que a veces no somos conscientes, y se va conformando a partir de percepciones, valoraciones y juicios que se transmiten en la sociedad.

# Otras características del sentido común

---

Geertz menciona las siguientes características sobre el sentido común:

Naturalidad/ Practicidad/ Transparencia/ Asistematicidad/ Accesibilidad

En general se lo toma como una “verdad evidente”, no se lo cuestiona.

Está disponible para todos aquellos que lo quieran usar

Su legitimidad proviene de la experiencia de cada individuo y de la comunidad en su conjunto.

# Conocimiento científico

---

- Ezequiel Ander- Egg (1993) define al conocimiento científico como: un conjunto de conocimientos racionales, ciertos o probables, que obtenidos de manera metódica y verificados en su contrastación con la realidad, se sistematizan haciendo referencia a objetos de una misma naturaleza y cuyos conocimientos son susceptibles de ser comunicados.
- En síntesis, las cualidades del conocimiento científico son las siguientes:

**Objetividad, lógico, sistematicidad, generalidad, fiabilidad, provisorio, empíricamente demostrable.**

# Surgimiento de las ciencias sociales

---

- Las transformaciones ocurridas en Europa, con el pasaje de una sociedad feudal a una sociedad capitalista que necesitaban otras maneras de organizar la producción generan las condiciones
- De este modo, surge la necesidad de crear un conocimiento sistemática sobre la realidad social: las clases sociales, el Estado, etc.

# Ciencias sociales: dos perspectivas

---

## Positivismo

- Consideran que las ciencias sociales deben copiar la forma de conocer que poseen las ciencias naturales, dado que se piensa que la realidad social está regida por las mismas leyes que posee el mundo natural.
- Creen que es posible la separación total entre el sujeto que investiga y aquello que es examinado (neutralidad)
- Las causas que generan las prácticas humanas son concebidas como provenientes del exterior.

## Historicista

- Consideran que las ciencias sociales son distintas a las ciencias naturales, y por ello deben tener un abordaje de estudio propio, basado en la comprensión.
- Creen que el investigador al estudiar su objeto de estudio no puede apartarse de sus ideas, valoraciones, etc. Este reconocimiento permite mayor objetividad.
- Se busca comprender la interioridad de los fenómenos. Las prácticas humanas son entendidas desde sus motivaciones (lo interno)



# Perspectiva positivista

---

## A. Comte

- Plantea la ley de los 3 estados:
- En la etapa teológica los fenómenos se explican por mitos y causas divinas. Luego en la etapa metafísica, los fenómenos se explican por especulaciones y finalmente en la etapa positiva o científica hay una base empírica y un método que se desarrolla para construir el conocimiento.

## E. Durkheim

- Retoma y continúa las ideas de Comte. Introduce el criterio del racionalismo científico para estudiar lo social, buscando relaciones de causa-efecto.
- Plantea que los hechos sociales deben ser abordados como cosas, en el sentido de despojarnos de toda idea previa sobre el tema, lo cual posibilita alcanzar la objetividad.

# Perspectiva historicista

---

- Uno de sus referentes es Max Weber: propone el método llamado comprensivo para estudiar los fenómenos de las ciencias sociales. Sostiene que cuando conocemos no estamos ante una reproducción de la realidad, sino frente a una simplificación de la misma. Por lo cual, el investigador puede solamente conocer algunas de sus partes.

# Teoría materialista de la historia o marxismo

---

- El marxismo retoma saberes de la historia, la economía y de la filosofía para analizar la sociedad capitalista. Concibe a la sociedad por su dinamismo y cambio, estudia el capitalismo y sus contradicciones. Su objetivo es conocer para transformar la realidad.

# Pierre Bourdieu

---

- Recupera el legado de los clásicos como Durkeim, Weber y Marx.
- Propone para el campo de la metodología el concepto clave de VIGILANCIA EPISTEMOLÓGICA, que comprende la reflexión permanente que realiza un investigador a lo largo de todos los momentos que transita en el proceso de investigación.
- Su pensamiento articula la idea de un individuo determinado por el exterior como sostienen los positivistas (objetivismo y reproducción social), pero también tiene la posibilidad de recrear y transformar la realidad (subjetivismo, creación)

# La objetividad en ciencias sociales

---

- En el proceso de una investigación científica, cuando se busca producir nuevo conocimiento científico hay una relación entre un sujeto que persigue conocer (el investigador o sujeto cognoscente) y un objeto de estudio (aquello que es estudiado).
- En las ciencias sociales en las cuales se estudia al hombre como ser cultural, histórico, con un lenguaje, etc., el sujeto y objeto de estudio son personas, por lo cual a la hora de conocer el investigador debe poner en juego estrategias que le permitan reconocer y despejar sus valoraciones, ideas, prejuicios, es decir, superar estos obstáculos epistemológicos.

# El abordaje cuantitativo

---

- Se vincula con la tradición positivista
- Busca explicaciones generales, enunciar leyes.
- Persigue la objetividad y el rigor, el conocimiento sistemático, medible, replicable.
- El investigador busca desvincularse lo más posible del objeto de estudio (objetividad).
- Utiliza métodos cuantitativos y estadísticos, como por ejemplo la encuesta.
- Solo puede ser objeto de estudio lo observable, medible y cuantificable. Parte de una muestra representativa para generalizar los resultados.

# Abordaje cualitativo

---

- Está vinculado a postulados interpretativos, simbólicos y fenomenológicos. Para este modelo, la teoría constituye una reflexión en y desde la praxis.
- Intenta comprender la realidad, describe el contexto en el que se desarrolla el acontecimiento y concibe al individuo como un sujeto interactivo y comunicativo que comparte significados.
- Es la perspectiva de investigación más utilizada en ciencias sociales.
- El objeto de estudio que busca conocer se caracteriza por su dinamismo.
- Algunas de las herramientas más usadas desde esta perspectiva son la entrevista, la observación y el focus, group.

# Complementación de los métodos cualitativos y cuantitativos

---

- De acuerdo al objeto de estudio y a las intenciones del investigador, es posible articular la perspectiva cualitativa y la cuantitativa, cuando se desea considerar las generalidades del espacio social (objetivismo) y, al mismo tiempo las vivencias de cada actor social (subjetivismo), tal como ha sido la propuesta de Bourdieu.