

LAS TÉCNICAS EN LA INVESTIGACIÓN

Capítulo 3 del Libro de Cátedra, realizado por el Profesor Adrián Bonaparte, Antropólogo y JTP del equipo docente de Metodología de la Investigación Social, de la Tec. Superior en Periodismo Deportivo, FPyCS, UNLP.

OBJETIVOS DEL CAPÍTULO

Adrián Bonaparte señala que en el texto aborda algunas de las técnicas de recolección de información correspondientes centralmente a la perspectiva cualitativa, dado que la cátedra se posiciona desde esa línea para conocer los fenómenos vinculados al deporte, desde la mirada de las ciencias sociales.

Dicho posicionamiento es coherente con el que se propicia desde la Tecnicatura Superior de Periodismo Deportivo de la FPyCS de la UNLP. Además, explica que las técnicas que no son mencionadas en el texto, no significa que no sean importantes.

El autor remarca que ello no implica la existencia de una rivalidad entre lo cuantitativo y lo cualitativo. Ambas perspectivas son consideradas en el material, las técnicas cuantitativas de investigación aparecen más que nada ligadas a la entrevista y la encuesta.

Por último, destaca la perspectiva cualitativa centrada en dar cuenta de las motivaciones y significaciones de las personas al desarrollar sus acciones. Y que las técnicas cualitativas deben permitir recoger ese tipo de información por parte del investigador, superando su sentido común, en tanto obstáculo epistemológico.

CONCEPTOS CLAVES DEL CAPÍTULO

Se desarrollan los conceptos de:

- Unidad de estudio
- Unidad de análisis
- Muestra representativa
- Muestra no representativa
- Encuesta
- Entrevista estructurada, semiestructurada y no estructurada
- Observación participante y no participante

LA UNIDAD DE ANÁLISIS Y LA UNIDAD DE ESTUDIO

- Todo fenómeno del cual se pretende brindar una explicación o interpretación es un fenómeno situado en dos coordenadas: ESPACIO y TIEMPO.
- Ello lleva al investigador o la investigadora a desarrollar lo que se conoce con el nombre de RECORTAR el ámbito específico y particular para la investigación.

Tipo de unidad	Definición	Especificación
Unidad de estudio	Es el lugar o espacio en el cual se desarrollan los fenómenos que busca conocer el investigador	Localización precisa del lugar. Pueden ser varios de acuerdo a lo planteado en el problema de la investigación
Unidad de análisis	Son los sujetos o agentes sociales involucrados en el fenómeno que se estudia	Se los debe delimitar de acuerdo a las variables definidas en el problema de investigación

MUESTRA Y POBLACIÓN

- ¿Por qué se habla de muestras en una investigación? ¿Las muestras son necesarias en las investigaciones cualitativas? ¿Cuántos casos constituyen una muestra?
- Se menciona la necesidad de contar con muestras en las investigaciones ya que lo contrario a una muestra es la población o universo del cual queremos hacer interpretaciones.
- Dice Corbetta “En investigación social casi nunca es posible estudiar la totalidad de la realidad social en cuestión, y es necesario seleccionar una parte o muestra de esta realidad para su estudio”. (Corbetta, 2007:272).
- Por ello el procedimiento del muestreo suele ser la primera operación empírica que el investigador debe realizar. El acto de muestreo es ineludible para la investigación y lo es porque pretender la obtención de datos de la población o universo resulta altamente costoso, ya sea en material o recursos, como así también en tiempo.
- Las muestras cuantitativas se denominan representativas, mientras que las realizadas desde la perspectiva cualitativa se denominan no representativas.
-

MUESTRA REPRESENTATIVA Y NO REPRESENTATIVA

Tipo	Representatividad	Definición (por el método)	Composición (por el método)
Probabilística	Representativa	Aleatorio, Sistemático o Estratificado	Estadístico
No probabilística	No representativa	Bola de nieve o de Oportunidad	Por saturación

LAS TÉCNICAS DE RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN

- Se llaman técnicas de recopilación de información a los procedimientos que se utilizan para acercarse al objeto de estudio con la finalidad de producir/recolectar información.
- Los procedimientos están íntimamente ligados con las decisiones y enfoques metodológicos con que se diseña una investigación. En tanto que a grandes rasgos se reconocen las metodologías cualitativas y cuantitativas, se puede decir que las técnicas elegidas deben guardar cierta correspondencia con alguna de ellas. La relación entre métodos, técnica e instrumentos no es caprichosa, sino que está en estrecha relación con el enfoque de la investigación que le imprime el investigador o equipo de investigación.
- El investigador deberá tener en cuenta, al momento de elegir determinado modo de registro, la adecuación más apropiada entre aquello que desea conocer (su problema de investigación) y el tipo de información que necesita para producir los argumentos necesarios que le permitan una interpretación viable de la problemática abordada.

ENCUESTA Y FORMULARIO O CÉDULA DE ENCUESTA I

La encuesta es una técnica de investigación que generalmente es utilizada en el enfoque cuantitativo, es más, originalmente se desarrolla a partir de esta metodología. No obstante en el curso de las investigaciones en la actualidad, existe un gran consenso respecto de utilizarla para complementar la información producida por otras técnicas cualitativas.

No es extraño en las investigaciones sociales, aplicar la encuesta para realizar estudios exploratorios y las entrevistas para profundizar el conocimiento de las motivaciones y comportamientos de los sujetos. El primer uso tiene que ver con la posibilidad de relevar datos de un número importante de sujetos sociales en un tiempo relativamente breve.

Es decir que la encuesta es una herramienta muy útil para hacer un paneo de las características de determinada población -siempre y cuando se realice la muestra correspondiente- de la cual se pueden extraer “datos duros” necesarios o importantes que contribuyen a definir el problema de investigación. O incluso contribuyen a definir los tópicos que constituyen los ejes del análisis. Podría pensarse que la utilidad aumenta cuando se trata de una población con la cual el investigador no está familiarizado ya que la misma aporta a la construcción de la caracterización de rasgos sobresalientes, o incluso la orientación sobre aquellos problemas que deben ser tenidos en cuenta.

Por el contrario si la investigación hubiera estado focalizada al estudio por medio de técnicas cualitativas en profundidad, la encuesta puede ser de utilidad al momento de buscar comprender la validez de los conocimientos obtenidos.

ENCUESTA Y FORMULARIO O CÉDULA DE ENCUESTA II

- Roles: Hay un encuestador y un encuestado, aunque a veces se realizan encuestas autoadministradas
- Diseño: La construcción del instrumento tiene un proceso complejo de diseño en el cual intervienen varios factores: la posibilidad de hacer el procesamiento de la información relevada, las variables que estructuran los datos que se desea conocer, la cantidad de datos que se busca conocer, los recursos humanos de los que se dispone para la salida al campo y los recursos materiales para concretar esa salida al campo. Es importante probar el instrumento con unos pocos encuestados, antes de aplicarlo a todos ellos, para corregir debilidades de diseño.
- Cédula: El instrumento utilizado para el relevamiento llamado cédula o formulario de encuesta se caracteriza por incluir preguntas que contemplan respuestas cerradas o estandarizadas, esto es, una serie de opciones - las cuales a veces deben leerse en voz alta y a veces no - contempladas de antemano por el investigador, lo cual requiere que el encuestador sepa como clasificar la respuesta del encuestado. Se presentan también casos en los que se incluyen preguntas abiertas (el encuestador consigna la respuesta tal como es expresada por el encuestado) las que serán codificadas en la etapa siguiente al relevamiento y previa al procesamiento de los datos.
- Cantidad: Es importante evaluar la cantidad de datos que se pretende obtener ya que hay que contemplar cuestiones como: la extensión del instrumento (se recomienda que no demande un tiempo que canse al encuestado); las posibilidad de incorporar todos esos datos en la base de datos (o sea, no complejizarla al punto de que resulte dificultoso o engorroso su procesamiento) y la viabilidad de la información requerida (preguntar y relevar solo aquella información que se va a utilizar).

Salida al campo y factibilidad: La aplicación de la encuesta por parte de los encuestadores debe adecuarse a los recursos materiales y humanos con los que se dispone que permitan concretarla. La distancia que separa el diseño o la planificación, de la concreción de lo planificado no debe ser subestimada ya que puede provocar el fracaso de buena parte de las intenciones de la investigación. Sobre la planificación de la investigación se recomienda que la misma se adecúe al criterio de realidad o sea, que se realizable, que se tenga en cuenta el criterio de factibilidad.

OBSERVACIÓN SIN PARTICIPACIÓN (PERSPECTIVA CUANTITATIVA)

- Se refiere particularmente a la instancia en la cual el trabajo de campo consiste en “observar sin participar” (Guber, R.1991), es decir, se busca cubrir la necesidad de hacer un relevamiento visual exhaustivo de lo que acontece en el lugar en el cual se lleva adelante el trabajo.
- Esta situación demanda la “planificación de la observación” ya que se entiende que elaborar un protocolo es una manera de elaborar un estándar, una tipología de los fenómenos a observar. Como se ha dicho “relevar todo” no solo es una idealización del trabajo de campo, sino también una imposibilidad material, frente a la cual es necesario jerarquizar las dimensiones del fenómeno que se desea observar y delimitar la regularidad con la que se llevará a cabo esa observación.

La observación no es neutra y está orientada por las intenciones del problema de investigación, se deben explicitar los aspectos a ser descriptos, decidir cuál será la hora o momento del día, de la semana y del año en el cual se realiza la toma de datos, ya que los acontecimientos que uno decide observar no se dan en todo momento. A su vez cuando ya estamos en el lugar se debe decidir cuál será la ubicación que tomaremos en el espacio. Respecto de los sujetos sobre los cuales queremos decir algo, o sea aquellos que forman parte de nuestro problema de estudio, es importante que seleccionemos las características de los mismos que “a priori” consideraremos importantes para ser evaluados o tomados en cuenta.

- Se recomienda analizar los ejemplos de guías de observación presentes en el texto en las páginas 84 y 85.

OBSERVACIÓN PARTICIPANTE (PERSPECTIVA CUALITATIVA)

- A diferencia de la entrevista, esta técnica permite al investigador tener una presencia directa en el mismo momento en que los sujetos desarrollan sus actividades. El investigador tiene la posibilidad de ver, escuchar, indagar, en suma: observar y participar del hecho social en su totalidad. Más allá de que el foco de indagación esté puesto en un punto específico, sabemos que los hechos sociales no pueden interpretarse de forma aislada, recortar el objeto de estudio no significa aislar los fenómenos sociales de sus redes de producción socio – históricas. Recortar el objeto de estudio es, sí, definir un campo específico de indagación, definir un problema y desarrollar las estrategias posibles para encontrar las respuestas posibles, pero nunca aislar el fenómeno.
- En la observación con participación es importante relevar todo lo que sea posible, no sabemos en qué momento podrá ser útil esa información, pero lo que sí sabemos es que el fenómeno que estudiamos está relacionado con todos los acontecimientos. Unos pueden ser más relevantes que otros, claro, pero muchas veces esa relevancia se comprende *a posteriori* de nuestra participación en el campo. Ello se relaciona con el carácter abierto, flexible y emergente que se propone la perspectiva cualitativa.
- La presencia directa del investigador en el lugar, interactuando con los actores sociales, escuchando y viendo lo que acontece, permite acceder a rica información, a diferencia de lo que sostiene la perspectiva cuantitativa que propone eliminar toda la subjetividad del investigador. La interacción es considerada valiosa y no se piensa desde la mirada cualitativa que ese vínculo provoque la pérdida de objetividad en el proceso de investigación, sino todo lo contrario.

ENTREVISTA ESTRUCTURADA, SEMIESTRUCTURADA Y NO ESTRUCTURADA

- Se caracteriza por ser una conversación con una finalidad entre al menos un entrevistador y un entrevistado. Es un proceso de interacción que permite acceder al mundo social y descubrir las intenciones de los sujetos entrevistados. En ella se encuentran presentes tiempos y espacios diferentes: -el del entrevistado quien se presta a develarnos su intimidad para reconstruir sus experiencias pasadas con miras a la presente indagación y -el del entrevistador quien elabora y sistematiza la información en pos de su problema o hipótesis.
- De acuerdo a su forma, la entrevista puede ser estructurada, semiestructurada o no estructurada.
- La estructurada se vincula con la perspectiva positivista, el entrevistador diseña las preguntas, y las realiza a los entrevistados de la misma manera y orden, para alcanzar la objetividad.
- La semiestructurada permite cierta flexibilidad, de introducir preguntas no planificadas, y modificar el orden.
- La entrevista no estructura más ligada a lo cualitativa, posee el objetivo de no guiarse por preguntas sino por temas, para recuperar la forma de nombrar el mundo de los propios actores sociales. El investigador dispone de la capacidad de tener en mente las intenciones de la investigación para hacer preguntas acorde a la situación que se presenta manteniendo todo el tiempo la preocupación por acompañar al sujeto pero sin dejar que éste tome caminos que no aportan a los intereses de la investigación.
-

PALABRAS FINALES

Con las otras lecturas que restan de la unidad 3, seguiremos profundizando en las características, formas de implementación, entre otras dimensiones claves, de las técnicas de recopilación de información principales de las ciencias sociales.

Espero que este material las y los oriente adecuadamente en la lectura y análisis del texto de Bonaparte.

Pamela Vestfrid