

**Buenas tardes gente. Antes de comenzar con la segunda clase, les quisiera pedir que por favor se comuniquen conmigo para poder confirmar que están accediendo al material. No importa si tienen el trabajo práctico para entregar o no, es sólo que con esta nueva modalidad no estamos seguros de que les esté llegando el material. Por favor envíen un mail a [rovarino@gmail.com](mailto:rovarino@gmail.com) así nos ponemos en contacto. Buena semana!**

## **CLASE 2**

El Paso a la Modernidad trajo consigo grandes cambios en la estructura de las sociedades. Podríamos decir que lo primero que define a este proceso es el paso de “Dios centro del universo” a “Hombre centro del universo”. Ese paso, que pretende dejar atrás un mundo signado por un Dios omnipotente, omnipresente y al que no se lo puede interpelar, dejará lugar a la idea de que el hombre será el centro de todo.

Pero la pregunta y los conflictos surgen aquí ¿Qué hombre es el centro del universo?, ¿cualquier hombre? ¿el hombre esclavo puede ser el centro del universo? ¿el que trabaja la tierra? ¿el filósofo? ¿el científico? ¿El mercado puede ser el centro del universo?

Pero más importante aún sería poder interpelarnos acerca de si ese hombre centro del universo del que Europa habla, podría ser un hombre de nuestras tierras, o mejor aún, una mujer ¿La referencia “hombre centro del universo” le cabe solo al hombre blanco europeo? Ya iremos viendo.

Por lo pronto hagamos una breve reseña acerca de las características más destacadas de la época feudal y de lo que vino después; y de las corrientes filosóficas que acompañaron y dieron sustento teórico a este proceso, siempre entendiendo que la Modernidad fue un proyecto político, económico y cultural.

Lo que sigue es un apunte de algunos pasajes del texto de Franzoia “La ciencia social: una totalidad fragmentada” sobre el surgimiento de la ciencia social. Lo encuentran en la pestaña “bibliografía”, en la Unidad 2. Tienen que leer el texto completo.

En la última página van a encontrar unas consignas para que trabajen desde sus casas y después envíen las respuestas a [rovarino@gmail.com](mailto:rovarino@gmail.com) ¡Nos leemos!

### **Antecedentes**

Durante el feudalismo, la sociedad rural y los señores feudales concentraban la propiedad de la tierra junto con la iglesia. Los siervos aportaban la fuerza de trabajo. Como prolongación de la actividad rural van surgiendo los centros urbanos, que estaban ocupados por los artesanos y los gremios que nucleaban a sus representantes.

La economía de esta época se caracterizaba por ser de producción de bienes de uso directo, es decir, de satisfacción de necesidades básicas.

Las jerarquías sociales estaban determinadas de la siguiente manera:

IGLESIA

NOBLEZA

TERCER ESTADO o PUEBLO

En este contexto, la propiedad de la tierra adquiría un peso superlativo.

Políticamente era una sociedad atomizada ya que cada feudo ejercía su propio poder respaldado por un ejército de vasallos. De esta manera, el Señor Feudal conseguía autonomía sobre la autoridad del rey. La iglesia convalidaba la estratificación, con una visión de la sociedad natural y estática.

Entre fines del siglo XVIII y principios del XIX surgirá el nacimiento de la ciencia social y el empuje demoledor de una nueva clase social: la burguesía, que viene a manifestar una nueva forma de producir: primero por medio de los talleres de manufactura y luego a través de la gran industria. La producción de bienes de uso dará paso a la de valores de cambio, es decir de bienes no elaborados para el uso directo, sino para ser comercializados.

Así las cosas, el espacio económico autosuficiente será desplazado por el MERCADO. Allí estarán los potenciales consumidores del excedente generado gracias al crecimiento permanente de las fuerzas productivas. Este excedente se potenciará reinvertiendo el capital acumulado por la actividad comercial desplegada en el mercado, y también este mercado se verá muy favorecido por los metales preciosos descubiertos y expropiados de las regiones colonizadas.

Para esta novedosa burguesía, el objetivo será maximizar el beneficio, aumentando la productividad para multiplicar las ganancias.

Esta expansión mercantil necesitará de un mercado cada vez más amplio. En esos tiempos, la economía feudal será reemplazada por mercados nacionales e internacionales. Allí, el desarrollo de las fuerzas productivas comenzará a entrar en contradicción con el carácter privado de las fuerzas de producción.

También surgirán otro tipo de inconvenientes con las masas trabajadoras, que no tendrán posibilidad de apropiarse de aquello que se producirá. Surgirá así la superproducción. El sistema lanzará al mercado mercancías que no tendrán demanda, ya que esa población (muy mal paga), tendrá niveles de consumo realmente acotados.

Entonces, podemos decir que la revolución industrial modificó:

- La estructura de clases
- El ejercicio del poder político
- Las cosmovisiones para sostener el status quo

El capitalismo mantendrá el orden jerarquizado, aunque la ley como criterio de jerarquía y la propiedad privada irán perdiendo peso. Desde ahora el mercado será el centro de la escena. El éxito en el mercado otorgará el prestigio y poder.

La fuerza de trabajo la aportará el proletariado, quien venderá su fuerza de trabajo en el mercado, a cambio de un salario. Será formalmente “libre” para vender lo único que posee. Paralelamente a esta situación se da una concentración del poder político con la aparición del ESTADO NACIONAL BURGUES.

Por ejemplo, en Gran Bretaña, se da una alianza entre la burguesía y la aristocracia; en Francia la Revolución de 1789 violenta un desplazamiento del viejo orden; en Alemania el Estado tendrá un papel relevante en la unificación del mercado, la burguesía se presentará muy débil. El caso de España y Portugal será diferente: quienes habían sido antes potencias conquistadoras, no podrán contra el peso del feudalismo, y perderán el tren del capitalismo. Así serán desplazados del “nuevo mundo”.

### **Iluminismo y romanticismo**

Antecedentes para una ciencia social

Las ciencias de la naturaleza y algunas ramas de las ciencias formales libraron batallas en contra del conocimiento religioso (revolución copernicana y más tarde la teoría de la evolución). Estos procesos revolucionarios fueron los antecedentes teóricos para la construcción de una ciencia social.

Podemos situar el Siglo XVII como el siglo del ILUMINISMO, con una concepción racional idealista: las ideas eran punto de partida y de llegada. La RAZON, un saber absoluto, librado de la injerencia del mundo exterior. Para los **idealistas** la razón ocupará un lugar excluyente en la construcción del conocimiento. Para los **empiristas** los sentidos, la experiencia, constituirán un saber.

Para el Siglo XVIII surgirá el intento más serio de fusionar estas dos corrientes de la filosofía. Los iluministas serán los responsables de favorecer el encuentro entre razón y observación. En este siglo la razón será un instrumento para acceder al conocimiento. Razón aplicada a la realidad, para poder modificarla.

Las ideas de observación y análisis (capacidad para) juntas serán los pilares acerca de cómo se construye el conocimiento. Este será un importante paso hacia el desarrollo de una ciencia social.

De aquí en más, el método para abordar la realidad social será observación + razón. Quedará superada la mera especulación teórica como camino para la construcción del conocimiento del mundo social.

“El hombre en estado de naturaleza”. Fue **Rousseau** quien postuló esta noción con el objetivo de comprobar hasta qué punto la expresión libre del ser humano estaba reprimida por la sociedad. Rousseau querrá conocer las leyes naturales para después construir nuevas leyes sociales. Planteará un problema: las desigualdades sociales y el surgimiento del poder político para defender los intereses de los grupos propietarios. La existencia de necesidades mutuas propondrá el contrato social, una voluntad común para proteger a cada individuo de otros individuos o grupos privilegiados.

**Montesquieu** comparará diferentes tipos de sociedades y llegará a la conclusión de que donde la propiedad privada estaba menos desarrollada, existía un mayor grado de solidaridad social.

La burguesía encontrará en los postulados del iluminismo el marco teórico para promover una revolución política, en correspondencia con las transformaciones económicas. Así, por ejemplo, la Revolución Francesa se convertirá en la institucionalización de la revolución industrial. Estas ideas filosóficas justificarán el cambio ya iniciado, con la intención de profundizarlo.

Pero décadas después del planteo iluminista, surgirá una corriente filosófica conocida como la REACCION ROMANTICO-CONSERVADORA que, básicamente, defenderá el pasado. La nobleza encabezará los movimientos de restauración. La Santa Alianza (Rusia, Austria y Prusia) serán el intento más contundente. Reivindicarán la fe, la intuición y los sentimientos como instrumentos para conocer la realidad.

El romanticismo logrará penetrar en el arte.

Romanticismo e iluminismo expresaron a sectores sociales diferentes, y a diferentes sociedades. El primero se vería representado en la nobleza, los campesinos precapitalistas, la iglesia y el orden feudal; mientras que la burguesía, los pequeños burgueses y el capitalismo, levantarían las banderas del Iluminismo.

### **El pensamiento de Saint Simon (1760-1825)**

Recibió la influencia de las dos corrientes y se planteó trascender el conocimiento especulativo de la filosofía para construir una ciencia de lo social. Tomó de referencia a las ciencias de la naturaleza (física) Newton, Ley de la gravedad.

¿Pero qué es la ciencia? un conjunto de enunciados teóricos verificables como fuerza cohesiva para la sociedad, verá las etapas del proceso evolutivo desde la teológica, luego la metafísica y más adelante la positiva o científica.

Saint Simon encontrará contradicciones entre la vieja y la nueva sociedad que se verán expresadas en una clase ociosa y una productiva. Industriales, banqueros, científicos y obreros confluían en una misma unidad de intereses.

Aunque perteneció a la nobleza, fue partidario de la revolución. Y decía que el conflicto social entre el viejo y el nuevo orden se resolvería con el reemplazo de sus pares en la conducción de la sociedad. Su propuesta era que del plano económico-político se ocuparan los empresarios, y del orden político-espiritual, (los responsables de generar la cohesión social) se ocuparan los científicos.

Saint Simon quería conocer las leyes de la sociedad tal como se manifestaban para preveer y planificar. El conflicto social se expresó en él como conflicto de clases (ociosa y productiva). Contemporáneo de la reacción romántico-conservadora, rechazará la irracionalidad romántica, pero acompañará las ideas del orden y de las jerarquías sociales. Su idea no era un retorno al viejo orden, pero sí adecuar esos conceptos a los nuevos tiempos.

Saint Simón verá con buenos ojos construir un nuevo orden industrial (no feudal) que estuviera conducido por una elite de industriales y científicos. De esta manera, los industriales se ocuparían de la producción material, mientras que los científicos tendrán se encargarían de la producción del conocimiento y de la cohesión espiritual de la sociedad.

**Consigna:**

1. Explicar brevemente cómo se modifican las estructuras sociales con el paso a la Modernidad.
2. ¿Cuáles son las teorías filosóficas que dan sustento teórico al proceso modernizador europeo?
3. Desarrollar las características centrales de la Teoría del orden o consenso y la Teoría del conflicto, expresadas en el texto de Franzoia a partir de las ideas de Horton.
4. Caracterizar los conceptos de anomia y alienación