

## PROBLEMAS SOCIOLOGICOS 2021

### CONSIGNAS PARA EL TRABAJO FINAL DEL TEORICO

La Cátedra propone para el desarrollo de examen final de la asignatura, en el marco de las actuales y excepcionales circunstancias producto de la pandemia, la elaboración de un trabajo domiciliario, siguiendo las pautas que se consignan a continuación.

Se podrá elegir una de las películas que se indican y utilizando la bibliografía de la cátedra deberán escribir un ensayo de no más de 10 carillas (A4, fuente Arial 11, interlineado sencillo).

El trabajo podrá realizarse de manera individual o grupal (grupos de hasta 4 personas inclusive) y se entregará por mail con fecha límite el jueves 15 de julio.

El trabajo se enviará por mail a la profesora del teórico correspondiente:

LUNES 11:30: MANENE PIOVANI: [manenep@hotmail.com](mailto:manenep@hotmail.com)

VIERNES 7:30: VERONICA PIOVANI: [piovanivazquez@yahoo.com](mailto:piovanivazquez@yahoo.com)

Las notas serán publicadas en la página web de la cátedra en la solapa INFORMACION GENERAL.

La **Bibliografía** recomendada podrán encontrarla en el Dropbox de la asignatura <https://www.dropbox.com/sh/v413gpwbyf04wts/AACK7eWeOxWYkmslfQLv79Pua?dl=0>

### Propuesta de películas a analizar:

- 1) MACHUCA
- 2) TIEMPOS MODERNOS
- 3) RECURSOS HUMANOS

### **Algunos EJES a considerar para el abordaje de MACHUCA:**

- 1) Analice el contexto histórico en el que se desarrolla la trama de la película
- 2) Los procesos de socialización: el hecho social durkhemiano
- 3) Identifique conducta/discurso de los personajes a partir de los conceptos gramscianos de sentido común, lenguaje y hegemonía, en sus distintos niveles o aspectos.
- 4) Relacione con los conceptos de “momentos en las relaciones de fuerza”, intelectuales y proyectos políticos en pugna.
- 5) Identifique clases, grupos, sectores a la luz de los conceptos referidos. Reflexione en torno a la conciencia de clase en la disputa histórica: clase en sí y clase para sí.
- 6) Bourdieu: los aportes del análisis de la teoría del campo y los distintos tipos de capital en disputa. Análisis del concepto de habitus
- 7) ¿Cómo aparece la dialéctica consenso-coerción?

### **Algunos EJES a considerar para el abordaje de TIEMPOS MODERNOS Y de RECURSOS HUMANOS**

- 1- Desarrollen las principales características del momento histórico puntual en el que transcurren las tramas de las películas.
- 2- Desde el Estructural – funcionalismo: ejemplifiquen acciones funcionales y disfuncionales para el sistema de los personajes principales. ¿Qué actores individuales o grupales manifiestan conductas anómicas o desviadas? ¿Qué actitud manifiestan los personajes principales con respecto al rol? (seleccionar algunos personajes)- . Los personajes principales de ambas producciones fílmicas: ¿buscan la adaptación al sistema o la rechazan? ¿Cuáles son las instituciones sociales que aparecen y cuál es el papel que cumplen en la estructura social?
- 3- Desde el Materialismo Histórico y Dialéctico: describan situaciones en las que tengan lugar relaciones de explotación y de cooperación, relacionando con los desarrollos de la teoría. ¿Cuáles prevalecen? Analicen las clases sociales y grupos

sociales que pueden identificar en las películas. ¿Cuáles de ellos favorecen la reproducción del sistema y por qué? ¿Se observan en las películas situaciones alienantes y personajes alienados? ¿Aparecen algunas salidas para estas situaciones? ¿Detectan acciones vinculadas con el cambio social desde la perspectiva de este eje teórico? ¿Con qué tipo de cambio se pueden relacionar? Definan los conceptos de interés de clase y conciencia de clase. ¿Cómo analizarían este aspecto en los personajes principales de ambas producciones fílmicas? ¿Tienen conciencia de clase? Justifiquen la respuesta. Pueden aquí introducir los debates en torno a esta cuestión

- 4- Analicen comparativamente las formas de organizar el trabajo, los mecanismos de control y las estrategias desarrolladas al interior de la planta en los dos momentos históricos ilustrados en las películas. (A modo de orientación, tener presente algunas de estas nociones propias de cada momento: Administración científica, Estudio de “tiempos y movimientos”, Taylorismo, Management, Dpto de Recursos Humanos, Gerenciamiento, Comunicación institucional, Comunicación organizacional, etc.)
- 5- Desde el análisis gramsciano: En las películas los personajes exhiben distintos grados de “*captura de conciencia*”, o sea hasta qué punto la ideología dominante está presente en sus pensamientos y fundamentalmente en sus acciones. Esto no excluye las contradicciones que señala Gramsci presentes en el sentido común de los sectores subordinados. Describa esta situación y explíctela para cada uno de los personajes

#### RECURSOS HUMANOS

- a) Frank
- b) El padre
- c) La madre
- d) Hermana
- e) Cuñado
- f) Viejo amigo que trabaja en la fábrica

- g) Soldador compañero del padre
- h) Obreros en general
- i) Delegados sindicales

### TIEMPOS MODERNOS

- a) Carlitos
- b) La joven
- c) Dueño de la fábrica
- d) Obreros
- e) Manifestantes
- f) Padre de la joven
- g) Policías
- h) Religiosos

Dentro de las relaciones de fuerza que se dirimen dentro de la fábrica analice el nivel en que se desenvuelven las luchas y observe hasta qué punto los obreros son conscientes de los límites de su acción.

Analice cómo se logra el consenso para la acción de huelga en términos de coerción y consenso.

### ANEXO

#### Las 35 horas

Durante el gobierno socialista de Lionel Jospin, el 13/06/1998 se aprobó la Ley de Reducción del tiempo de trabajo (RTT) que preveía el paso de la jornada laboral de 39 horas a 35 horas, anualizadas. El propósito explícito de la ley era disminuir la desocupación distribuyendo entre más personas la cantidad de trabajo. También preveía una disminución de las horas extras, y en las sucesivas modificaciones, una no contabilización de los “tiempos muertos” como tiempo de trabajo. Esta modificación se hacía sin disminución del salario y preveía para su modalidad de aplicación negociaciones que podían entablarse por rama o por empresa. La empresa recibía compensaciones ya que disminuían los aportes por cargas sociales. La ley fue apoyada por las tres centrales principales francesas: la CGT cuya dirección se halla todavía en manos del PC francés, que tiene un muy bajo porcentaje de

votos pero domina el aparato sindical con fuerte representación en el sector obrero, la CFTD de orientación social cristiana con mayor representación en el empleo público pero también con representación entre los obreros y FO minoritaria y que reivindica la independencia de los sindicatos de toda otra estructura. Las dos principales centrales apoyaron sin reservas esta ley, aunque muchas comisiones sindicales de base desconfiaron de las consecuencias de su aplicación. La izquierda radical minoritaria se opuso a la misma considerándola un maquillaje y una puerta más para aplicar, con el consenso obrero, mayor flexibilidad laboral. El resultado final de esta ley no fue la creación de los puestos de trabajo previstos sino un aumento de la explotación obrera, a través del rediseño de las metodologías de trabajo que fueron posibles por los ahorros en los costos de aportes, y un fraccionamiento y división de la clase obrera a raíz de los acuerdos por empresa. Por otra parte esto fortaleció el empleo precario y la tercerización.