

## Introducción a la Filosofía de Kant

Prof. Analía Melamed

La época de Kant fue la de la ilustración, la del “atrévete a saber” como él mismo la denominó. Era la época de la importancia de la Razón y del conocimiento científico para abolir los prejuicios y supersticiones tradicionales. Era la época de Diderot, D’Alembert, Rousseau; de la *Enciclopedia* que pretendía resumir la suma de los conocimientos de su tiempo. Era la época de la libertad política por la que luchaba Voltaire. Era la época de la crítica filosófica, social, religiosa, política. Kant es sin duda un heredero de la ilustración pero fue más lejos de ella porque se propuso hacer crítica de la crítica, es decir, la crítica de esa misma razón que ejercía la crítica. Kant se pregunta ¿Cuáles son las posibilidades de la razón que conoce? ¿Hasta dónde es posible el conocimiento? ¿El conocimiento tiene límites? En respuesta a estos interrogantes demarcó dos campos:

### **Campo del conocimiento:**

-Hay conocimiento de la ciencia moderna físico-matemática.

- Hay objeto de conocimiento.

### **Campo Metafísico:**

-No hay conocimiento metafísico.

-No hay objeto.

- Sólo hay ideas que pueden pensarse pero no pueden conocerse: Dios, Alma, Mundo.

Las ideas de la metafísica son absolutas y si quisiéramos conocerlas, ya no serían absolutas, sino relativas a nuestro conocimiento.

Para hacer esta crítica Kant introdujo algo fundamental: la filosofía trascendental. Trascendental no es lo mismo que trascendente (más allá de), ni tampoco es trascendente en el sentido de más importante. La filosofía trascendental es la que estudia las condiciones de posibilidad de las facultades del conocimiento (esto se desarrolla en *Crítica de la razón pura* y *Prolegómenos*).

El resultado de la crítica trascendental es, como decíamos, la división entre el conocimiento posible y el conocimiento no posible. No es que Kant rechace totalmente la metafísica, cree que la metafísica es una “disposición natural del hombre” y busca llegar a sus ideas por la moral. En cambio el conocimiento físico-matemático es posible porque las condiciones de posibilidad del conocimiento son las mismas que las condiciones de posibilidad de experiencia.

Esto nos lleva al problema de la síntesis entre las principales corrientes anteriores a Kant: el racionalismo de Descartes y el empirismo de Hume. Según Kant el racionalismo incurre en dogmatismo, que consiste en conocer sin hacer una previa crítica de la razón que conoce. En cuanto al empirismo de Hume, cae en el escepticismo, esto es, en la negación del conocimiento pues sólo acepta que la conjunción constante de los fenómenos es fuente del hábito, esto es, de la mera creencia.

Kant en su síntesis sostiene que el conocimiento comienza por la experiencia, por las impresiones (coincidencia con Hume), pero va más allá, porque está el sujeto que aporta sus estructuras a priori, intuiciones y categorías (influencia de Descartes).

En conclusión, como veremos, el conocimiento es la síntesis entre las capacidades del sujeto que conoce y su experiencia.