



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA**  
**Facultad de Periodismo y Comunicación Social**

---

**Comunicación y Recepción**  
**Programa 2010**

**FUNDAMENTACIÓN**

La propuesta académica contempla una mirada relacional del campo de la comunicación centrando el eje en las teorías de Recepción.

La idea central del programa de Comunicación y Recepción será realizar un recorrido exploratorio por los estudios de recepción desarrollados en América Latina, en diálogo con la reflexión norteamericana y europea y la problematización sobre los sectores populares.

La complejidad de la construcción del objeto (s) de estudio y las maneras de abordarlo conduce a tratar de comprender los múltiples enfoques teóricos-metodológicos que se han abocado a su estudio e investigación. Lo anterior conlleva una necesaria revisión de los textos que no sea meramente enumerativa sino que permita sumergirse en las condiciones sociales e históricas de su “vivir”.

Se verá entonces qué es lo que “dicen” estas investigaciones; cuáles han sido sus vertientes teóricas, cuáles las condiciones políticas e históricas de su surgimiento y desarrollo; quiénes han sido los agentes que la fueron construyendo. Pero también, contra la idea común en comunicación (que tiene que ver con una concepción evolucionista del conocimiento) de estar continuamente fundando novísimos saberes y padecer por ello del constante “retorno de lo reprimido”, la lectura hermenéutica de los textos permitirá ver las huellas y sedimentos de anteriores narrativas. Desde aquí se propondrá a los alumnos un análisis sobre los alcances explicativos y los puntos de encierro de las perspectivas.

La exploración llevará, sin lugar a dudas, a una pregunta sobre el estatuto de la comunicación como saber moderno en tiempos de crisis.

Se plantean recorridos complejos que permiten descubrir las transformaciones conceptuales sobre el receptor: televidente, lector, público, consumidor.

## **CONTENIDOS Y BIBLIOGRAFÍA**

### **Unidad I: Surgimiento de los estudios de recepción y culturas populares**

Las “llamadas teorías de la recepción” en América Latina y su inscripción dentro de las ciencias sociales.

La emergencia de la pregunta por los públicos ligada a la pregunta por lo popular. Antecedentes. Culturas populares y subalternidad: el declive y derrota de lo político en el marco del debate modernidad/posmodernidad; modernidad/modernidades ¿La renuncia a la pregunta por el poder? Hacia los consumidores

### **Bibliografía**

- Wallerstein, Immanuel (2001), “Abrir las ciencias sociales”, SXX, México.
- Rivera, Romano y Ford (1985), “Medios de comunicación y culturas populares”, Legasa, Buenos Aires.
- Ford, Aníbal (1971 1º Ed.), “Homero Manzi”, CEAL, Reeditado por EDULP, 2005.
- Autores Varios (1987), Comunicación y Culturas populares en Latinoamérica, FELAFACS, Gustavo Gilli.
- Barbero, Jesús Martín (1981), “Prácticas de comunicación en la cultura popular: mercados, Plazas, cementerios y espacios de ocio” en M. Simpson (comp.) “Comunicación alternativa y cambio social”, UNAM, México.
- Fanon, Frantz, (1961 1º Ed.), “Los condenados de la tierra”, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 2007.
- De Certeau, Michell (1974 1º Ed.), “La belleza del muerto”, en “La cultura en plural”, Nueva Visión, Argentina, 1994.
- Bajtin, Mijail (1987), “La cultura popular en la Edad Media y el Renacimiento”, Alianza, Madrid.
- Lyotard, J.F. (1979 1º Ed.), “La condición posmoderna”, Planeta/Agotini, Buenos Aires, 1998.
- Landi, Oscar (1992), “Devórame otra vez: qué hizo la televisión con la gente; qué hace la gente con la televisión”, Planeta, Buenos Aires.
- Ginzburg, Carlo (2008), “El queso y los gusanos, Ediciones Península, Barcelona.
- Gramsci, Antonio (1972) “Notas sobre Maquiavelo, la política y el Estado Moderno.” Traducción de José M. Aricó. Nueva Visión, Buenos Aires.
- García Canclini, Néstor (1982) “Las culturas populares en el capitalismo”, Nueva Imagen, México.

## **Unidad II: Principales planteos desde la perspectiva de la recepción en América Latina:**

Los Usos sociales de los medios (Jesús Martín-Barbero); las Múltiples Mediaciones (Guillermo Orozco Gómez); el Consumo Cultural (Néstor García Canclini); los lectores (Beatriz Sarlo); los Frentes Culturales (Jorge González).

Principales diálogos, préstamos y traducciones: sociología de la cultura de P. Bourdieu; Escuela de Constanza, Cultural Studies.

### **Bibliografía**

- Mattelart, Armand y Neveu, Erik (2002), “Los cultural Studies. Hacia una domesticación del pensamiento salvaje”, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Buenos Aires.
- Barbero, Jesús Martín (2003), “De los medios a las mediaciones”, Convenio Andrés Bello, Colombia.
- Orozco Gómez, Guillermo (1996), “Televidencia y mediaciones. La construcción de estrategias por la audiencia”, capítulo 5, en “Televisión y Audiencias. Un enfoque cualitativo”, Universidad Iberoamericana, Ediciones de la Torre, Madrid.
- García Canclini, Néstor (coordinador) (1993), “Consumo cultural en México”, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, México.
- Wolfgang, Iser (1989), “El proceso de Lectura”, en “Estética de la recepción”, Visor Madrid.
- González Sánchez, Jorge (1987), “Los frentes culturales. Culturas, mapas, poderes y luchas por las definiciones legítimas de los sentidos sociales de la vida, Época 1, N°3, Estudios sobre las culturas contemporáneas- Universidad de Colima.
- Sarlo, Beatriz (2000), “El imperio de los sentimientos”, Grupo Editorial Norma, Buenos Aires.
- Bourdieu Pierre y Loïc J.D. Wacquant (1995), “Introducción p. 15 a Respuestas: Por una antropología reflexiva”, Grijalbo, México.
- Bourdieu Pierre (1977), “Sur le pouvoir symbolique. Annales, Economie, Sociétés, Civilisations”. Extrait du numero 3, mai-juin, Librairie Armand Colin.
- Wolfgang, Iser (1989), El proceso de Lectura, en Estética de la recepción, Visor Madrid.
- Eco, Humberto (1981), “El lector modelo”, en “Lector in fábula”, Ed. Lumen, Barcelona.
- Chartier, Roger (2008), “Escuchar a los muertos con los ojos”, Katz Editores.

## **Unidad III: ¿Una nueva politicidad para pensar lo subalterno (S)?**

Las teorías de la recepción luego de la posmodernidad. La imposibilidad de hablar del fin de la historia y la vuelta a la pregunta por la subalternidad. Culturas populares, públicos y exclusión en América Latina. ¿Volver bajo qué caminos a la pregunta por el poder?

## **Bibliografía**

- Grûner, Eduardo (2005), “El fin de las historia mínimas, De los estudios culturales al retorno (imposible) de lo trágico”, Paidós.
- Alabarces, P. y Añón, V. (2008), “¿Popular (es) es subalterno (s)? De la retórica a la pregunta por el poder”.
- Merklen, Dennis (2005), “Pobres ciudadanos. Las clases populares en la era democrática (Argentina, 1983-2003), Gorla, Buenos Aires.
- Miguez, Semán (2006), “Entre santos, cumbias y piquetes”, Introducción, Biblos, Buenos Aires.
- Moraña, Mabel (1998), “El Boom de lo subalterno”, en Castro Comez, Santiago y Mendieta Eduardo (eds) Teorías sin disciplinas, Miguel Angel Porrúa, México.
- Spivak Gayatri (2006), “Pensando en Edward: páginas de una autobiografía”, en Bhabha, Homi; Mitchell, w.J.T: Edward Said: Continuando la conversación.
- Mignolo, Walter (2008), “Posoccidentalismo: un argumento desde América Latina”, Castro Comez, Santiago y Mendieta Eduardo (eds) Teorías sin disciplinas, Porrúa, México.
- Rivera Cusicanqui, S. y Barragán, R. (editoras) (1998), “Debates poscoloniales, una introducción a los estudios de subalternidad”, Sephis, /Aruwiyri, La Paz.
- Mellino. Miguel (2008), “La crítica poscolonial, Descolonización, capitalismo y cosmopolitismo en los estudios poscoloniales”, Paidós, Buenos Aires.
- Dotti, Jorge (1993), “Nuestra posmodernidad indigente”, Espacios de crítica y producción, 12 (junio-julio)

## **METODOLOGÍA PROPUESTA**

Se realizan dos encuentros semanales, divididos en clases teóricas y clases prácticas, de dos horas cada una. Esta división queda marcada por la articulación entre la presentación y exposición de los textos teóricos para luego discutirlos en las clases prácticas a partir de trabajos reflexivos que toman las vertientes abordadas y son propuestos como ejes de producción grupal.

Además se propone reforzar la práctica de pensar teórico-metodológicamente los trabajos presentados dentro del campo.

## **EVALUACIÓN**

Se considera en evaluación a la participación en las clases. En este sentido, se propone una mirada activa, reflexiva y responsable a partir de la lectura crítica de la bibliografía propuesta.

El grupo podrá optar por uno de los sistemas de aprobación:

- 1) Aprobación por promoción, sin examen final:
  - a) asistencia a clases teóricas y prácticas (80%)
  - b) aprobación de los trabajos prácticos (80%). Los mismos serán evaluados con la calificación: aprobado o desaprobado. Los trabajos prácticos desaprobados deberán recuperarse entregándolos la semana siguiente de haber recibido la devolución del docente.
  - c) aprobación de parciales y/o trabajo final con calificación 7 (siete) o superior.
  - d) las notas de las evaluaciones teóricas y prácticas no serán promediables, teniendo que alcanzar cada una la nota 7 (siete) para alcanzar la promoción.
  
- 2) Aprobación con examen final:
  - a) asistencia a clases prácticas (80%) y opcional a clases teóricas.
  - b) aprobación de los trabajos prácticos (80%).
  - c) aprobación de parciales y/o trabajo final con calificación 4 (cuatro) o superior.
  - d) aprobación del examen final según las consideraciones establecidas en el Reglamento de Enseñanza de la Facultad de Periodismo- UNLP.