

Estudios sobre Política y Sociedad I
Tecnicatura Superior Universitaria en Comunicación Pública y Política
Facultad de Periodismo y Comunicación Social - UNLP

Apunte utilizado en el marco del Curso de Ingreso Universidad Nacional del Litoral
Programa de Ingreso. Dirección de articulación de niveles e ingreso de la Secretaría Académica

1- Las Ciencias Sociales, sus principales características

1-1- Breve referencia al surgimiento de las Ciencias Sociales

Las Ciencias Sociales son un conjunto de disciplinas que estudian fenómenos relacionados con la realidad del ser humano. La Economía, la Sociología, la Ciencia Política, la Antropología, la Geografía, la Historia, entre otras, centran su atención en las dimensiones individual y colectiva de la existencia:

Lo social, entendido en sentido total, se caracteriza por su: diversidad, complejidad, variabilidad e inmaterialidad. Lo social se ocupa de múltiples aspectos de la acción humana y a su vez de las relaciones que entre ellos existen y de sus continuas fluctuaciones. Esos aspectos y sus relaciones de interdependencia acaban fabricando un ente inmaterial que es eso que denominamos (convencionalmente) lo social y que ampara al mismo tiempo al ser individual y sus múltiples creaciones en colectividad. (Prats y Fernández, 2017:101).

A partir de los fenómenos que en la cotidianeidad aparecen como indivisibles, las disciplinas aportan distintos conceptos, enfoques y métodos para el reconocimiento, estudio y comprensión de hechos sumamente complejos: “ser histórico no es propiedad exclusiva de las personas llamadas historiadores, es una obligación de todos los científicos sociales (...) Los problemas económicos no son propiedad exclusiva de los economistas, las cuestiones económicas son centrales para cualquier análisis científico-social... (Wallerstein, 1998:105-106). Sin embargo, la forma en que se construyeron las Ciencias Sociales, en un tiempo y contexto específico, la Europa de mitad del siglo XIX a principios del siglo XX, tendieron a la fragmentación que resulta tan familiar o “natural”:

La naturalización de la sociedad liberal y el origen histórico de las ciencias sociales
(fragmento)

Tal como lo caracterizan Immanuel Wallerstein y el equipo que trabajó con él en el Informe Gulbenkian, las ciencias sociales se constituyen como tales en un contexto espacial y temporal específico: en cinco países liberales industriales (Inglaterra, Francia, Alemania, las Italias y los

Estados Unidos) en la segunda mitad del siglo pasado. En el cuerpo disciplinario básico de las ciencias sociales -al interior de las cuales continuamos hoy habitando- se establece en primer lugar, una separación entre pasado y presente: la disciplina historia estudia el pasado, mientras se definen otras especialidades que corresponden al estudio del presente.

Para el estudio de éste se acotan, se delimitan, ámbitos diferenciados correspondientes a lo social, lo político y lo económico, concebidos propiamente como regiones ontológicas de la realidad histórico-social. A cada uno de estos ámbitos separados de la realidad histórico-social corresponde una disciplina de las ciencias sociales, con su objeto de estudios, sus métodos, sus tradiciones intelectuales, sus departamentos universitarios: la sociología, la ciencia política y la economía. La antropología y los estudios clásicos se definen como los campos para el estudio de los otros.

De la constitución histórica de las disciplinas científicas que se produce en la academia occidental, interesa destacar dos asuntos que resultan fundantes y esenciales. En primer lugar, está el supuesto de la existencia de un metarrelato universal que lleva a todas las culturas y a los pueblos desde lo primitivo, lo tradicional, a lo moderno. La sociedad industrial liberal es la expresión más avanzada de ese proceso histórico, es por ello el modelo que define a la sociedad moderna. La sociedad liberal, como norma universal, señala el único futuro posible de todas las otras culturas o pueblos. Aquellos que no logren incorporarse a esa marcha inexorable de la historia, están destinados a desaparecer. En segundo lugar, y precisamente por el carácter universal de la experiencia histórica europea, las formas del conocimiento desarrolladas para la comprensión de esa sociedad se convierten en las únicas formas válidas, objetivas, universales del conocimiento. Las categorías, conceptos y perspectivas (economía, Estado, sociedad civil, mercado, clases, etc.) se convierten así no sólo en categorías universales para el análisis de cualquier realidad, sino igualmente en proposiciones normativas que definen el deber ser para todos los pueblos del planeta. Estos saberes se convierten así en los patrones a partir de los cuales se pueden analizar y detectar las carencias, los atrasos, los frenos e impactos perversos que se dan como producto de lo primitivo o lo tradicional en todas las otras sociedades.

Lander, 2000: 23.

En el libro *Abrir las ciencias sociales*, Wallerstein (1998) registró conclusiones del informe colectivo "para la reestructuración de las ciencias sociales", financiado por la fundación portuguesa Gulbenkian. El autor relacionó el devenir de las Ciencias Sociales con el desarrollo de las universidades en Occidente y los cambios culturales, económicos y políticos de los últimos dos siglos. No es casual, por ejemplo, que se produjeran mutaciones tras la finalización de la Segunda Guerra Mundial o el surgimiento de importantes movimientos sociales en los años sesenta del siglo XX.

1850

1945 1968



* División entre Cs. Naturales, Humanidades
y Cs. Sociales

Institucionalización de disciplinas
- historia, sociología,
- ciencia política, economía,
- antropología, estudios orientales

* Expansión del sistema universitario

* "Revolución" en las Cs. Naturales.

Aproximación a las Cs. Sociales

- Estudios de áreas
- Subdivisiones disciplinares
- Multidisciplinariedad

- Estudios sobre los "pueblos
olvidados", las mujeres y
otros marginados.

- Estudios culturales



Para pensar: ¿qué cambios se producen en las Ciencias Sociales en la actualidad y por qué?

1-2- La subjetividad, el sentido común y las Ciencias Sociales

A lo largo de su vida, las personas construyen imágenes e ideas que les sirven para interpretar lo cotidiano y actuar en su entorno. Son creencias "razonables" no suficientemente demostradas y vinculadas a "maneras específicas de entender y comunicar la realidad (que) tienen influencia en las interacciones sociales y, al mismo tiempo, evolucionan" (Santisteban, 2009:212). Estas interpretaciones son llamadas por algunos teóricos "construcciones de primer grado", o de sentido común, lo que las hace provisorias, falibles y controvertidas (Schütz, 1974). Pueden estar referidas a distintos tipos de cuestiones, como se advierte en las siguientes viñetas de Mafalda.



Quino, 1993:79-80.

Estas representaciones sociales, bastante extendidas, se construyen a partir de experiencias, informaciones, conocimientos y modelos de pensamiento que se reciben y transmiten a través de la tradición, la educación y la comunicación social. Constituyen una manera de interpretar y de pensar la realidad cotidiana, una forma de conocimiento socialmente elaborado y compartido. Una representación puede convertirse en creencia debido a la adhesión generalmente afectiva de las personas. Lo social interviene de varias maneras: a través del contexto concreto en que se sitúan los individuos y los grupos, a través de la comunicación que se establece entre ellos, a través de los marcos de aprehensión que proporciona su bagaje cultural, y a través de códigos, valores e ideologías relacionados con las posiciones y pertenencias sociales específicas (Coudannes, 2008).

Conocer estas representaciones es importante porque suelen oponer resistencia al abordaje científico de un problema social. Un grupo de investigadores realizó hace varios años una encuesta en Chile y recopiló opiniones de niños y adolescentes que mostraron representaciones sociales específicas sobre las causas de la pobreza en su país.

Jorge (11 años)

- ¿Qué se tendría que hacer para que no hubiera pobres?
- Trabajar y esforzarse muchas horas porque con esfuerzo puede hacerse rico.
- ¿En cualquier trabajo se puede hacer rica la gente?
- Sí, si se esfuerza mucho, pero tiene que trabajar muchas horas y ahorrar su dinero para comprarse primero una casa, después un auto y sus cosas... trabajar y ahorrar su plata es lo más

importante porque a veces trabajan pero después se toman toda la plata y así siempre van a seguir pobres.

- *¿Alguien podría hacer algo para que no hubiera pobres?*
- Yo creo que el presidente o el alcalde.
- *¿El presidente podría ayudarles?*
- Mejor el alcalde, sí, podría ayudarles.
- *¿Qué podría hacer?*
- Podría darles cosas a ellos, porque el alcalde a veces tiene cosas en la municipalidad como para las inundaciones que los dieron unos colchones bien buenos a los pobres o el Hogar de Cristo que pedía ayuda a los ricos.
- *¿La gente rica podría ayudarlos?*
- Sí, yo creo.
- *¿Cómo podría ayudarlos?*
- Dándoles alojamiento y comida en alguna de sus casas o dándole monedas a la salida de la iglesia.
- *¿Los pobres podrían hacer algo para dejar de ser pobres?*
- Sí, trabajar muchas horas y no ser tan flojos.

Denegri y otros, 1998:18.

Si bien hoy se admite que las explicaciones científicas nunca serán totalmente objetivas, también está claro que los estudios sobre la sociedad han ganado su reconocimiento como ciencias.

¿Qué tienen de científico las ciencias sociales? (fragmento)

Las ciencias sociales y del comportamiento comparten muchas características con las ciencias «exactas» o «naturales», incluyendo el compromiso con el análisis sistemático de datos empíricos, ya sean cuantitativos o cualitativos. Sin embargo, el objeto de las ciencias sociales es en ocasiones más impreciso, e implica a muchas entidades abstractas como valores y culturas, y sus métodos no siempre incluyen mediciones o experimentación.

(...) Si le preguntamos a un grupo diverso de gente en qué consiste la ciencia, gran parte de ellos mencionará, probablemente, la experimentación. Posiblemente algunos recuerden sus experiencias educativas, en las que realizar proyectos de ciencias era exactamente eso: llevar a cabo algún tipo de experimento. Sin embargo, esta definición es muy restrictiva.

(...) no siempre podemos identificar la función de cada gen o predecir qué genes, al operar junto con otros, producirán un efecto concreto en un individuo concreto parte de un entorno concreto. Esto no significa que la genética no sea una ciencia. Sólo significa que la genética se ocupa de un tema muy complejo. Los meteorólogos no siempre pueden predecir el tiempo y los geólogos no

pueden predecir los terremotos con precisión. Los sistemas complejos son difíciles de caracterizar, y los seres humanos y su organización social constituyen uno de los sistemas más complejos que conocemos.

Priest, 2014/2015, texto online.

1-3- Lo múltiple en las explicaciones de lo social

Retomando la conceptualización de Schütz, anteriormente citado, las Ciencias Sociales son “construcciones de segundo grado”, construcciones de las construcciones elaboradas por quienes actúan en la escena social. El científico social intentará explicarlas de acuerdo con las reglas de procedimiento de su ciencia.

Sin embargo la complejidad, y en muchos casos la singularidad de los fenómenos, hacen difícil una descripción exhaustiva de la realidad social obstaculizando en gran medida la posibilidad de generalización, ¿se puede entonces explicar? Si bien es difícil encontrar formulación de leyes en las Ciencias Sociales, al describir los hechos se están dando razones, se está diciendo por qué suceden, en otras palabras indicando sus causas (Bargardi de Arroyo, 1992).

Según el historiador Julio Aróstegui (1995), la explicación tiene lugar cuando se tienen en cuenta las estructuras políticas, sociales, económicas, etc. y, en ese marco, la acción de las personas que a veces intenta modificarlas o las transforman sin ser totalmente conscientes de ello. Dice también que lograremos saber lo probable pero nunca describir la realidad “tal como pasó”. Un hecho se explica cuando se remite a hechos anteriores que lo hicieron posible o necesario, pero los acontecimientos y procesos no son producidos por una sola causa sino por varias (de distinto peso y carácter), y a menudo las consecuencias se convierten a su vez en causas. Veamos el siguiente ejemplo:

Las razones que motivan la guerra (fragmento)

Sabemos (...) que los orígenes de la guerra no se encuentran en nuestro pasado animal ni en nuestros antecedentes homínidos. Entonces ¿qué genera la guerra? Las causas de la guerra han variado de acuerdo con las fases históricas de la humanidad: mientras en las comunidades primitivas existieron unas determinadas fuentes de conflictos, en las sociedades modernas tienen presencia otras motivaciones. (...) En el mundo moderno actúan tres causas materiales de la guerra: el expansionismo imperial, el fanatismo étnico religioso y la injusticia social.

Ballén Molina, 2010:113-114.

La **multicausalidad** no es importante solamente en la explicación de los objetos de la disciplina histórica, es relevante para todas las Ciencias Sociales, así como la **multiescalaridad**, es decir tener en cuenta distintas escalas espaciales en el análisis.

En el caso de la Geografía, se pasó de las explicaciones deterministas del espacio (absoluto) a la idea de región y paisaje (espacio relativo) y espacio como producto social (relacional). Se lo concibe entonces como un elemento determinante y determinado de las sociedades, adquiere la misma importancia que lo económico y social, y por lo tanto favorece una visión más integral y compleja de los grupos sociales que se analizan (Santarelli y Campos, 2002; Rosales Ortega, 2006).

Las migraciones internacionales (fragmento)

Las causas de los movimientos migratorios son múltiples y normalmente se hallan interrelacionadas. De entre todas estas causas cabe señalar como las más importantes las siguientes: El crecimiento demográfico y su desigual distribución geográfica. (...) La revolución en los medios de transporte, que permite los grandes desplazamientos de población migrante. (...) Causas políticas y socio-culturales, tales como los conflictos, las guerras, las persecuciones ideológicas y políticas, originan movimientos migratorios. (...). Otro tipo de causas son las catástrofes naturales como las sequías y las inundaciones que conllevan un notable impacto sobre la población. Además, se da el establecimiento de políticas migratorias favorables tanto para los países de origen como los de acogida. (...).

Abu-Warda, 2007:39-40.

Siguiendo esta idea debe decirse que los fenómenos pueden ser explicados de manera diversa y hasta contradictoria por las Ciencias Sociales. Ello dependerá de las teorías, del método que se emplea, de las fuentes que se utilizan y también del posicionamiento que se adopte frente a una realidad que se caracteriza por su **multidimensionalidad**.

Un modelo sociológico para explicar la violencia (fragmento)

Para comprender la violencia presentaremos una serie de conjeturas sobre las distintas dimensiones del fenómeno, pero como se trata de variables de distinto nivel las hemos agrupado en un modelo sociológico que hemos desarrollado en el Laboratorio de Ciencias Sociales (LACSO) y que procura dar una explicación a la violencia actual de América Latina. Este modelo no pretende ser exhaustivo, sino colocar las condiciones sociales y psicosociales que consideramos relevantes para una sociología comprensiva y, por lo tanto, se diferencia de las propuestas de explicación propiamente individuales, (...) o las de tipo ecológico (...), de carácter económico (...) y, por supuesto, la de la criminología clásica (...) y la teoría de la desviación (...), aunque reconoce la contribución de estas teorías y comparte algunos aspectos con todas ellas.

Esta propuesta no es un modelo para explicaciones universales, pues consideramos que es imposible interpretar de igual modo la violencia de la antigua Grecia, la expresada en la Segunda Guerra Mundial, la del crimen de un amante o la de unos asesinatos en serie (...).

El propósito de este modelo es formular conjeturas (Popper 1972) sobre las dos dimensiones de lo social –situacional y cultural- para que, como hipótesis de verdad, permitan comprender (Weber 1977) lo que sucede en una realidad social determinada. Siendo optimistas, el modelo también permitirá proponer, quizás, una adecuada intervención.

Briceño León, 2007: 37-38.

Lo dicho anteriormente contribuye a configurar otra cualidad importante de la investigación social: la **multiperspectividad**. Esta se define comúnmente como diferentes miradas y pensamientos de los sujetos sociales, como el ejemplo que se plantea a continuación. Para los investigadores de lo social, supone también tener en cuenta que la/s perspectiva/s teóricas que adoptan son sólo alguna/s de varias posibles.

El problema de la violencia escolar requiere múltiples perspectivas (fragmento)

La violencia en el contexto escolar es un problema serio en toda América Latina. Varios estudios han mostrado prevalencias altas en países como Argentina, Colombia, Chile y México (...) Un problema tan complejo como la violencia escolar requiere una mirada integral que abarque las perspectivas de los distintos actores involucrados. (...)

Perspectiva de los Estudiantes. (...) *"ustedes los grandes no saben lo que pensamos nosotros, no nos toman en cuenta". Esta queja es válida y resulta irónico pretender promover la convivencia pacífica entre los estudiantes sin escucharlos atentamente. (...) Sin embargo, sería un error implementar directamente sus recomendaciones sin pasar por un proceso de análisis crítico y evaluación. Por ejemplo (...) algunos adolescentes parecen creer (...) que a veces las víctimas se merecen la agresión que reciben ("algo habrá hecho"). (...)*

Rol de los Profesores. (...) *están en un lugar privilegiado desde el cual pueden contribuir a prevenir la agresión y promover la convivencia, como algunos lo reconocen (...). Es claro que este lugar privilegiado no puede significar que deban asumir todo el peso de la responsabilidad. (...)*

La Comunidad Educativa. *La violencia escolar requiere ser trabajada de manera integral, incluyendo a los estudiantes, profesores, orientadores y otros profesionales, directivas y familias (...)*

El Contexto Cultural. (...) *A pesar de las similitudes, no es posible asumir los resultados de estudios realizados en un contexto y usarlos en otros, sin antes haber realizado una verificación de su aplicabilidad. (...)*

Chaux, 2011: 79-83 (la negrita es nuestra).