

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA
Facultad de Periodismo y Comunicación Social

Metodología de la Investigación Social (cátedra 1) – Plan 1998
Metodología de la Investigación en Comunicación 1 – Plan 2017

Programa

Año 2020

“(…) la metodología-los caminos usados, las rutas definidas- es siempre el resultado de múltiples movimientos, es proceso y no estado; es aprendizaje y no respuesta; es búsqueda y no receta y es ante todo, la explicitación de la relación entre el sujeto que conoce y el sujeto-objeto que es conocido: darle forma a la pregunta de cómo se deja aprehender el objeto de estudio”.
(Reguillo Cruz, 2005:94)

1. Palabras Preliminares.

Este Programa está inscripto en las reflexiones del equipo docente de la cátedra a partir de la definición institucional del conjunto de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social sobre el Plan de Estudios para la Licenciatura, el Profesorado y las Tecnicaturas genéricamente dentro del campo de la Comunicación Social, donde se problematiza acerca de la investigación en comunicación y la necesidad de pensarla desde el lugar del sujeto-investigador como constructor/transformador de una realidad determinada.

Partimos de la premisa que la persona que investiga reconoce su subjetividad y la impronta que tanto ésta como el contexto le imprimen a su producción. Entonces, esa construcción del conocimiento, desde el objeto/proceso de estudio y los objetivos, marco teórico, herramientas, dependen de la mirada del investigador. El contexto, las experiencias, los intereses y el posicionamiento político-académico sumado a las condiciones materiales e institucionales del investigador determinan esta “forma de ver”. Así, métodos y herramientas son construidos por el investigador en tanto sujeto activo en este proceso de producción de conocimiento.

Es imprescindible entonces, comprender los contextos desde los más próximos hasta los globales que permean la tarea del investigador y, por lo tanto, de la enseñanza de las prácticas de investigación para, partiendo de ese lugar, darle lugar a este planteo académico.

En esta línea, es necesario pensar la investigación como transformadora de la realidad, integrando los procesos sociopolíticos, económicos y culturales, superando las instancias productivas de lo académico, lo científico, lo educativo instituido. Todo nuevo conocimiento o aporte a los campos de los saberes y prácticas disciplinarias, inter o transdisciplinarias produce cambios en un tiempo y un espacio que define a personas y objetos/procesos, planteando la necesidad de repensarlos integralmente. En este sentido, la teoría aporta posibilidades de estructuras y planteos críticos sobre la realidad social investigada, mientras que los saberes obtenidos ponen en crisis de representación a lo conocido y nominado antes de estas intervenciones. La teoría no es pensada como “una estructura cerrada en sí misma, sino que es el producto de esta construcción de conocimientos que resulta de todo proceso de investigación” (Valdés-Fedeli, 2013:73).

2. Los contextos de la enseñanza de la investigación en comunicación.

Para desarrollar la propuesta para la enseñanza de la materia en las carreras de Profesorado en Comunicación Social y Licenciatura en Comunicación Social, con sus diversas orientaciones (Plan 1998 y Plan 2017), es necesario realizar un recorrido contextual para explicar el desafío que significa la tarea de *enseñar a investigar*.

Por esto es necesario hablar de contexto/escenarios, para considerar desde qué lugar y cuáles son las posibilidades de proponerles a los estudiantes la compleja tarea de realizar una investigación. Es imposible emprender una tarea docente sin entender

que estamos atravesados por condiciones de posibilidades históricas, coyunturales y hasta materiales que, en igual medida, nos obstaculizan y nos dan impulso pero que resulta fundamental reconocer para poder comunicarse en la práctica docente.

En esta línea de trabajo, se presentarán algunos escenarios que articulan y conforman una mirada posible de cómo entendemos la investigación en comunicación social y la enseñanza de la investigación. Desde el lugar que ocupa la investigación en el contexto actual; la mirada desde nuestro contexto más cercano, la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP y el estado de avance de las discusiones en torno de “la investigación”¹. Asimismo, y en sintonía con los contextos y la mirada propuesta desde la cátedra, definimos a la investigación como política, partiendo de la idea de necesaria para la reflexión crítica y cambio social.

Cabe resaltar que esta propuesta de enseñanza contempla los contenidos mínimos de la cátedra Metodología de la Investigación en Comunicación I, correspondiente al nuevo Plan de Estudios que comenzó a implementarse este año, como de Metodología de la Investigación Social, correspondiente al Plan 1998.

2.1. La producción de conocimiento en el contexto actual.

Se parte de la premisa que el conocimiento, los modos de conocer, los procesos y productos que se generan en consecuencia son, tal como se discute cada vez con más fuerza desde varios lugares de las ciencias sociales, una construcción, lo que algunos autores denominan “voluntad de verdad”². La producción de conocimiento, el saber, el discurso, las teorías han sido pensadas y producidas efectivamente en torno a la búsqueda de la “verdad”. Búsqueda que implica poder. Entonces, es imposible desligar ambos términos de esta relación. Se “conoce” para ejercer algún tipo de poder y a su vez, para “ejercer poder”, se necesita conocer. Esta relación *verdad y poder*, es, por cierto, una relación históricamente construida.

En la complejidad del mundo actual, de los fenómenos que hoy se nos presentan, de nuestras prácticas y relaciones sociales, el peso que adquiere la relación saber-poder es fundamental. En este sentido, la comprensión de la realidad es imposible si no se tiene en cuenta la función y el significado que en su constitución ejerce el discurso científico.

¹ Estos aspectos fueron trabajados en la *Propuesta para la implementación práctica de una metodología de investigación en comunicación social. Consideraciones acerca de la enseñanza de la asignatura Metodología de la Investigación Social en el campo de la comunicación*. Ponencia presentada por Fiori, G. Valdés, R. y Fedeli, M. J. en el Congreso ALAIC. Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP, 2004. son desarrollados en el libro de Cátedra *Lineamientos Teóricos Metodológicos en la investigación en Comunicación*. (2013) en el Capítulo I. Enseñar a investigar: un oficio históricamente situado. Autores: Fiori, G y Butler Tau, A.

² Foucault desarrolla esta noción en *El orden del discurso* cuando distingue tres procedimientos de exclusión en relación con el discurso: la razón y la locura, la sexualidad y la política y la voluntad de verdad, como el tercer procedimiento que engloba a los otros dos. La “voluntad de verdad” es para el autor aquello que se considera verdadero o falso, o bien la idea de “verdad” que una determinada sociedad comparte. .

Así, tanto la idea de “verdad” y, en un sentido más específico, “el hacer ciencia” son conceptos epocales, es decir lo que cada época acorde con su contexto sociohistórico consideró “conocimiento científico”.

Estos aspectos que entran en crisis en nuestra época, se reconocen no solo en el desarrollo del conocimiento científico y su modalidad discursiva sino, y fundamentalmente, en algunas nociones del sentido común que pueden impregnar las prácticas docentes. Estas discusiones, sin duda, entrarán en la cursada como marcas de nuestra época que entran en crisis y pueden aparecer en la articulación de ciertos discursos. El desafío consiste en observar cómo lentamente esos discursos se reconfiguran y reconocer ciertas rupturas en los modos de ver y entender el mundo.

En el campo de las ciencias sociales y en el de la comunicación en particular, por su impronta dinámica, se presenta como reformulación de objetos, concepciones teóricas y metodológicas, y desdibujamiento de fronteras disciplinares.

La tarea es, entonces en la enseñanza de la investigación, en principio, transmitir que esta inscripción en un momento histórico implica considerar que nuestra mirada del mundo conlleva una construcción perceptual y lingüística que no siempre es evidente aún para nosotros mismos. Esto supone reconocer que el mundo no es transparente, que el lenguaje es una construcción social, es aportarles a los estudiantes la primera herramienta que nos es indispensable para esta carrera: la duda y la pregunta, no como una actitud que nos lleve a la pasividad o a la crítica infundada, sino que nos acerque a cuestionar nuestra propia percepción del mundo y de los demás para que los estudiantes puedan conformar una idea cada vez más compleja del mundo. Esta concepción de que no hay verdades absolutas, determina también que el mundo puede ser construido y reconstruido desde otros valores, nociones y acciones. Esta es la clave a transmitir como docentes: proponer el reconocimiento de nuevas acciones y, a su vez, nuevas formas de “nombrarlas”. En esta sintonía, el Plan de Estudios 2017 sostiene que “los tiempos son otros, tanto los del campo laboral y científico, como los de las condiciones de formación. Es necesario volver a pensar en los comunicadores al trasluz de estas transformaciones que han modificado sustancialmente las condiciones materiales de formación y producción, al punto que no sólo es posible pensar en otros horizontes de expectativas e imaginar nuevos proyectos, sino también de disponer de las herramientas y los recursos para realizarlos. En la última década, el crecimiento de políticas destinadas a la Educación Superior, ha significado además el refuerzo de la producción de conocimiento a través de la investigación y la extensión. Estos indicadores dan cuenta de una tendencia que le exige a la universidad pública profundizar en el camino de la reflexión crítica y en la búsqueda de propuestas pedagógicas que permitan formar profesionales capaces y comprometidos.

En este sentido, la propuesta curricular que aquí se presenta intenta poner en diálogo profundo las prácticas, saberes y sentidos de la Universidad Pública con las políticas de Estado que trazan una línea de inclusión, participación, y ampliación de derechos” (Plan de Estudios 2017; 2017:4).

2.2. La investigación en comunicación.

Así como la forma en que podemos enseñar a investigar se relaciona directa e indirectamente con el modo de conocer válido en las ciencias sociales hoy, también lo hace con la forma que asume el quehacer de la investigación en comunicación en Argentina y nuestra América.

La labor del investigador y aún más la del que tiene como tarea enseñar las prácticas de investigación tiene mucho que ver con estar atento a los contextos en los que la realidad se desenvuelve, pero, a su vez, también a las explicaciones posibles que dan respuesta a los interrogantes que derivan de esos contextos y a las formas más o menos visibles que adquieren esas explicaciones del mundo: Pensar, en principio como docentes-investigadores-extensionistas (trilogía que no debiera ser pensada por separada) y luego como docentes que intentan sumar a la formación de investigadores, asumir hasta qué punto la dispersión del campo comunicacional (medios, mediaciones, tecnologías, técnicas, procesos inter e intracomunicativos, etc.) nos vinculan con el campo más extenso y denso de las Ciencias Sociales.

Aquí retomamos esta idea que tiene que ver con observar cómo esta producción se descontextualiza cada vez más de su realidad de producción y se convierte en un objeto vacío que pierde, al decir de Bourdieu, la fuerza para la que fue creada. De ahí otro cuestionamiento que en nuestras prácticas docentes proponemos tener en cuenta: hasta dónde ciertos conceptos (por ejemplo “globalización”, “mediación”, “recepción”) se convierten en meros planteos teóricos y la posibilidad de reflexionar acerca de otras posibilidades, otros objetos posibles de ser investigados y otras nociones que los expliquen.

En particular, la comunicación, con su dinámica, fue delimitando, complejizando y re-definiendo su objeto de estudio: desde los medios masivos a las prácticas sociales, pasando por ámbitos intermedios como la industria cultural, el folklore y la cultura popular, la política y las instituciones sociales. En todos estos espacios, la dimensión comunicacional emerge constituyéndose como una transdisciplina que oficia de trama cultural, ámbito de construcción social del sentido a través de las prácticas de interacción de los sujetos.

Este proceso se ha desarrollado históricamente de manera compleja y es necesario revisarlo y retomarlo para comprender algunos de los debates actuales y, a la vez, los principales desafíos futuros.

2.3. La investigación como posicionamiento político.

La investigación en comunicación, a partir de su complejidad y su transdisciplinaridad, genera necesidades que nos plantean estudiar, intervenir e indagar en los múltiples aspectos que atraviesan la trama de las representaciones, los discursos, las prácticas y las relaciones sociales.

En este sentido, “nuestro campo, el de la comunicación y el periodismo, se encuentra hoy atravesando uno de sus momentos cúlmines de institucionalización. Y este proceso no se da sin una inquietud de revisión de los saberes, las prácticas, los objetos, las teorías y metodologías que han permitido pensar este territorio de saber. La investigación se erige aquí como uno de los lugares fuertes desde los cuales intervenir en esta discusión” (Giordano y Marengo, 2011).

Los cambios políticos y sociales surgidos en los últimos años, y la dinámica propia de la comunicación, dieron lugar a nuevas búsquedas, rupturas, propuestas e indagaciones acerca del rol del comunicador social y la Universidad Pública que, entre otras cuestiones, generaron debates que dieron nacimiento al nuevo plan de Estudios que propone, justamente, el diseño de una currícula acorde con un perfil del egresado situado en nuevos contextos de intervención, producción y acción.

Lo expuesto en las líneas anteriores, posiciona a la investigación desde un lugar político. Desde la impronta del sujeto, atravesado por un contexto determinado y con un fin transformador, donde la Universidad Pública genera también inclusión, lazos con la comunidad, transformación y, por supuesto, conocimiento. Años atrás, fue Arturo Jauretche quien escribió que “el país necesita una Universidad profundamente politizada; que el estudiante sea parte activa de la sociedad y que incorpore a la técnica universalista la preocupación de las necesidades de la comunidad, el afán de resolverlas, y que, por consecuencia, no vea en la técnica el fin, sino el medio para la realización nacional” (Jauretche, 1975). Actualmente, la producción de conocimiento en torno a las problemáticas sociales, históricas y políticas aparece como un eje central en el desarrollo de las ciencias sociales. Y, las investigaciones, intervenciones y producciones realizadas desde la Facultad de Periodismo y Comunicación Social son prueba de esa multiplicidad de espacios sociales que, desde una postura académica/ideológica/política busca generar cambios y aportes a la sociedad.

Se entiende, entonces a la investigación como una actividad ligada a lo metodológico/teórico/epistemológico, pero sin dejar de lado que infiere como una actividad política. Y eso es romper en cierta manera con ciertas prenociones del sentido común asociadas a la ingenuidad que ligan a lo académico/cientificista como una verdad absoluta dispuesta a ser encontrada por el investigador.

En este sentido la investigación en comunicación es un espacio de producción de conocimiento que genera saberes científicos a partir de las problemáticas de las sociedades, pero a su vez, ese conocimiento promueve acciones que ayudan a la

transformación, ofreciendo herramientas de investigación y análisis de la realidad sociocultural de nuestra sociedad. Así, los investigadores deben posicionarse, plantear sus estrategias y decisiones teóricas y metodológicas a lo largo del proceso de investigación.

No ha quedado antigua la consigna que nos dimos como Institución: “En este sentido, la propuesta curricular que aquí se presenta intenta poner en diálogo profundo las prácticas, saberes y sentidos de la Universidad Pública con las políticas de Estado que tracen una línea de inclusión, participación, y ampliación de derechos. Todos los sectores populares del país que a través de estas políticas han alcanzado importantes niveles de organización y reconocimiento, accediendo con nuevos recursos a la vida pública y política de la Nación, nos ubican frente a nuevos desafíos. Entre ellos, el más importante es el de conjugar en un mismo tiempo y lugar la exigencia de la excelencia académica con una perspectiva inclusiva amplia, para tener una Universidad que asuma la necesidad de repensar las ideas de Nación y Patria” (Plan de Estudios 2017; 2017:4). Claro que hoy se presenta como una directriz sociopolítica de transformación.

De ahí, la vinculación necesaria entre investigación/producción/extensión/transferencia, donde la producción de ese conocimiento se visualice en la utilización social para el desarrollo y transformación social.

3. Estructuración Curricular.

De acuerdo al Plan de Estudios 2017 Metodología de la Investigación en Comunicación 1 es una asignatura de cursada obligatoria perteneciente al Ciclo Básico Común, previa a la elección de las Metodologías específicas: Análisis del Discursos, Cualitativa o cuantitativa. Esta materia ofrece herramientas teóricas, conceptuales y metodológicas comunes y específicas de cada una de estas orientaciones. La exploración de la realidad y la problemática actual del campo de la comunicación, desafían a considerar los intereses de los estudiantes como potenciales investigadores en los distintos ámbitos de realización profesional, desde la investigación periodística hasta la planificación de la comunicación, en sus cruces con otras indagaciones y prácticas culturales.

La materia es correlativa del Taller de Análisis de la Información y para cursar el Taller de Planificación de Procesos Comunicacionales los alumnos necesitan tenerla aprobada. De acuerdo al Plan de Estudios de 1998, el primero es un taller anual de cursada obligatoria que corresponde al primer año del Ciclo Básico de la Licenciatura en Comunicación Social, mientras que el Taller de Planificación de Procesos Comunicacionales es anual y de cursada obligatoria correspondiente al primer año de la Orientación Planificación de la Licenciatura en Comunicación Social (Orientación Planificación).

En la estructura del nuevo Plan de Estudios, Metodología de la Investigación en Comunicación Social I, se ubica en el área de Producción de Saberes como una materia obligatoria del tercer ciclo del Ciclo básico Común, cuyo título intermedio es la Tecnicatura en Comunicación Social y como la primera de las “Metodologías” de la Licenciatura en Comunicación Social.

Ya en la Orientación en Periodismo, producción de contenidos y gestión de medios como en la Orientación en Planificación y gestión de la comunicación en organizaciones, Metodología de la Investigación en Comunicación Social II, correlativa a la primera, está propuesta como obligatorio-electiva, bifurcando la elección entre Cualitativas, Cuantitativas y las correspondientes a Análisis del Discurso. Elecciones que el alumno debe realizar a partir de los intereses propios y del camino recorrido curricular.

“Esta nueva propuesta, promueve la profundización de las técnicas y métodos a partir de los intereses y necesidades de los estudiantes permitiendo formar investigadores en diferentes especificidades valorando así la importancia de la investigación en la carrera como también en la mirada crítica de herramienta para la construcción de saberes y de transformación social. El graduado de nuestra Licenciatura es concebido como un trabajador de la comunicación, dispuesto a contribuir con los procesos de transformación social, poniendo en juego saberes y herramientas, aportando principalmente al fortalecimiento de lo público en sus diferentes niveles y áreas, en la construcción de condiciones de equidad y justicia social” (Plan de Estudios 2014; 2014:17).

Como se propuso líneas arriba, esta mirada propicia una fuerte relación entre investigación y extensión y ofrece una aproximación a las prácticas de iniciación a la investigación que sirva a las orientaciones y para la reflexión acerca de estas orientaciones. Desde un posicionamiento académico, que también es político y prospectivo, el panorama nos ubica en la currícula reforzando la idea de investigar (y “enseñar” a hacerlo) como una herramienta necesaria en el contexto actual.

4. Propuesta Pedagógica.

La exploración de la realidad y la problemática actual del campo de la comunicación, desafían a considerar los intereses de los estudiantes como potenciales investigadores en los distintos ámbitos de realización profesional, desde la investigación periodística hasta la planificación de la comunicación, en sus cruces con otras indagaciones y prácticas culturales.

En este sentido, esta mirada propicia una fuerte relación entre investigación y extensión y ofrece una aproximación a las prácticas de iniciación a la investigación que sirva a las orientaciones y para la reflexión acerca de estas orientaciones. Desde un posicionamiento académico, que también es político y prospectivo, el panorama nos ubica en la currícula reforzando la idea de investigar como un insumo necesario.

Se parte de la idea de que los estudiantes son sujetos de conocimiento en la actividad académica, pero también son actores de otras prácticas vivenciales que aportan experiencia, explicaciones y formas de acercamiento al mundo. De otra manera, se consideraría al sujeto de aprendizaje como disociado entre el campo académico y los demás espacios de intervención.

El punto de partida es cómo acompañarlos a posicionarse desde una perspectiva propia y particular, que les permita recuperar una mirada del mundo muchas veces atravesada por supuestos y afirmaciones que provienen de estos ámbitos. Se comienza a trabajar sobre el vacío que produce la búsqueda de preguntas; un vacío que es, al mismo tiempo, enriquecedor en tanto se presenta como un espacio siempre abierto para las repreguntas, la reflexión y la originalidad en el proceso de problematización de la realidad social.

El objetivo es, entonces, intentar enfrentar a los estudiantes con sus propios saberes, supuestos y preconociones acerca de la realidad y, consecuentemente, de la comunicación, para luego proponer revisarlos, complejizarlos y confrontarlos con nuevas miradas y perspectivas para transformarlos o enriquecerlos.

Considerando que en el nuevo Plan de Estudios, esta Cátedra tendrá una función introductoria, teniendo en cuenta que posteriormente deberán cursar y elegir sobre una especificidad de la investigación (cualitativa, cuantitativa o análisis del discurso), la propuesta está orientada a una modalidad de cursada teórico-práctica, donde a partir de prácticas teóricas de diferentes métodos, se trabaje sobre prácticas realizativas que permitan indagar sobre las diferentes instancias que componen al proceso de investigación. De esta manera, se busca comprender a la investigación como un proceso de construcción propia de saberes y a la vez, que los estudiantes puedan entenderse como sujetos históricos/contextuales.

En los trabajos prácticos se hará hincapié en trabajar con los estudiantes, habilidades tales como elegir, observar, preguntar, describir, especificar, definir, sintetizar, construir y traspolar, entre otras acciones, que constituyen prácticas propias del acto de investigar transversales a las materias y orientaciones cursadas, más que una metodología en sentido rígido (como recetas o formularios a completar para llegar a una verdad establecida). Es importante, por ende, no dar por sentado que los momentos de la construcción de conocimiento no se suceden en forma cronológica, sino que se trata de un movimiento dialéctico.

Se piensa, desde este lugar, en despertar en los estudiantes lo que denominamos una “actitud investigativa” que se sostenga en todos los materiales y problemas que deban abordar a lo largo de su carrera. Hablar de “actitud investigativa” en lugar de “hacer ciencia”, implica un significativo cambio de perspectiva. Es reconocer la búsqueda, la indagación y la pregunta como parte de la esencia del hombre y de la construcción de su identidad en relación al otro.

Desarrollar esta actitud se traduce en reconocer que lo más revelador no es informarles a los estudiantes sobre el “conocimiento científico” en comunicación, ni

traspasarles contenidos cristalizados en textos; se trata más bien de proponer la apertura para cuestionar el propio campo a partir de un compromiso y una toma de posición ante lo que leen y observan a lo largo de su formación académica.

En primer término, es necesario reconocer la necesidad de tomar como punto de partida los reales campos de experiencia de los estudiantes, aquellos ámbitos de la realidad social que se presentan como significativos para ellos –entre los que se incluyen las experiencias académicas– por constituir espacios en los que se vive y se actúa la comunicación y la cultura.

Desde esta perspectiva, todos los momentos del proceso de investigación comienzan y terminan en la noción de *campo de experiencia*. Esto es fundamental, ya que el campo concreto de trabajo de los estudiantes, o lo que se denominaría diseño metodológico, no aparece en las instancias finales de la investigación, sino que condiciona desde la elección del tema hasta la redacción final de un informe de investigación.

Un último punto a destacar consiste en concebir a los trabajos de investigación en comunicación como productos posibles de ser materializados en diferentes formatos pensados para un destinatario específico. Y este punto merece ser destacado en las carreras de Periodismo y Comunicación Social, cuyas características consisten en el reconocimiento y en el manejo de habilidades discursivas. Por ello, es que esta materia es también un espacio en el que se debe facilitar y desarrollar potenciales y diversas respuestas discursivas para comunicar los trabajos y resultados parciales de investigación en diversos ámbitos.

4.1. Fundamentos.

Una de las cuestiones que se trabajaron al interior de la Cátedra fue la disociación de nuestra propuesta con la tradición en la enseñanza de la Metodología en las universidades, dónde se proponía la búsqueda de métodos y modelos capaces de salvar la incertidumbre. Es decir, mediante la secuencia lineal de “recetas” se podía llegar a un producto final de investigación. En este sentido, la presente propuesta de enseñanza coloca la mirada en sentido inverso: se intenta enfrentar a los estudiantes con el conflicto, las preguntas y las tensiones propias de todo proceso de construcción de conocimiento; sin perder de vista la dinámica de los procesos culturales.

Por eso, retomamos al concepto de oficio, propuesto por Bourdieu (1995) y Ortiz (2004), para señalar al investigador como un artesano que aprende a investigar mediante la acción indagatoria en los territorios, mediada por experiencias, tecnologías y herramientas conceptuales y operativas. Esta mirada implica, por un lado, reconocer que enseñar a investigar es una tarea necesaria en estos tiempos y, por otro, entender al acto de investigar fuertemente anclado con las condiciones de producción y del sujeto que produce, es decir, presenta la posibilidad de

transmitirles a los estudiantes y desacralizar la idea que liga a los investigadores con un personaje iluminado y ajeno a las problemáticas reales.

En tal sentido, Shultz dice que la metodología “no se agota en instrumentos técnicos-instrumentales (...) es un proceso complejo que vuelve inteligibles, las practicas, las representaciones, los conflictos, los procesos. En una palabra: la vida social” (Shulz; 1974:38).

Partiendo entonces de la implicancia *investigación-oficio*, se considera conveniente hablar de *prácticas de investigación*: “desde el sentido común, una práctica conlleva ensayo y error, deviene de la experiencia subjetiva y, sobre todo, una práctica muchas veces no llega a un lugar predeterminado, sino que es solo un acercamiento a algo, en este caso a *conocer* algo que nos interesa. El término método, como su nombre lo indica deriva de una palabra griega, e implica llegar a algún lugar predeterminado, a un fin último por un camino más o menos definido. Está relacionado con el método científico como modo de producción de conocimiento legitimado, “hacer ciencia”, que es, en definitiva, solo un modo de producción de conocimiento” (Valdés/Fedeli/Fiori, 2004). Aquí el riesgo de enseñar el método científico es creer que hay una receta para enseñar a investigar. En oposición, desde las perspectivas de las prácticas *se enseña a investigar investigando*, porque la investigación de algún modo nos implica, nos modifica, nos conecta con nosotros mismos, con nuestro presente, con nuestra historia y con nuestros obstáculos.

Así, se parte de la noción que no puede pensarse por separado la relación teoría-práctica en la construcción de objetos de conocimiento. Entonces, las problemáticas, reflexiones y los productos del conocimiento que generan los estudiantes no quedan solo como resultado de un espacio académico, sino que son una verdadera propuesta de extensión para la intervención social.

En este sentido, Félix G. Schuster sostiene que la “investigación, en ocasiones (como por ejemplo en la investigación-acción), puede plantarse no solo el conocimiento sino también la transformación de la realidad, y a veces esta transformación suele presentarse como una alternativa a un mero conocimiento. Sin embargo, el conocimiento es un presupuesto indispensable para la transformación de la realidad. Incluso el conocimiento contiene ya la posibilidad de transformación” (Schuster, 1992: 16).

Entonces, la presente propuesta intenta que los estudiantes reconozcan al conocimiento desde determinado contexto, es decir, **como un producto del lugar en el que se genera y del sujeto que lo produce.**

4.2. Objetivos

En términos de propuesta académica, la asignatura sostiene como objetivo general:

- Comprender el posicionamiento integral del comunicador social en función de los procesos, prácticas y saberes de la investigación social.

En cuanto a los particulares o específicos del espacio formativo son:

- la puesta en común de saberes, situaciones y prácticas relativas a los procesos de investigación social en Comunicación Social;
- la descripción y caracterización de los ámbitos pertinentes para el desempeño como investigadores sociales en el campo de la Comunicación Social y la detección y reconocimiento de los métodos de indagación pertinentes para cada proceso de investigación en Comunicación Social.

Estos objetivos están pensados en primera instancia para los estudiantes que cursen la materia, sin embargo, es necesario también entender al espacio docente como un lugar de crecimiento profesional, en la investigación, extensión y/o voluntariado universitario. De este modo, se propone también como objetivos:

- promover la capacitación de los docentes y ayudantes;
- generar producciones propias
- fomentar la realización de proyectos de investigación, voluntariado y extensión, considerando que son necesarios para generar intervenciones en diferentes espacios sociales y así ser capaces de reconocer la especificidad y potencialidad de la comunicación para la comunidad: la posibilidad de *cambio y transformación sociocultural*.

De esta manera, se concibe a la comunicación como la parte dinámica de la cultura, cobrando los procesos comunicacionales un sentido transformador y, con una finalidad prospectiva y crítica constructiva, ligado al terreno de los “*desarrollos posibles*”(Valdés/Fedeli; 2013).

4.3. Modalidad de la Cursada.

La modalidad de las clases es teórico/práctico. Es decir, a partir de la exposición teórica y el desarrollo conceptual de los temas, la reflexión de los estudiantes es acompañada en el espacio de las comisiones de prácticos; espacio destinado a la sistematización, profundización y reflexión sobre las categorías conceptuales desarrolladas y a su aplicación en los trabajos concretos. En tal sentido, los prácticos adquieren la modalidad de taller, donde los teóricos otorgan el marco interpretativo de las actividades llevadas a cabo por los estudiantes. Este esquema, permite pensar el trabajo de los docentes en “bloque” entre teóricos y prácticos, donde es necesario mantener la dinámica para que de ese complemento surjan las producciones áulicas.

Esta relación implica que, por ejemplo, mientras en la instancia teórica y partiendo de los textos propuestos, se realice un trabajo de deconstrucción con la finalidad de observar cuestiones ligadas al proceso de investigación como decisiones teóricas, recolección de datos y estrategias para comunicar una investigación; mientras que en los prácticos se realiza esa construcción de datos a partir de las prácticas de investigación concretas.

Tomando a Mario Kaplún “se aprende de verdad lo que se vive, lo que se recrea, lo que se reinventa y no lo que simplemente se lee y escucha” (Kaplún; 1985:28), la modalidad de trabajo en los teóricos y los prácticos intentará generar una instancia de debate, concientización y aprendizaje a partir de la práctica, de la puesta en común y de la autogestión.

El trabajo de taller implica debate y reflexión en clase; las prácticas de investigación en equipos de trabajo e instancias de socialización de los diferentes trabajos.

Al pensar este espacio como taller, donde teóricos y prácticos se fusionan, el trabajo se realiza durante la cursada, para finalizar con un trabajo final integrador donde los estudiantes puedan analizar e indagar los distintos momentos, métodos, metodologías y técnicas vinculadas al proceso de investigación en comunicación. Y a su vez, comprender a la producción de conocimiento como resultado de sujetos históricos/contextuales.

Desde el lugar de la teoría, se reforzará la idea de vincular al sujeto y al contexto realizando trabajos de deconstrucción y análisis de investigaciones en comunicación, reforzando y vinculando las prácticas.

4.4. Evaluación.

La evaluación debe ayudar “a aportar información que contribuya al conocimiento profundo de lo que sucede en la propia marcha del proceso educativo por parte de todos los involucrados en ella, con la finalidad de generar alternativas de mejoramiento de los proyectos individuales y colectivos. Constituye un proceso continuo y complejo de producción de conocimientos sobre los hechos o datos recortados, en tanto implica una mirada comprensiva tendiente a detectar núcleos problemáticos, necesidades prioritarias y alternativas generadas o generables en la propia propuesta de trabajo educativo” (Giordano/Marengo; 2011).

Entonces, el proceso de evaluación será de manera integral de la dialéctica enseñanza-aprendizaje, no solo teniendo en cuenta los resultados de trabajos finales o parciales sino como parte de un camino transitado por los estudiantes.

De acuerdo a la reglamentación vigente, existen dos modalidades de aprobación de la materia.

a- Régimen de examen final: Con la cursada de trabajos prácticos aprobada el estudiante estaría en condiciones de rendir el examen final.

Para aprobar la cursada se requiere:

- Aprobación del 80% de los trabajos prácticos.
- Aprobación con nota mínima de cuatro de una evaluación que podrá ser recuperada en caso de desaprobarse.
- Asistencia mínima al 80% de las clases prácticas.

b- Régimen de promoción libre: Para aprobar la materia mediante el régimen de promoción libre se requiere:

-Aprobación de la cursada, además de los requisitos mencionados anteriormente, la aprobación debe ser con nota mínima de siete de una evaluación que podrá ser recuperada en caso de desaprobarse

-Aprobación de un examen escrito con nota mínima de siete (el estudiante recuperará este examen solamente en caso de obtener como nota cuatro, cinco y seis) que será promediado con la nota de la cursada para obtener la nota final.

-Asistencia mínima al 80% de las clases teóricas.

Las acreditaciones de los estudiantes serán el resultado de un proceso en el que se evaluará de forma integral todos los aspectos que hacen al proceso de enseñanza-aprendizaje. Esta evaluación contendrá las notas parciales y trabajos finales como un insumo importante, pero también se trabajará en lograr que la calificación no dependa exclusivamente de esto, sino que intente ser una evaluación integral del proceso transitado por cada estudiante.

4.5. Las Unidades de trabajo.

Partiendo de los objetivos mínimos para la materia propuestos en el Plan de Estudios '98 y el nuevo Plan de Estudios que entró en vigencia en el corriente año, pensadas a partir del sujeto investigador como eje central, las unidades de trabajo se van a dividir en cuatro ejes, donde el sujeto es el factor central en cada una.

Unidades de Trabajo³

4.5.1. Del sujeto de las respuestas al sujeto de las preguntas (o del efecto de suspensión de certezas, creencias y saberes)

El conocimiento. La lógica del sentido común y la lógica de la investigación. Las nociones de “ruptura epistemológica” y “vigilancia epistemológica”. Acerca de “la realidad” y de su transparencia. El conocimiento como construcción del sujeto históricamente situado. La mediación del lenguaje en el oficio de investigar. Desafíos iniciales en la práctica del investigador. Las condiciones de producción materiales, institucionales y cognitivas que inciden en las prácticas del investigador.

Bibliografía:

- PARDO, Rubén (2000) *Verdad e historicidad. El conocimiento científico y sus fracturas*. En la Posciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la modernidad (Esther Díaz Editora). Editorial Biblos.
- BOURDIEU, Pierre. (2008) *Transmitir un oficio*, en P. Bourdieu y L. Wacquant. Una investigación a la sociología reflexiva. Buenos Aires: Siglo Veintiuno editores.

³ Para definir las unidades hemos tomado como referencia los momentos que señala Wlosko como de “pasaje” (sujeto en tránsito) hacia la conformación de un sujeto epistémico. Para mayores referencias ver WLOSKO, Miriam *Sujetos en tránsito. De la subjetividad práctico-profesional a la conformación de un sujeto epistémico*. En *Revista Litorales*, Año 1, N° 1, noviembre de 2002.

- ZANDUETA/RIGUETTI (2013) *El rol del contexto en el ámbito de la investigación en comunicación. En Lineamientos Teóricos Metodológicos en la investigación en Comunicación. EDULP*
- GUBER, Rosana. (2001) Cap. 4: El trabajo de campo como instancia reflexiva del conocimiento. En *El salvaje metropolitano* Bogotá: Norma.
- BOURDIEU y otros, (1975) *El oficio del Sociólogo*, Parte I y Parte II. La ruptura y la Construcción del objeto. Buenos Aires, Siglo XXI.

4.5.2. Del sujeto de la opinión al sujeto de la argumentación fundada (el efecto de operar con las reglas del juego científicas)

El campo de la investigación. Reglas y formas particulares de intercambio social: intereses específicos, maneras de luchar y de competir. Procedimientos regulados y habilidades para poder “jugar” en este campo: saber hacer valer razones, argumentos y demostraciones sostenidas en procedimientos metódicos y sistemáticos. La investigación en las ciencias sociales y la comunicación. Los paradigmas epistemológicos y su relación con las estrategias metodológicas. El sujeto de la investigación. Especificidad de la metodología y las técnicas dentro del campo de los estudios socioculturales y la comunicación. Enfoques multimetodológicos y perspectivas integrales. El proceso de investigación.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA:

- ORTIZ, Renato (2004) *Taquigrafiando lo social*. Capítulo 1. Taquigrafiando lo social. Buenos Aires, Siglo veintiuno editores.
- ECO, Umberto. (2006) Cap. II- La elección de un tema. En: *Cómo se hace una tesis*. Gedisa, Barcelona.
- VALDES / FEDELI (2013) Capítulo II Investigación en Comunicación Social: tensiones presentes en la conformación y redefinición del campo. En *Lineamientos Teóricos y Metodológicos en la investigación en Comunicación. EDULP*
- FRAVEGA, A. (2013) *Concebir a la investigación como un proceso*. En “Aportes teórico/metodológicos para la investigación en comunicación”. EDULP
- DEL RIO, Olga y VAZQUEZ, Teresa (2005) Planificación de la Investigación en comunicación: fases del Proceso. Cap. 3. En *Investigar en Comunicación. Guía práctica de métodos y técnicas de investigación social en Comunicación*. BERGANZA CONDE, Ma. Rosa (Coordinadora) Madrid, Mc Graw Hill.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

- FERNANDEZ, SAULNIER, ALVAREZ y otros. (2013) *Abordaje de la comunicación desde la lógica de los campos*. En “Aportes teórico/metodológicos para la investigación en comunicación”. EDULP
- BLAXTER, TIGHT Y HUGES. () *Cómo se hace una investigación?*. Cap 1 y 2. México, Gedisa Editorial.

4.5.3. Del sujeto de los recorridos y ordenamientos singulares e inmediatos a la utilización de “mapas” generalizantes.

El papel de la teoría en la investigación social. El papel de la teoría y su vinculación con los datos. Relación entre teoría y prácticas de investigación. La búsqueda del sentido reflexivo organizado.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA:

- -FOUCAULT, M. y DELEUZE, G. *Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones*. El texto fue publicado inicialmente en la revista L'Arc, N° 49, 1972. Reproducido del libro *Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones*, Michel Foucault (Alianza Editorial) Online: Revista Contratiempo: Pensamiento y Cultura. Dossier / Informe sobre Cárceles (2º Entrega) / Año V N° 7 / Invierno-Primavera 2005. En línea: julio 2013 http://www.revistacontratiempo.com.ar/foucault_deleuze.htm
- FEDELI/VALDES. (2013) *La teoría como construcción del conocimiento*. En “Aportes teórico/metodológicos para la investigación en comunicación”. EDULP
- SAUTU, Ruth (2005) *Manual de Metodología*. Capítulo I. *La construcción del marco teórico en la investigación social*. Buenos Aires, CLACSO Libros.

4.5.4. Del sujeto pasivo-receptor al sujeto productor.

El diseño de la investigación. Utilización de técnicas cualitativas y cuantitativas de investigación cultural/comunicacional. Elementos de sistematización. Análisis e interpretación de datos. Deconstrucción de textos académicos (informes de investigación, planes de tesis, tesis, ponencias, etc.). Acercamiento al trabajo de campo y a las prácticas investigativas. La escritura de informes de investigación. Estrategias de comunicación de la investigación.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

- DOMINGUEZ/ZANDUETA (2013) *Reflexiones sobre métodos, técnicas y herramientas para la investigación en comunicación*. En “Aportes teórico/metodológicos para la investigación en comunicación” EDULP

- GUBER, Rosana (2004) *El Salvaje Metropolitano*. Primera parte. Cap. IV El trabajo de campo como instancia reflexiva del conocimiento. Buenos Aires, Editorial Legasa S.A
- SAUTÚ, Ruth (2003) *Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación*. Cap. 2. El diseño de una investigación: teoría, objetivos y métodos. Buenos Aires. Ediciones Lumiere.
- VALLES, M. (1997) *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Cap. 5: Técnicas de observación y participación: de la observación participante a la investigación - acción-participativa Madrid. Síntesis
- GUBER, Rosana. (2001) *La etnografía. Método, campo y reflexividad*. Capítulo 3. La observación participante. Bogotá, Norma.
- GUBER, Rosana. (2001) *La etnografía. Método, campo y reflexividad*. Capítulo 4. La entrevista etnográfica o el arte de la “no directividad. Bogotá, Norma
- VALLES, M. (1997) *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Cap. 8: Técnicas de conversación, narración (III): Los grupos de discusión y otras técnicas afines. Madrid. Síntesis
 - HERNÁNDEZ SAMPIERI, R., FERNÁNDEZ COLLADO, C. y BAPTISTA LUCIO, P (2006) *Metodología de la investigación*. Tercera Parte. Cap. 14 Recolección y análisis de los datos cualitativos. México, Mc Graw-Hill Interamericana Editores.
 - MALIMACCHI, F. Y GIMÉNEZ BELIVEAU, V. Cap. 5, *Historias de vida y métodos biográficos* en Vasilachis de Gialdino (coord.) (2006) *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa.
- VALLES, M. (1997) *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Cap. 5: Técnicas de observación y participación: de la observación participante a la investigación - acción-participativa Madrid. Síntesis
- ALMEIDA/CORALLI/FALCHI (2013) *Análisis e interpretación de los datos* En “Aportes teórico/metodológicos para la investigación en comunicación”. EDULP
- TAYLOR, S. J. & BOGDAN, R.(1992) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Cap. 6: El trabajo con los datos. Análisis de los datos en la investigación cualitativa Barcelona, Paidós.
- VASILACHIS DE GIALDINO, I (1993) *Estrategias de investigación cualitativa*. Cap. 1. La investigación cualitativa. Barcelona, Gedisa.

- BECKER, Howard (2011) *Manual de escritura para científicos sociales. Cómo empezar y terminar una tesis, un libro o un artículo*. Cap. 3 La única manera correcta. Buenos Aires: Siglo veintiuno editores.
- HERNÁNDEZ SAMPIERI, R., FERNÁNDEZ COLLADO, C. y BAPTISTA LUCIO, P. (2006) *Metodología de la investigación*. Tercera Parte. Cap. 16. El reporte de los datos del proceso cualitativo. México, Mc Graw-Hill Interamericana Editores.
- DOMINGUEZ/SALCEDO (2013) *Redacción de referencias bibliográficas para material impreso*. En “Aportes teórico/metodológicos para la investigación en comunicación”. EDULP

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

- VALLES, M (1997) *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Cap. 9: Introducción a la metodología del análisis cualitativo: panorámica de procedimientos y técnicas. Madrid, Síntesis.
- MANCUSO Hugo (2008) *Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales*. Cap. 4. Una cuestión de estilo: la exposición final. Buenos Aires. Paidós.

Bibliografía general de la propuesta:

- BOURDIEU, Pierre y WACQUANT, Loïc J.D., (1995) “Transmitir un oficio” en *Respuestas por una antropología reflexiva*. México, Grijalbo.
- BOURDIEU, Pierre. (1999) “Comprender”. En: *La miseria del mundo*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, pp. 527-543 (primera edición en francés: 1993).
- GIORDANO, C. Y MARENGO, R. (2011) *Programa de la Cátedra I Metodología de la Investigación Social*. FPyCS. UNLP.
- JAURETCHE, Arturo. (1975) *Los Profetas del Odio y la Yapa*. La colonización pedagógica. A. Peña Lillo Editor.
- ORTIZ, Renato, (2004) “Taquiografiando lo social” Capítulo 1, en *Taquiografiando lo social*. Buenos Aires, Siglo XXI.
- Plan de Estudios 1998. Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Universidad Nacional de La Plata.
- Plan de Estudios 2017. Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Universidad Nacional de La Plata.
- REGUILLO CRUZ, Roxana (2005). *La construcción social de la ciudad. Sociedad, desastre y comunicación*. México. ITESO
- RORTY, Richard (1996) *Contingencia, ironía y solidaridad*. Barcelona, Paidós

- SAINTOUT, Florencia (2011) *Los estudios socioculturales y la comunicación: un mapa desplazado*. En Revista ALAIC, (8-9).
- SAINTOUT, Florencia. (2003) “*Abrir la comunicación, Tradición y movimiento en el campo académico*”. Cap. VI. Puntos de Vista en Transición. Ciencias Sociales en Crisis. Ediciones de Periodismo y Comunicación – UNLP, La Plata.
- SAUTÚ, Ruth (2003) *Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación*. Buenos Aires. Ediciones Lumiere.
- SAUTÚ, Ruth y otros (2005). *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires, CLACSO Libros.
- SCHUSTER, Félix (1992) *Los fundamentos de las ciencias del hombre*. Buenos Aires. Centro Editor de América Latina.
- SCHUTZ, Alfred (1974) *El forastero. Ensayo de psicología social. Estudios sobre la teoría social*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- SORIANO, Jaume (2011) Las nuevas reglas de la etnografía de la comunicación. En Portal de la Comunicación InCom-UAB: El portal de los estudios de Comunicación, 2001-2011. Disponible en: http://www.portalcomunicacion.com/uploads/pdf/30_esp.pdf
- URANGA, W. (2001) “*Investigar con vocación y compromiso político*”, en Anuario de Investigación 2001. Ediciones de Periodismo y Comunicación Social. La Plata
- VALDÉS, Roberta y FEDELI, Julia (2013). “La teoría como construcción de conocimiento”. Capítulo 8, en *Aportes teóricos y metodológicos para la investigación en comunicación*. Primera edición. La Plata. Universidad Nacional de La Plata. E-Book.
- VALDÉS, Roberta y ZANDUETA Leandro (2014) *Investigadores en Comunicación: constructores de conocimiento*. Volumen 1, Número 42. Pág. 20-27. Question. ICom Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP.
- VALDÉS, Roberta, FIORI, Georgina y FEDELI, Julia (2004). *Propuesta para la implementación práctica de una metodología de investigación en comunicación social. Consideraciones acerca de la enseñanza de la asignatura Metodología de la investigación Social en el campo de la comunicación*. Ponencia presentada en el Congreso ALAIC. Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP, 2004.
- VALLES, M. (1997) *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid, Síntesis.

- VASILACHIS DE GIALDINO, Irene (1993) *Métodos cualitativos I. Los problemas teórico-epistemológicos*. Buenos Aires, Centro Editor de América Latina.
- WLOSKO, Miriam *Sujetos en tránsito. De la subjetividad práctico-profesional a la conformación de un sujeto epistémico*. En *Revista Litorales*, Año 1, N° 1, noviembre de 2002.

PLAN DE TRABAJOS PRÁCTICOS

La propuesta de prácticos de la materia se estructura a partir de cuatro unidades, donde los métodos de investigación en ciencias sociales son el eje central. Las mismas son:

- La construcción del conocimiento científico en las investigaciones cualitativas;
- La investigación en las ciencias sociales y la comunicación. Métodos y técnicas;
- La construcción de los datos;
- Análisis e interpretación de los datos.

En estas cuatro unidades, se desarrollan los contenidos mínimos, establecidos para la asignatura de Metodología de la Investigación en Comunicación Social I que comenzará a regir con el nuevo Plan de Estudios.

“La investigación en las ciencias sociales y la comunicación. Los paradigmas epistemológicos y su relación con las estrategias metodológicas. El sujeto de la investigación. Especificidad de la metodología y las técnicas dentro del campo de los estudios socioculturales y la comunicación. Enfoques multimetodológicos y perspectivas integrales. El proceso de investigación. Relación entre teoría y prácticas de investigación. Utilización de técnicas cualitativas y cuantitativas de investigación cultural/comunicacional. Elementos de sistematización. Análisis e interpretación de datos. Estrategias de comunicación de la investigación”⁴.

Unidad 1. La construcción del conocimiento científico en la investigación cualitativa.

El conocimiento. La lógica del sentido común y la lógica de la investigación. Las nociones de “ruptura epistemológica” y “vigilancia epistemológica”. Acerca de “la realidad” y de su transparencia. Del saber clausurado al *deseo de saber*. El conocimiento como construcción del sujeto históricamente situado. La mediación del lenguaje en el oficio de investigar. Desafíos iniciales en la práctica del investigador. Las condiciones de producción materiales, institucionales y cognitivas que inciden en las prácticas del investigador.

Fundamentación

Comenzar a desarrollarse como un sujeto que investiga implica, en primer lugar, dejar atrás al sujeto de las certezas para comenzar a desplegarse como un sujeto de las preguntas, que interpela y se interpela a partir de la duda. Es fundamental para el proceso de la experiencia colectiva e individual de la producción de

⁴Plan de Estudios 2017. Licenciatura en Comunicación Social, FPyCS, UNLP. Contenidos mínimos de la cátedra Metodología de la Investigación e Comunicación Social I.

conocimiento comenzar a tener un rol activo para comenzar a investigar. Por ello uno de los objetivos de esta unidad será realizar ejercicios y materiales para la puesta en práctica de la formulación de las preguntas.

Por otro lado, se trabajará sobre el conocimiento como construcción. Esta construcción tiene que ver con el contexto, el clima social y nuestra propia subjetividad.

El investigador como sujeto históricamente situado, con valores y miradas del mundo particulares, no puede deslindar la propia subjetividad del contexto en el que le toca vivir. Estos valores son los que nos constituyen como sujetos sociales. Se trabajará en clase sobre el lenguaje común; los prejuicios del investigador, o lo “naturalizado”, acerca de algunos aspectos de la realidad y lo que esta situación significa en la decisión de elegir un objeto de estudio; el proceso y los aspectos materiales para pensar una investigación posible: las restricciones institucionales, el tiempo, la necesidad de situar el proceso de búsqueda.

Asimismo, se problematizará acerca de la existencia de un contexto sociohistórico que determina las cuestiones centrales alrededor de las cuales el sujeto reflexiona, investiga y busca respuestas en las distintas épocas históricas.

TEMA: El lenguaje como herramienta de construcción de la realidad. Marcas de época y contexto. Tipos de Investigación en comunicación.

OBJETIVOS:

- Presentar el plan de prácticas realizativas poniendo énfasis en los fundamentos y en las expectativas de logro del mismo.
- Introducir a los estudiantes en la diferencia del sentido común y la lógica de la investigación en la búsqueda del conocimiento científico.
- Reconocer las nociones de “ruptura epistemológica” y “vigilancia epistemológica”.
- Introducir a los estudiantes en la problemática que presenta el lenguaje como moderador de nuestra mirada de la realidad y como herramienta de construcción del conocimiento e insumo principal con el que operan las ciencias sociales.
- Reconocer en las producciones propuestas algunos rasgos temáticos, enunciativos, estilísticos que denotan un momento histórico determinado y una mirada específica de los actores de cada época.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA:

- PARDO, Rubén. *Verdad e historicidad. El conocimiento científico y sus fracturas*. En la Posciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la modernidad (Esther Díaz Editora). Editorial Biblos

- BOURDIEU, Pierre. (2008) *Transmitir un oficio*, en P. Bourdieu y L. Wacquant. Una investigación a la sociología reflexiva. Buenos Aires: Siglo Veintiuno editores.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA PARA DOCENTES:

- RORTY, R (1991) *Contingencia, ironía y solidaridad*. Cap. 1 La contingencia del lenguaje. Barcelona, Paidós.
- FOUCAULT, M. (1996) *Genealogía del Racismo*. Capítulo 1. Erudición y saberes sujetos. Buenos Aires, Altamira.

TEMA: El rol del contexto en la construcción de conocimiento.

OBJETIVOS:

- Iniciar al estudiante como sujeto investigador, con sus cargas sociales y sus capacidades de accesibilidad.
- Abordar a nivel teórico los “obstáculos epistemológicos” y las “prenociones” que aparecen en el comienzo de toda investigación ligados a la propia subjetividad del investigador, como así también las “condiciones materiales” y las “condiciones institucionales de realización” (contexto institucional inmediato y mediato).
- Pensar en el contexto en el que se produce el objeto de investigación.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA:

- BOURDIEU y otros, (1975) *El oficio del Sociólogo*, Introducción, Parte I y Parte II. La ruptura y la Construcción del objeto. Buenos Aires, Siglo XXI.
- ZANDUETA/RIGUETTI (2013) *El rol del contexto en el ámbito de la investigación en comunicación. En Lineamientos Teóricos Metodológicos en la investigación en Comunicación. EDULP*

TEMA: La investigación en comunicación

Diferentes temáticas y ámbitos de investigación en comunicación. Miradas, abordajes y perspectivas de trabajo vinculadas con la investigación en comunicación.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA:

- DIAZ LARRAÑAGA, N. y SAINTOUT, F. (2003) “Mirada crítica de la comunicación en América Latina: entre el desarrollo, la dominación, la resistencia y la liberación”. En *Abrir la comunicación. Tradición y movimiento en el campo académico*. Cap. II. Ediciones de Periodismo y Comunicación, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, UNLP.

Unidad 2. La construcción de los datos.

El papel de la teoría en la investigación social. El papel de la teoría y su vinculación con los datos. La teoría, la metodología y la acción técnica concreta en investigación. La búsqueda del sentido reflexivo organizado. Los paquetes técnicos. El diseño de investigación. Elementos de sistematización.

Fundamentación.

Teniendo en cuenta la base teórica en este núcleo se trabajará con la noción de teoría en la investigación en comunicación. Se buscará que los estudiantes puedan percibir y analizar de qué manera este contexto se relaciona con las construcciones teóricas pensadas tanto desde el posicionamiento mediante el cual cada sujeto actúa sobre su entorno, como las construcciones científicas que derivan del mismo. Se parte de la perspectiva teórica que ofrece Foucault donde la teoría es concebida como una “caja de herramientas”, donde la teoría se produce siempre que se necesita; y no se reproduce. La propuesta es trabajar sobre la producción de conocimiento donde en el *proceso dialéctico* de investigación en el que se constituye como parte de un sistema de conceptos cuyo requisito es la coherencia y cuyo producto concreto es el nuevo conocimiento.

TEMA: Tema y Problema. Problematización

OBJETIVOS:

- Iniciar a los estudiantes en la problematización de la investigación. Preguntas de indagación.
- Formulación de un proyecto de investigación. Tema, problema, hipótesis y objetivos.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA:

- FRAVEGA, A. (2013) *Concebir a la investigación como un proceso*. En “Aportes teórico/metodológicos para la investigación en comunicación”. EDULP
- BLAXTER, TIGHT Y HUGES (2004) *¿Cómo se hace una investigación?*. Cap. 1 y 2. México, Gedisa Editorial.

TEMA: Estado del Arte.

OBJETIVOS:

- Iniciar a los estudiantes en la búsqueda de una idea/tema dentro del ámbito académico.
- Reconocer las investigaciones, tesis, documentos, artículos, etc que circulan, referidos a su tema. No pensar los temas de investigación como aislados del contexto social y académico.
- A partir de la búsqueda de antecedentes y los datos que aportan a las investigaciones, estudiar las teorías, miradas y conceptos que circulan en los diferentes países vinculados al proceso de investigación en comunicación.
- **BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA:**
- SOUZA, Silvina (2008). “La centralidad del estado del arte en la construcción del objeto de estudio”. Documento del Seminario de Tesis, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, UNLP.
- FEDELI/VALDES. (2013) *La teoría como construcción del conocimiento*. En “Aportes teórico/metodológicos para la investigación en comunicación”. EDULP

TEMA: Las nociones teóricas: su función en la investigación.

OBJETIVOS:

- Analizar en las investigaciones particulares cuál es el rol de la teoría en tanto construcción de conocimientos a partir de la relación dialéctica que resulta del entrecruzamiento de la subjetividad del investigador con su contexto, con su época, con su situación.
- Desnaturalizar la concepción de la teoría como un marco, como un texto cerrado, como un conjunto de conocimientos estancos y ahistóricos.
- Definir las palabras claves de los temas que se trabajan en cada país, en pos de precisar y orientar la búsqueda de nociones teóricas.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA:

- FOUCAULT, M. y DELEUZE, G. (1972) *Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones*. El texto fue publicado inicialmente en la revista L'Arc, N° 49. Reproducido del libro *Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones*, Michel Foucault (Alianza Editorial)
- OROZCO, G. y GONZALEZ (2011). R. *Las relaciones teóricas*, pág. 23-28, Capítulo 1. En *Una Coartada Metodológica*. México, Productora de Contenidos Culturales.

TEMA: Construcción de las herramientas teórico /conceptuales.

OBJETIVOS:

- Orientar a los estudiantes en la construcción de las herramientas teórico/conceptuales.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA:

- SAUTU, Ruth (2005) *La construcción del marco teórico en la investigación social*, Cap. 1. En Manual de Metodología. Buenos Aires, CLACSO Libros.
- SAUTU, Ruth (2003) *El diseño de una investigación: teoría, objetivos y métodos*, Cap. 2. En Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación. Buenos Aires. Ediciones Lumiere.

UNIDAD 3. Del sujeto pasivo-receptor al sujeto productor.

El diseño de la investigación. Utilización de técnicas cualitativas y cuantitativas de investigación cultural/comunicacional. Elementos de sistematización. Análisis e interpretación de datos. Acercamiento al trabajo de campo y a las prácticas investigativas.

TEMA: Técnicas de investigación. Diseño de ida a campo. Relación con el otro.

OBJETIVOS:

- Reconocer las diversas estrategias de intervención etnográficas del sujeto en la realidad social de acuerdo con los temas/problemas y con los objetivos que se planteen en la investigación.
- Diseñar y experimentar una práctica de relevamiento de campo.
- Identificar diversas herramientas.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA:

- DOMINGUEZ/ZANDUETA (2013) *Reflexiones sobre métodos, técnicas y herramientas para la investigación en comunicación*. En “Aportes teórico/metodológicos para la investigación en comunicación” EDULP
- GUBER, Rosana (2004) *El Salvaje Metropolitano*. Primera parte. Cap. IV El trabajo de campo como instancia reflexiva del conocimiento. Buenos Aires, Editorial Legasa S.A

- GONZALEZ, Gustavo (2015). *Encuestas y rigurosidad informativa: explicar un método para evidenciar otro*. Artículo publicado por el Centro de Estudios de Opinión Pública (CICOP), en el sitio web de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social UNLP.

TEMA: Trabajo de campo/Recolección de datos.

OBJETIVOS:

- Diseñar las herramientas necesarias para obtener toda la información posible y pertinente para su planteo de investigación.
- Planificar la estrategia de intervención y recolección.
- Realizar los primeros acercamientos a campo y llevar a cabo la recolección de datos.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

- GUBER, Rosana (2001) *La etnografía. Método, campo y reflexividad*. Capítulo 3. La observación participante. Bogotá, Norma.
- GUBER, Rosana (2001) *La etnografía. Método, campo y reflexividad*. Capítulo 4. La entrevista etnográfica o el arte de la “no directividad. Bogotá, Norma

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

- SCHUTZ, Alfred (1974) *El forastero*. Ensayo de psicología social. Estudios sobre la teoría social. *Buenos Aires: Amorrortu Editores*.

UNIDAD 4. *Del sujeto de los recorridos y ordenamientos singulares e inmediatos a la utilización de “mapas” generalizantes.*

Deconstrucción de textos académicos (informes de investigación, planes de tesis, tesis, ponencias, etc.). La escritura de informes de investigación. Estrategias de comunicación de la investigación. La búsqueda del sentido reflexivo organizado.

TEMA: Análisis de los datos obtenidos en el trabajo de campo. Primeras aproximaciones.

OBJETIVOS:

- Reconocer aciertos y desaciertos en la toma de decisiones respecto de la elección de las herramientas puestas en juego en relación con los obstáculos presentados en la experiencia de campo

- Ordenar la información, clasificarla y reconocer los lugares desde los que se ha estudiado. Es importante aclarar que esta búsqueda se utilizará como insumo para la presentación del trabajo práctico final.
- Desarrollar categorías de análisis a partir de la información recolectada durante el proceso de la investigación (estado del arte, nociones teóricas y datos de campo).
- Analizar los datos obtenidos en el campo

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

- ALMEIDA/CORALI/FALCHI (2013) *Análisis e interpretación de los datos* En “Aportes teórico/metodológicos para la investigación en comunicación”. EDULP
- TAYLOR, S. J. & BOGDAN, R.(1992) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Cap. 6: El trabajo con los datos. Análisis de los datos en la investigación cualitativa Barcelona, Paidós.
- VALLES, M (1997) *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Cap. 9: Introducción a la metodología del análisis cualitativo: panorámica de procedimientos y técnicas. Madrid, Síntesis.

TEMA: Análisis de los datos obtenidos en el trabajo de campo. Conclusiones finales.

OBJETIVOS:

- Desarrollar el cruzamiento de datos teóricos y de campo, y elaborar el análisis de los mismos a partir de las categorías definidas anteriormente.
- Cotejar los resultados con los objetivos e hipótesis planteados al principio de la investigación.
- Elaborar las conclusiones finales del proceso de investigación.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

- HERNÁNDEZ SAMPIERI, R., FERNÁNDEZ COLLADO, C. y BAPTISTA LUCIO, P. (2006) *Metodología de la investigación*. Tercera Parte. Cap. 16. El reporte de los datos del proceso cualitativo. México, Mc Graw-Hill Interamericana Editores.
- MINAYO, M. Cecilia (1995) *La etapa de análisis en los estudios cualitativos*. En “El desafío del conocimiento. Investigación cualitativa en salud”. Buenos Aires. Lugar Editorial.

TEMA: Comunicación de los resultados. Comunicación de la ciencia

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

- DOMINGUEZ/SALCEDO (2013) *La Comunicación de la Investigación*. En “Aportes teórico/metodológicos para la investigación en comunicación”. EDULP.