



UNLP

Taller de Lectura y Escritura

Thierry Meyssan (1957-)

La gran impostura (2002);

De la impostura del 11 de septiembre a Donald

Trump (2017) &

Donald Trump, solo contra todos (2019)- (Selección)

Introducción

«En este período en que Estados Unidos separa el Bien del Mal, nos esforzaremos por recordarle que la libertad no es creer en una visión simplista del mundo, sino comprender, ampliar las opciones y multiplicar los matices» (p. 14).

Primera parte: Una escenificación sangrienta

Capítulo I: El avión fantasma del Pentágono

«Para causar los mayores estragos, el Boeing debería haberse estrellado contra el techo del Pentágono. A fin de cuentas era la solución más simple: la superficie del edificio es de 229 acres. En cambio, los terroristas prefirieron estrellarse contra una fachada, aunque su altura fuese sólo de 24 metros.

El avión se acercó repentinamente al suelo, como para aterrizar. Manteniéndose en posición horizontal, descendió casi a la vertical, sin dañar las farolas de la autopista que bordea el aparcamiento del Pentágono, ni siquiera rozándolas con el soplo de su desplazamiento. Sólo una luz del aparcamiento quedó seccionada. El Boeing chocó contra la fachada del edificio a la altura de la planta baja y la primera planta. Todo sin dañar el magnífico césped del primer plano, ni el

muro, ni el aparcamiento, ni el helipuerto. En efecto, en ese lugar hay un área de aterrizaje para pequeños helicópteros. A pesar de su peso (un centenar de toneladas) y de su velocidad (entre 700 y 400 Km. /hora), el avión sólo destruyó el primer anillo de la construcción» (pp. 23-24). «La versión oficial no es más que propaganda. Lo que queda de ella es que 125 personas murieron en el Pentágono y que un avión que transportaba a 64 pasajeros desapareció. ¿Cuál es la causa de la explosión que afectó al Pentágono? ¿Qué sucedió con el vuelo 77 de American Airlines? ¿Sus pasajeros murieron? Si es así, ¿Quién los mató y por qué? Si no, ¿dónde están? Muchas preguntas a las que la Administración norteamericana debe responder» (p. 29). «En resumen, sólo un misil del ejército de Estados Unidos de América que emita un código amigo puede entrar en el espacio aéreo del Pentágono sin que se desencadene la descarga contra misiles. Este atentado sólo puede haber sido cometido por militares norteamericanos. Si la administración Bush falsificó el atentado del Pentágono para enmascarar problemas internos, ¿no pudo también ocultar algunos elementos de los atentados ocurridos en el World Trade Center?» (pp. 32-33).

Capítulo II: Cómplices en tierra

«Pilotos entrevistados confirman que entre ellos pocos son capaces de planear una operación así y para pilotos aficionados la excluyen formalmente. En cambio, existe un medio infalible para lograr ese objetivo: utilizar balizas. Una señal emitida desde el blanco atrae al avión, que es guiado automáticamente. Por otra parte, la existencia de una baliza en el World Trade Center es atestiguada por radioaficionados que registraron su señal. Fue detectada porque interfería las emisiones de las antenas de televisión situadas en las torres» (pp. 39-40). «Sea como sea, el choque de los aviones no permite explicar la caída de un tercer edificio, la Torre 7. La hipótesis de una desestabilización de los cimientos fue descartada por la Sociedad Norteamericana de Ingenieros Civiles: en efecto, la Torre 7 no se inclinó, sino que se desmoronó sobre sí misma.

La pregunta ya no es '¿fue dinamitada?', sino '¿qué otra hipótesis puede formularse?' Aquí es donde interviene una exclusiva del New York Times. El World Trade Center, que se creía era un blanco civil, escondía un blanco militar secreto. Quizá miles de personas perecieron porque servían, sin saberlo, de escudos humanos. La Torre 7 -aunque quizá también otros edificios y los sótanos- escondía una base de la CIA. En los años cincuenta, cuando era una simple oficina de espionaje de las delegaciones extranjeras en la ONU. Esta base, con Bill Clinton, había extendido ilegalmente sus actividades al espionaje económico de Manhattan. Los principales recursos del aparato de información norteamericano habían sido desplazados del espionaje antisoviético a la guerra económica. La base de la CIA en Nueva York se había convertido en el centro mundial de la inteligencia económica más importante» (p. 41-42).«...según el balance oficial del 9 de febrero de 2002, los atentados de Nueva York habrían provocado un total de 1843 muertos (...) Este balance es muy inferior a las estimaciones iniciales y deja pensar que, a pesar de las apariencias, los atentados no buscaban provocar pérdidas humanas a la máxima escala» (...) el periódico israelita Ha'aretz desveló que Odigo, una empresa líder en materia de mensajería electrónica, recibió mensajes de alerta anónimos donde se informaba de los atentados de Nueva York dos horas antes de que ocurrieran» (p. 42- 43).« Recapitulemos nuestra información: los terroristas disponían del apoyo logístico de equipos en tierra. Activaron una o dos balizas, previnieron a los ocupantes de las torres para limitar la catástrofe humana y dinamitaron tres edificios. Todo bajo la mirada de unos servicios de información tan atentos como pasivos. ¿Una operación así pudo ser concebida y dirigida desde una cueva en Afganistán y realizada por un puñado de fundamentalistas islámicos?» (p. 45).

Capítulo III: Topos en la Casa Blanca

«La prensa de los días 12 y 13 de septiembre afirma que, según el portavoz de la presidencia (Ari Fleisher), el Secret Service había recibido un mensaje de los atacantes indicando que tenían la intención de destruir la Casa Blanca y el Air Force One. Lo que sorprende es que, según el

New York Times, los atacantes dieron credibilidad a su llamada utilizando los códigos de identificación y de transmisión de la presidencia» (p. 50). «El asunto de los códigos no es el único aspecto que ha desaparecido de la versión oficial. Se ha olvidado otro hecho debidamente comprobado. El 11 de septiembre, a las 9h. 42', la cadena ABC difundió imágenes en directo de un incendio en el anexo de la Casa Blanca, el *Old Executive Building*»(p. 52). «Recapitulemos los elementos disponibles: en el anexo de la Casa Blanca se declaró un incendio. Los atentados fueron reivindicados entonces por una llamada telefónica al Secret Service. Los atacantes plantearon exigencias, incluso un ultimátum y dieron credibilidad a su comunicación utilizando los códigos de transmisión y de autenticación de la presidencia. El Secret Service engrasó el procedimiento de Continuidad del Gobierno y refugió a los principales dirigentes políticos. El presidente Bush negoció con los atacantes por la tarde y al atardecer volvió la tranquilidad. Así pues, los atentados no fueron dirigidos por un fanático que creía impartir un castigo divino, sino por un grupo presente en el seno del aparato del Estado norteamericano que logró dictar su política al presidente Bush. Más que un golpe de estado que pretendía derrocar las instituciones, ¿no se trataría de una toma de poder por parte de un grupo determinado oculto en el seno de las instituciones?» (p. 54).

Capítulo IV: El FBI hace aspavientos

«... la teoría de los kamikazes ha sido confirmada por documentos manuscritos en árabe de los que el FBI publicó una traducción inglesa (...) empiezan con la exhortación 'en nombre de Dios, de mí mismo y de mi familia', mientras que los musulmanes -a diferencia de muchas sectas puritanas norteamericanas- no oran jamás en su propio nombre, ni en el de su familia. Asimismo, el texto incluye en un recoveco de un tic del lenguaje yanqui que no tiene lugar en el vocabulario coránico: 'debes afrontarlo y entenderlo al 100%'» (p. 58-59).«El FBI presenta a Mohammed Atta como el líder de la operación. En diez años, este egipcio de 33 años habría vivido en Salou (España), luego en Zurich (Suiza) -donde, según los investigadores,

habría comprado, claro está, con tarjeta de crédito, los cuchillos suizos para poder desviar los aviones- y por último en Hamburgo (Alemania). Junto con otros dos terroristas cursó estudios de electrónica, sin dar nunca de qué hablar, sin dejar entrever nunca sus convicciones extremistas. Supuestamente, al llegar a Estados Unidos se reunió con sus cómplices en Florida, siguió cursos de pilotaje en Venice e incluso se pagó algunas horas en un simulador de vuelo en Miami. Preocupado por ocultar su integrismo, Mohamed Atta se esmeró en frecuentar el Olympic Garden de Las Vegas, el mayor cabaret de topless del mundo. Este agente sin igual se dirigió a Boston el 11 de septiembre, en un vuelo interno. Teniendo en cuenta el poco tiempo de enlace entre ambos vuelos, perdió las maletas durante el tránsito. Al indagar en éstas, el FBI descubrió vídeos de entrenamiento para el pilotaje de Boeing, un libro de plegarias islámicas y una vieja carta en la que anunciaba su intención de morir como un mártir. Atta fue identificado como el jefe del comando por un miembro de la tripulación que telefoneó desde su móvil durante el desvío del avión y que indicó su número de asiento: 8D. ¿Debemos tomar en serio estas informaciones? Habría que admitir que Mohamed Atta procuró durante 10 años ocultar cuidadosamente sus intenciones y que se comunicó con sus cómplices siguiendo procedimientos estrictos para escapar a los servicios de información. Con todo, en el último momento dejó multitud de indicios tras de sí. Aunque era el líder de la operación, se arriesgó a perder su enlace aéreo el 11 de septiembre y finalmente logró tomar el vuelo de American Airlines 11, pero sin recuperar las maletas. De hecho, ¿quién iría cargado con maletas para suicidarse? ¡Más ridículo aún! ¡El FBI afirma haber descubierto el pasaporte intacto de Mohamed Atta entre las humeantes ruinas del World Trade Center! Se trata de un verdadero milagro: todavía nos preguntamos cómo ese documento pudo ‘sobrevivir’ a tales peripecias...» (p. 59-60). «Ahora bien, como hemos señalado, lejos de realizar una investigación criminal, el FBI se esmeró en hacer desaparecer las pruebas y amordazar a los testigos. Apoyó la versión del ataque externo e intentó darle credibilidad divulgando una lista improvisada de piratas aéreos y fabricando pistas falsas a su conveniencia (pasaporte de Mohamed Atta, instrucciones de los kamikazes, etc.). Esta operación de manipulación fue orquestada por su director. Robert Mueller

III. Este hombre indispensable fue nombrado por George W. Bush y había empezado sus funciones precisamente la semana anterior al 11 de septiembre. ¿Esta pseudo investigación se realizó para instruir un proceso justo o para ocultar las responsabilidades norteamericanas y justificar las operaciones militares venideras?» (p. 66). El libro se completa con una segunda parte, «Muerte a la democracia en Estados Unidos» y una tercera «El Imperio ataca». En ellas, respectivamente, se analiza el proceso de construcción de un enemigo que alimenta el pánico en los Estados Unidos y que inmediatamente se ha exportado a buena parte del mundo, justificando así los «plenos poderes» de Bush y el consiguiente recorte a las libertades individuales; y luego, respondiendo al interrogante de quiénes se benefician con esta «cruzada» antiterrorista, nos presenta a un lobby del petróleo, próximo a la familia Bush, fortalecido y en condiciones de continuar con sus negocios multimillonarios en la zona del conflicto y a un lobby militar e industrial, responsable de multiplicar hasta límites absurdos el poderío bélico de Estados Unidos, consolidando así su hegemonía planetaria y haciendo válida la siguiente afirmación de Meyssan: «... en un mundo ahora unipolar desde la disolución de la Unión Soviética, el terrorismo parece definirse como toda forma violenta de contestación al liderazgo norteamericano» (p. 143).

Epílogo

«Si el lobby energético es el primer beneficiario de la guerra de Afganistán, el lobby militar e industrial es el gran vencedor del 11 de septiembre. De ahora en adelante se colmarán sus esperanzas más desorbitadas. Ante todo, el tratado ABM, que establece los límites al desarrollo de armamento, ha sido unilateralmente denunciado por George W. Bush. Por otra parte, no sólo el director de la CIA no fue destituido ante el aparente fracaso del 11 de septiembre, sino que de inmediato se aumentaron los créditos de la agencia en un 42% para llevar a cabo la ‘Matriz del ataque mundial’. El presupuesto militar de Estados Unidos, que no había dejado de disminuir desde la disolución de la Unión Soviética, conoce un incremento tan repentino como vertiginoso. Si se acumulan los créditos suplementarios entregados con urgencia después de los atentados y los aumentos presupuestarios previstos, en los dos primeros años de la presidencia

de Bush se traducirán en un aumento del 24% de los gastos militares. En cinco años, el presupuesto del ejército de Estados Unidos será de más de dos mil millones de dólares, cuando la carrera armamentística ha terminado y no tienen a ningún enemigo importante. El presupuesto militar de Estados Unidos es a partir de ahora igual al total de los presupuestos de los 25 mayores ejércitos del mundo después de Estados Unidos. Las partidas mejor dotadas son las que afectan al espacio y las operaciones secretas, lo que demuestra la nueva predominancia en el aparato de Estado norteamericano de la alianza entre los responsables de las operaciones secretas (reunidos en torno a George Tenet) y los partidarios del Ejército Espacial. Estos últimos están agrupados en torno a Donald Rumsfeld y el General Ralph E. Eberhart, actual comandante en jefe del NORAD y principal oficial superior que dirigió las operaciones de control aéreo del 11 de septiembre de 2001. La evolución que ha tomado la administración norteamericana tras los acontecimientos del 11 de septiembre parece anunciar mucha 'sangre, sudor y lágrimas', de acuerdo con las palabras de Winston Churchill. Queda por saber ahora quién cargará con los gastos en el planeta» (p. 169-170).

De la impostura del 11 de septiembre a Donald Trump

Capítulo 37:

Luego de los hechos del 11 de septiembre, el imperio estadounidense espía, saquea y mata

La estrategia de Washington

Volvamos a nuestra narración. En 2001, Washington había logrado intoxicarse a sí mismo, autoconvenciéndose de que habría que enfrentar una escasez inminente de fuentes de energía . El Grupo de Trabajo sobre el Desarrollo de la Política Energética Nacional (NEPD, siglas en inglés), encabezado por el vicepresidente Dick Cheney, había realizado audiencias con todos los responsables públicos y privados del aprovisionamiento en hidrocarburos. En aquel momento, después de haber conversado personalmente con el secretario general de aquel responsable y escuchando sus planes sobre cómo enfrentar la inminente escasez de combustibles fósiles. El tema era nuevo para mí y me creí por un momento aquel delirio malthusiano.

Washington concluyó así que tenía que apoderarse lo más rápidamente posible de las reservas conocidas de petróleo y gas para poder garantizar el funcionamiento de su economía. Esa política es abandonada después, cuando la élite estadounidense comprueba que, además del *crude oil* de Arabia Saudita, del petróleo texano o el del Mar del Norte, también es posible explotar otros tipos de petróleo. Tomando el control de Pemex , Estados Unidos va a apoderarse entonces de las reservas del Golfo de México, proclamará su propia independencia energética y disimulará su fechoría tras la publicidad que hace al petróleo y al gas de esquistos. Hoy en día, en contradicción con las previsiones de Dick Cheney, la oferta de petróleo es más importante que nunca y ese

recurso sigue siendo barato.

Para controlar el «Medio Oriente ampliado» –o «Gran Medio Oriente»– el Pentágono exige libertad de maniobra total y separar su objetivo estratégico de las ambiciones y decisiones de las compañías petroleras. Basándose en trabajos británicos e israelíes, el Pentágono planea un rediseño de toda la región, o sea modificar las fronteras heredadas de los imperios europeos, suprimir los grandes Estados capaces de oponerle resistencia y crear pequeños Estados étnicamente homogéneos. Además de ser un proyecto de dominación, ese plan dispone de la región en su conjunto sin tener en cuenta especificidades locales. Aunque las poblaciones son a veces geográficamente diferentes, también a veces están totalmente conectadas entre sí, lo cual hace ilusoria la pretensión de separarlas, a no ser que se esté dispuesto a desatar grandes masacres.

En realidad, el equipo que organizó los atentados del 11 de septiembre de 2001 –entre cuyos miembros figuró el vicepresidente Dick Cheney– sabía todo eso y había reflexionado sobre ello desde mucho antes. Ese equipo impone una gran reforma de las fuerzas armadas estadounidenses, siguiendo el modelo concebido por el almirante Arthur Cebrowski. El almirante ya había transformado las prácticas militares estadounidenses en función de las nuevas herramientas informáticas. Cebrowski elaboró también una estrategia para destruir los Estados como sistemas de organización política y permitir así a las grandes compañías informáticas dirigir el mundo globalizado en lugar de los Estados. En la mañana misma del 11 de septiembre, la publicación del US Army –la revista *Parameters*– expone el proyecto de rediseño del «Medio Oriente ampliado», precisando que el proceso será particularmente sangriento y cruel. La publicación indica incluso que habrá que cometer crímenes contra la humanidad, cuya ejecución será confiada a terceros. Posteriormente, el secretario de Defensa, Donald Rumsfeld, pone al almirante Cebrowski en una oficina del Pentágono para que se encargue de supervisar todo el proceso.

Los hechos del 11 de septiembre de 2001 son sólo un medio para lograr que se adopte urgentemente un código antiterrorista –la *USA Patriot Act* o «Ley Patriótica»– que se había redactado dos años antes y para emprender una gran reforma de las instituciones estadounidenses –como la creación del Departamento de Seguridad de la Patria (US Department of Homeland Security o DHS), cuya denominación casi siempre se traduce incorrectamente como «Departamento de Seguridad Interior» y también la creación de fuerzas especiales clandestinas dentro de las fuerzas armadas.

El Departamento de Seguridad de la Patria o Homeland Security no sólo controla el servicio estadounidense de Guardacostas y los servicios de inmigración. Es también un gigantesco sistema de control de la población y emplea a tiempo completo 112.000 espías que vigilan a sus conciudadanos . Las fuerzas especiales clandestinas son un ejército de 60.000 hombres altamente entrenados que actúan sin uniforme, lo cual viola las Convenciones de Ginebra. Los miembros de esas fuerzas especiales clandestinas estadounidenses se encargan de cometer asesinatos por orden del Pentágono y en cualquier lugar del mundo. Por supuesto, el Pentágono no renunciará a «rentabilizar» esa «inversión», realizada con el mayor secreto.

Donald Trump, solo contra todos (2019)

Solo, contra su oposición, contra su propia administración y contra sus aliados, el presidente estadounidense Donald Trump no parece en condiciones de cumplir los compromisos que había contraído durante su campaña electoral. Tres años después de su elección, la Cámara de Representantes ha iniciado contra Trump un proceso para destituirlo... por luchar contra la corrupción de sus adversarios en Washington.

Todo estaba decidido de antemano

Desde su elección, en 2009, Obama fue saludado como «el primer presidente negro de Estados Unidos» y luego resultó ser incapaz de resolver los problemas de la comunidad negra estadounidense, incluso permitió que la violencia policial contra los negros alcanzara niveles nunca vistos antes de sus dos mandatos. Durante los primeros días de su primer mandato, el Comité Nobel otorgó a Barack Obama el Nobel de la Paz para «recompensar sus esfuerzos» y «por un mundo sin armas nucleares», tema que Obama abandonó de inmediato. Los resultados de sus dos mandatos presidenciales son exactamente lo contrario de lo que había prometido durante sus dos campañas electorales... pero Barack Obama sigue siendo popular en el mundo entero. No importa que permitiera que las grandes transnacionales sacrificaran empleos en Estados Unidos para fabricar sus productos a menor costo en China, ni que la administración Obama haya mantenido la cárcel ilegal de Estados Unidos en Guantánamo, ni sus miles de asesinatos selectivos o la destrucción de Libia.

Por el contrario, desde que fue electo, incluso antes de que entrara en la Casa Blanca, en 2017, Donald Trump fue caracterizado como un narcisista maníaco-depresivo, de personalidad débil y autoritaria y como un criptofascista. Cuando llegó a la Casa Blanca, la prensa exhortaba a su eliminación física y el Partido Demócrata lo acusaba de ser un espía ruso. Los demócratas lograron poner en marcha una investigación contra Trump y su equipo, con la posibilidad de destituirlo.

El principal consejero de Trump, el general Michael Flynn, fue obligado a dimitir, sólo 24 días después de su nominación, e incluso fue arrestado. Cuando el partido de Trump perdió las elecciones legislativas llamadas *midterm* –en noviembre de 2018– en la Cámara de Representantes, el presidente se vio obligado a negociar con algunos de sus opositores. Llegó a un acuerdo con el Pentágono, autorizando ciertas acciones militares a condición de que no llevaran el país a una espiral bélica, y obtuvo a cambio el cierre de la investigación sobre sus supuestas relaciones con Rusia.

Durante ocho meses, Trump trató entonces de poner fin al proceso de destrucción en el Gran Medio Oriente y al inicio de un proceso similar en la Cuenca del Caribe. Exactamente el mismo día que Trump esperaba poder anunciar desde la tribuna de la Asamblea General de la ONU que por fin se concretaría la paz, el United States Institute for Peace (USIP) –que es esencialmente lo mismo que la NED, sólo que no depende del Departamento de Estado sino del Departamento de Defensa– publicó su informe sobre Siria, informe donde aconseja al presidente reactivar la guerra contra ese país. Y también exactamente el mismo día, la presidente de la Cámara de Representantes, Nancy Pelosi, anunciaba el inicio de un procedimiento de *impeachment* contra el presidente Trump, ahora con un pretexto diferente: haber solicitado la ayuda del nuevo gobierno de Ucrania contra la corrupción del clan Clinton. Por consiguiente, ya es poco probable que Donald Trump logre hacer realidad su programa de

gobierno antes del final de su mandato y cuando ya se inicia la campaña electoral en la cual supuestamente él buscaría la reelección. Sin embargo, sus partidarios señalan que Trump se vuelve particularmente eficaz cuando está acorralado.

No abundan los medios de difusión que hayan explicado en qué consiste el «jacksonismo», una ideología que nadie había promovido desde los tiempos de la Guerra de Secesión. Casi toda la prensa ha preferido afirmar durante dos años que Donald Trump es simplemente un tipo incoherente e imprevisible, en vez de reconocer que actúa en función de una visión del mundo diferente a la del *establishment* estadounidense.

En todo caso, Trump ya ha logrado traer de vuelta a Estados Unidos numerosos empleos que las transnacionales habían desplazado al extranjero para incrementar sus ganancias. Y también ha logrado poner fin al masivo respaldo que el Departamento de Estado y el Departamento de Defensa aportaban a los ejércitos de yihadistas en el Gran Medio Oriente, aunque aún se mantienen algunos programas de la ayuda estadounidense a esos elementos.

En realidad, poco importa lo que Barack Obama y Donald Trump hayan hecho como presidentes. Sólo se hablará de ellos en función de cómo los presentaron los medios de difusión cuando llegaron al poder.