



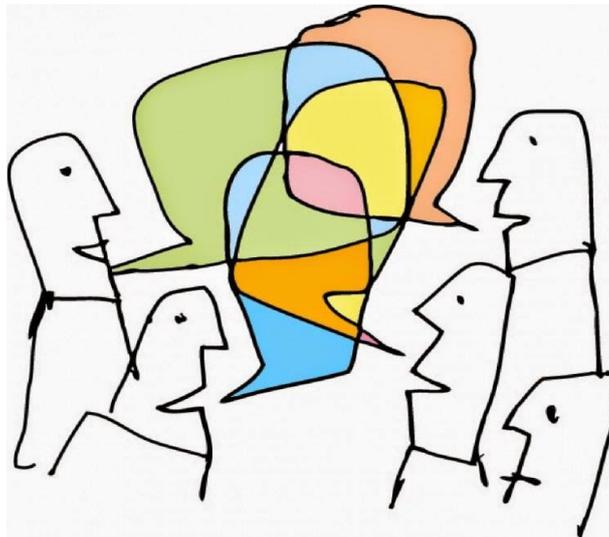
Universidad Nacional de la Plata  
Facultad de Periodismo y Comunicación Social

**Carrera:**  
**Licenciatura en Comunicación Social**

**Nombre de la Materia:**  
**Planificación de Políticas de Comunicación**

**Profesores por Comisión:**  
Comisión 1. Gonzalo Bustos  
Comisión 2. Vanesa Arrúa  
Comisión 3. Jonathan Pender y Catalina Arrien  
Comisión 4. Gisela Sasso  
Comisión 5. Melina Picart  
Comisión 6. Matías Belloni  
Comisión Extensión áulica Unidad 9: Juliana Novello

## Encuentro 7: Modelos de Planificación



Esta clase fue diseñada por el Equipo de Cátedra y redactada por el Profesor Adjunto Gonzalo Bustos<sup>1</sup>.

**Para citar este escrito por favor seguir las siguientes referencias:**

Lic. Gonzalo Bustos. "Modelos de Planificación" Taller de Planificación de Políticas de Comunicación. Licenciatura en Comunicación Social. FPYCS. UNLP. Septiembre, 2020. Disponible en:

[https://drive.google.com/file/d/1DGqFHID9j3J\\_y3INDA9rfqL12SCpPzBs/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/1DGqFHID9j3J_y3INDA9rfqL12SCpPzBs/view?usp=sharing)

<sup>1</sup>Lic. Gonzalo Bustos. Profesor Adjunto de la Cátedra Taller de Planificación de Políticas de Comunicación. Ha participado en diversos proyectos de Investigación, Extensión y voluntariado en la FPYCS - UNLP. Coordina los Talleres de Radio y Cultura en Centros Cerrados pertenecientes al Organismo Provincial de Niñez y Adolescencia. Es responsable de la Política Comunicacional del espacio cultural alternativo La Bicicletería, Creación Colectiva.



Universidad Nacional de la Plata  
Facultad de Periodismo y Comunicación Social

Bienvenidos al séptimo encuentro del Taller de Planificación de Políticas de Comunicación, en esta clase vamos a introducir la reflexión sobre enfoques de planificación en América Latina para incorporar nociones y conceptos sobre esta disciplina de mucho uso en las políticas públicas de nuestro continente.

Así como en la clase anterior sobre estrategia de desarrollo, en este encuentro, nuestros ejes conceptuales y metodológicos se empiezan a cruzar ya que conocer sobre los enfoques teóricos de planificación en América Latina nos permite entender desde qué perspectivas están pensados los procesos de transformación en algunos ejes muy específicos que tienen que ver, por ejemplo, con cómo y quiénes toman las decisiones en dichos procesos.

Este encuentro estará guiado por el texto de Patricio Chavez Zaldumbide “Breve Análisis de los enfoques fundamentales de planificación social en América Latina” (<https://drive.google.com/file/d/1RyAGYWRDSB9H3Z2CPD02ICGLXymYyOhC/view?usp=sharing>) y a lo largo de todo el texto, nos debatiremos sobre los siguientes ejes:

- ¿Quién/es planifican?
- ¿Qué concepción de realidad y de sujetos plantean los modelos?
- ¿Qué etapas, fases o momentos consideran?
- ¿Cómo entiende la relación poder/comunicación/conocimiento?

Nos interesa reflexionar sobre estos modelos porque nos dan pistas para pensar nuestras propias intervenciones y reconocer desde qué lugar nos posicionamos para proponer políticas de comunicación. Pensar una política implica planificar objetivos, acciones, etapas, resultados, logros, alianzas y actores estratégicos, y de acuerdo a la concepción que tengamos de planificación, el diseño de la política tomará diferentes matices.

**El autor plantea 3 modelos de planificación** de los más usados en nuestro continente en las políticas sociales

**El modelo clásico o normativo:** desde una concepción positivista de la realidad y del conocimiento, concibe la planificación como una secuencia de pasos lógicos y concatenados, a partir de los cuáles, los técnicos proponen pasos a seguir para revertir situaciones problemáticas. La mirada clásica que concibe a la realidad de manera fragmentada y organizada en saberes disciplinares supone procesos de planificación sectoriales, que siguen lógicas internas al propio campo disciplinar.

Las decisiones están centralizadas en los técnicos y se fundamentan en el conocimiento científico de los problemas. Este modelo es verticalista y normativo. Se respalda en los procesos administrativos de la gestión.

**El modelo Estratégico:** se orienta principalmente en los postulados de planificación que propone el autor chileno Carlos Matus. Incorpora una dimensión fundamental al proceso de la planificación, que es la mirada de los actores involucrados en el problema. De este modo,



el modelo estratégico incorpora la dimensión política en el proceso de planificación y gestión. Supone que en la Planificación Pública los recursos siempre son escasos y que el proceso de planificación y gestión va a estar determinado por la disputa por el control de los recursos. Pone en valor la dimensión instrumental de la planificación. A la vez reconoce como fundamental la articulación entre la racionalidad técnica y la racionalidad política en la toma de decisiones. Para Matus, “Planifica quien gobierna y gobierna quien planifica” es una máxima que no debe perderse de vista en la gestión de las políticas públicas.

**El modelo comunicativo:** Parte desde una concepción de la realidad integral y diversa. Para este modelo la planificación es un proceso colectivo. Los momentos metodológicos tienen la finalidad de organizar la toma de decisiones. La planificación trabaja con diferentes actores, pero en procesos integrales.

La metodología de la planificación se define en función de la realidad social específica sobre la que opera. Por este motivo, la planificación gestión, es considerada un proceso flexible, que se retroalimenta de instancias de reflexión sobre la acción. Los espacios de diálogo son fundamentales para producir los sentidos sobre la acción. Para este modelo es fundamental la participación real de los actores en la toma de decisiones sobre la acción que a cada uno compete, en relación a horizontes de desarrollo acordados colectivamente.

### **Los modelos en acción**

Para quienes tenemos la responsabilidad, la vocación o la tarea de planificar no es lo mismo llegar a una institución, barrio, organización, ostentando un saber y diciendo cuales son las recetas que hay que aplicar para mejorar el rendimiento, que llegar a un lugar con énfasis en conocer la realidad y poner a disposición conocimientos técnicos para sumar de manera dialógica, a una estrategia de desarrollo que tiene una historia, unos saberes generados y unos objetivos fijados de antemano. El lugar que le demos a nuestra disciplina en la relación de poder con los distintos actores sociales, será fundacional para construir la confianza en el vínculo con los otros y fortalecer la idea de creación colectiva en nuestros proyectos

Cómo podrán observar desde la cátedra promovemos una secuencia de conceptos que se unen unos con otros, pero los cuales están siempre en tensión y de acuerdo a los marcos teóricos/políticos/ideológicos de cada quien, se puede estar más cerca de unas visiones o de otras.

Así como con los modelos de comunicación, los de desarrollo y en este caso de Planificación, ningún modelo es puro, esto quiere decir que la manera en la que se ponen en juego siempre tienen matices o quizás elementos de uno y otro. Pero en nuestro caso la identidad del proceso en su totalidad, el objetivo de desarrollo, y la finalidad última de nuestras intervenciones están movilizadas por favorecer procesos que liberen la palabra, que empoderen para la autonomía en la toma de decisiones, que se fomente la idea de soberanía de los actores y el desarrollo pleno de la comunidad en sentidos propios.



Con esta premisa es que consideramos a la planificación de la comunicación como una herramienta clave para intervenir en el desarrollo de la comunidad. Más allá del área temática, contexto o territorio que elijamos para trabajar, es importante reconocer que de acuerdo a nuestra mirada comunicacional y de acuerdo a los deseos de los actores, se irán configurando el campo de acción de los proyectos. La realidad comunicacional es una construcción que conjuga todos esos elementos y a partir de allí es que se suceden los procesos de toma de decisiones.

La comunicación en este tipo de políticas, aparece como medio y a su vez, como fin, ya que por un lado, al planificar colectiva o dialógicamente, incluimos distintas voces en nuestro proyecto, sumamos miradas, las contrastamos y las ponemos en común para construir un proceso participativo. Y por otro lado, como las principales herramientas que tenemos desde nuestra disciplina son las acciones de comunicación, productos, medios, redes, entre otras, nuestros proyectos estarán orientados a generar aportes que se valgan de esos recursos para transformar la realidad.

### **Consigna de Trabajo Individual**

Siguiendo a Chavez Zaldumbide, proponemos que elijan un ejemplo de planificación en la vida cotidiana, y que lo describan teniendo en cuenta los modelos que caracteriza el autor. En el ejemplo elegido de su experiencia personal ¿Qué modelo de planificación/gestión fue preponderante? ¿Por qué?

Ejemplos cómo planificar una salida, realizar un trabajo práctico en equipo, mudarse de casa, o programar unas vacaciones, son válidos. Pueden tomar uno de ellos que hayan vivenciado o buscar otro ejemplo.

La propuesta es que nos cuenten el ejemplo a través de un audio o un video que no supere 2 minutos de duración.

### **Bibliografía Consultada para realizar la clase:**

Chávez Zaldunvide “Breve análisis de los enfoques fundamentales de la planificación social en América Latina”.

Arrúa Vanesa. Enfoques de Planificación. Maestría PLANGESCO – FPyCS – UNLP. Julio 2020. Disponible en:

[https://drive.google.com/file/d/1PWx08hJYP4PFhoYsk7mmU\\_UeUm5hO9Wg/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/1PWx08hJYP4PFhoYsk7mmU_UeUm5hO9Wg/view?usp=sharing)