

Lingüística y métodos de análisis lingüísticos  
Año 2020

## Guía de trabajo N° 4 EL CONTEXTO DISCURSIVO

### El contexto discursivo

Leer el siguiente material y el capítulo 4 de Maingueneau “Enunciado y contexto”, que figura en la bibliografía obligatoria.

Según Calsamiglia y Tusón el término contexto refiere a un concepto complejo que ha sido abordado desde diferentes perspectivas.

Una de las acepciones más generalizadas es la que define el contexto como el conjunto de las secuencias verbales que se encuentran antes o después de un elemento lingüístico determinado y que permiten recuperar el sentido de este. Es lo que Maingueneau llama **cotexto**, es decir, el entorno lingüístico como una de las fuentes de información que movilizamos para la interpretación.

Otra de las fuentes de información de las que habla Maingueneau es el **entorno físico de la enunciación** o **contexto situacional**, que permite interpretar marcas lingüísticas que remiten a la situación, como “usted”, “aquí”, “anoche”.

Finalmente, otra de las fuentes de información es nuestro **conocimiento del mundo**, el conjunto de saberes previos a la enunciación, que permiten que sepamos de qué se está hablando cuando se nombran lugares, personas, problemáticas, etc. Por ejemplo, los lectores de una noticia cuentan con conocimientos previos sobre los partidos políticos, las instituciones que gobiernan su país, o problemas como el bullying o la violencia de género. (Maingueneau, 2009). En relación con esto Calsamiglia y Tusón hacen referencia a la importancia del contexto cognitivo:

El papel que juegan los factores contextuales es fundamental, ya que son esos factores los que permiten el almacenamiento organizado de la experiencia y, del mismo modo, los que facilitan, posteriormente, la activación del conocimiento pertinente así acumulado para interpretar de forma adecuada las situaciones nuevas, asociándolas a experiencias previas similares. (109) <sup>1</sup>

Los conocimientos que el hablante u oyente activa en la producción y en la interpretación de los discursos no es solamente de tipo enciclopédico. Según Maingueneau estamos inmersos en un **interdiscurso**, es decir interactuamos con diversas clases de discursos en

---

<sup>1</sup>Calsamiglia, H. Tusón, A. (2004) *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Barcelona: Ariel.

diferentes situaciones, lo cual nos permite, por ejemplo interpretar un cartel colgado en la pared de un lugar público que dice “No fumar” como una prohibición. Sabemos que en los carteles de las paredes de los lugares públicos suele haber órdenes, que el Estado ha promulgado leyes al respecto, que hay investigaciones científicas acerca de los perjuicios del tabaquismo, etc. Calsamiglia y Tusón, a partir de los aportes de Bajtín y Volochinov, destacan el papel de la **intertextualidad**: “(...) las personas vivimos inmersas en una corriente de textos que se han producido a lo largo de la historia que se van ‘repitiendo’ en situaciones de comunicación semejantes y que vamos interiorizando de forma que podamos activarlas con facilidad cuando sea necesario” (p. 111).<sup>2</sup>

Por otro lado es necesario destacar que el contexto no es algo fijo sino algo que se construye discursivamente a partir de lo que Gumperz llama señales de contextualización. El tono de voz, el ritmo, una determinada selección léxica son elementos que crean contexto. En este sentido Maingueneau sostiene:

El contexto no está simplemente colocado *alrededor* de un enunciado que *contendría* un sentido parcialmente indeterminado, que el destinatario no tendría más que especificar. En efecto, todo acto de enunciación es fundamentalmente **asimétrico**: el que interpreta el enunciado reconstruye su sentido a partir de indicaciones dadas en el enunciado producido, pero nada garantiza que lo que *reconstruye coincide con las representaciones del enunciadador*. Comprender un enunciado no es simplemente remitirse a una gramática y a un diccionario, es movilizar saberes muy diversos, hacer hipótesis, razonar, construyendo un contexto que no es un dato preestablecido y estable (p.109).<sup>3</sup>

### Algunas pistas analíticas para la contextualización de discursos mediáticos

Es importante que el analista tenga claridad sobre los aspectos que considerará en relación con la contextualización de las piezas discursivas que se propone estudiar. En el caso de los discursos que conforman nuestro corpus de análisis, la reconstrucción de la situación de enunciación es una tarea fundamental en el ejercicio de contextualización.

Si estamos frente a una crónica o noticia, se tendrán en cuenta **los participantes** del discurso. Cuando hablamos de participantes del discurso nos referimos a la identidad de quién o quiénes lo produjeron y a qué tipo de enunciatario (o destinatario) se dirige/n.

¿Quién es el enunciadador?

En el caso de una nota periodística (y por lo tanto perteneciente al discurso mediático) determinar quién produce el discurso puede revestir algún grado de complejidad. Si la nota está firmada por un cronista o redactor del diario (por ejemplo Mario Wainfeld en *Página/12*), podemos, en principio, decir que es el locutor responsable del discurso. Pero

---

<sup>2</sup> CALSAMIGLIA, H. y TIZÓN, A.Op. cit.

<sup>3</sup> MAINGUENEAU, D. (2009) *Análisis de textos de comunicación*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.

ese cronista produce el enunciado (la nota) en el marco de un medio que, en términos de Maingueneau, es un metaenunciador y, por lo tanto un punto de referencia importante para los lectores, como fuente del discurso.<sup>4</sup>

Por eso, al contextualizar una nota periodística, es necesario dar cuenta de la identidad del periodista que la firma y del medio en que es publicada. Si la nota no estuviera firmada, sólo nos queda el mismo medio como referencia para determinar quién enuncia o quién asume la responsabilidad enunciativa. Caracterizar el medio (*Clarín, Página/12, Crónica, El Día*, etc.) es muy importante en la contextualización de este tipo de discursos: su trayectoria, su ideología o los intereses a los cuales responde, su afinidad o relación antagónica respecto de las gestiones de gobierno, entre otros aspectos.

¿Quién es el enunciatario?

Del mismo modo es necesario caracterizar el enunciatario, es decir el lector que hipotetiza cada medio (su ideología, sus intereses, su formación).

¿En cuáles circunstancias se produjo el enunciado?

Las **circunstancias espacio temporales**, en el discurso de la información, **tienden a coincidir con las del hecho referido**. En el caso de nuestro corpus de análisis, el acontecimiento (asunción de la presidencia de Alberó Fernández) y el hecho mediático (la tapa, la nota como discursos) sucedieron en el mismo tiempo y en el mismo espacio geográfico, pero esto no significa que los tengamos que mezclar o confundir.

En cuanto a las condiciones socioculturales, en ocasiones se pueden caracterizar conjuntamente con la reconstrucción de las circunstancias espacio temporales: dar cuenta de qué hechos estaban sucediendo, qué problemas preocupaban a la sociedad, cuáles eran las particularidades de ese momento histórico en el país, los conflictos, las disputas.

#### **Actividad 4 (para enviar por mail o compartir en Drive)**

1 Conformar un corpus de análisis a partir de la selección de dos tapas con sus notas centrales de tapa de dos medios distintos del mismo día. Indicar cuáles fueron los discursos seleccionados a partir de los datos: medio, fecha, título de la nota de tapa, sección, firma

2 Formular las preguntas de análisis que consideres necesarias para reconstruir el contexto discursivo. A modo de orientación, proponemos las siguientes:

- ❑ ¿Cuáles son las condiciones de la situación de enunciación? ¿Cuáles son los participantes de la situación comunicativa y cuáles son sus características? ¿Cuál es y cómo es el dispositivo en que circula? ¿En qué tiempo y lugar se produjo la situación de enunciación? ¿Qué hechos sucedieron en el momento de la enunciación y puede ser relevante su conocimiento para el análisis?

---

<sup>4</sup> En el caso de las notas de nuestro corpus el metaenunciador, en cada caso, es un medio, pero en otros casos podría ser , por ejemplo, una institución o una empresa.

- ¿Qué visibilidad tuvo este caso en la agenda de cada uno de los medios seleccionados?
- ¿Qué tema o temas sociales pone en evidencia el caso que constituye el contenido de la información?
- ¿Qué otros discursos sociales han abordado el tema?
- ¿Cuáles son las miradas o posiciones predominantes en esos discursos sociales en relación con ese tema?
- ¿Qué aspectos del hecho focaliza o destaca la información que desarrolla cada nota y cómo lo hace?

3 Escribir un texto de al menos una carilla que consista en la reconstrucción de los aspectos contextuales a partir de las preguntas analíticas formuladas en el punto 2.

---

**Bibliografía obligatoria**

MAINGUENEAU, D. (2009) "Enunciado y contexto". En: *Análisis de textos de comunicación*, Cap. 1 (pp. 9-19). Buenos Aires: Nueva Visión  
<https://drive.google.com/file/d/0B99MtkeBjCh2VC1RdFNfcTR0eW8/view>