



CICLO LECTIVO 2020



**METODOLOGÍA DE LA
INVESTIGACIÓN EN
COMUNICACIÓN
SOCIAL**

DOCENTE: PATRICIA VIALEY

CLASE N° 5



metodologiatcpp@gmail.com

¡Hola a todes!

En la clase de la semana pasada, que tuvimos mediante la plataforma zoom, iniciamos el desarrollo del segundo eje temático del programa de la materia y trabajamos sobre el proceso de investigación, el proyecto de investigación y el diseño de investigación.

Hoy vamos a retomar algunas cuestiones planteadas en esa clase y analizaremos el diseño de la investigación a partir de la bibliografía encargada. También abordaremos el planteo del tema y el problema de investigación en tanto que refieren a las primeras definiciones y decisiones a tomar para el desarrollo de una investigación.

El proceso de Investigación:

En la clase anterior vimos que el proceso de investigación comprende desde el momento que pensamos una idea, que definimos el tema de investigación, construimos el objeto de estudio, hasta la elaboración y redacción de las conclusiones. Analizamos entonces algunos trabajos donde se reflexiona sobre este proceso, sobre las acciones y actividades que se desarrollan durante el mismo.

En ese sentido Carlos Sabino en su trabajo *El proceso de investigación* destaca el carácter dinámico y procesal de la investigación y al respecto señala que no hay que concebir “al proceso como teniendo un principio y un fin definitivos, sino más bien como un trabajo continuo, donde cada investigación particular es parte de un esfuerzo mucho mayor en el desarrollo de los conocimientos científicos” (Sabino, 1992, p. 41).

Sabino refiere al proceso de investigación como no lineal y dinámico. Plantea que se puede distinguir también cuatro fases o momentos, conectados entre sí, a partir de las acciones que desarrolla el investigador mientras realiza su trabajo: Momento Proyectivo, Momento Metodológico, Momento Técnico y Momento de la Síntesis.

Por su parte Guillermo Orozco y Rodrigo González, en el libro *Una coartada metodológica*, definen a este proceso a partir de considerar que la investigación es una actividad “de ida y vuelta”. Al respecto dicen:

Aunque generalmente vemos la investigación como un proceso lineal y plano, en realidad es bastante inestable y complejo, que depende, para verdaderamente llegar a producir datos y saberes nuevos, de regresar varias veces al punto de inicio y replantear casi todo de nuevo. Esto sucede porque la producción de conocimientos científicos está sometida, por fuerza de lógica, a la modificación de sus supuestos y postulados y a las veleidades del azar empírico (Orozco y González, 2012, p.70).

En tanto, Rossana Reguillo Cruz en su trabajo *La construcción simbólica de la ciudad* refiere al proceso de investigación y explica que:

La dificultad fundamental cuando se da cuenta de los caminos recorridos para construir conocimiento acerca de un objeto social, estriba en darle un efecto de continuidad a un conjunto de actividades, tareas, procedimientos que son realizados en un movimiento de *zig zag*, en donde se avanza, se regresa, se afina y se vuelve a avanzar. La metodología -los caminos usados, las rutas definidas- es siempre el resultado de múltiples movimientos, es proceso y no estado; es aprendizaje y no respuesta; es búsqueda y no receta y es ante todo, la explicitación de la relación entre el sujeto que conoce y el sujeto-objeto que es conocido: darle forma a la pregunta de cómo se deja aprehender el objeto de estudio. (Rossana Reguillo Cruz, 2005, p93)

Finalmente, retomamos la bibliografía que les habíamos encargado como lectura para esta clase, el capítulo El diseño de la Investigación del libro Metodología de las Ciencias Sociales de Marradi, A., Archenti, N., y Piovani J.I. En la introducción de este capítulo el autor define a la investigación como:

un proceso que involucra un conjunto de decisiones y prácticas (que a su vez conllevan la puesta en juego de instrumentos conceptuales y operativos) por los cuales conocemos – lo que puede significar describir, analizar, explicar, comprender o interpretar- algunas situaciones de interés cuya definición y delimitación (o construcción) forma parte de esas mismas decisiones. (Piovani, 2007, pp. 71-72)

Proyecto de investigación

Otro concepto que desarrollamos es el de proyecto de investigación, al que se define como el documento que elabora el investigador y donde expresa las decisiones más relevantes y los pasos del proceso de investigación.

Los componentes de un proyecto de investigación, que pueden ser denominados de manera distinta y que pueden presentarse con diferentes formatos refieren a aspectos teóricos, metodológicos, presupuestarios, entre otros. Por ejemplo:

- Planteamiento del problema
- Antecedentes o Estado del Arte
- Objetivos
- Marco teórico
- Metodología a desarrollar o Marco Metodológico
- Recursos necesarios
- Cronograma
- Bibliografía

El diseño de Investigación

Piovani en su trabajo parte del siguiente interrogante ¿cómo se piensa, diseña y planifica una investigación empírica?

Y señala que el diseño de la investigación no difiere “de la idea que se tiene de diseño en otros ámbitos de la actividad humana, incluso en aquellos de la vida cotidiana con los que estamos familiarizados” y plantea una analogía con el diseño de una casa

Este no es la casa en sí misma –como objeto tangible-, sino una anticipación modélica y abstracta de ella, una representación esquemática de cómo será, y un detalle de las decisiones necesarias para poder construirla, convirtiéndola entonces sí en un objeto tangible (Piovani, 2007, p. 73)

Define entonces al diseño como una anticipación modélica y abstracta que puede contener más o menos detalles, “un simple bosquejo” o muchas especificaciones que “permitirán, por un lado, guiar el proceso de construcción efectiva y, por otro, proporcionar una idea clara de cómo será la obra terminada”(Piovani, p. 73).

Con el diseño de la investigación ocurre lo mismo, es decir que esta anticipación en abstracto de las decisiones que se van a tomar también pueden variar, tener más o menos detalles, “tal variación se dará en función del grado de detalle y explicitación que las decisiones teóricas y metodológicas adquieran antes de establecer algún tipo de contacto observacional con los fenómenos de interés” (Piovani, p. 73).

A partir de esta concepción plantea entonces que por definición es imposible una actividad de investigación no diseñada. Lo que si puede haber son actividades de investigación con distintos grados de diseño.

El autor señala que existen varios tipos de diseños y explica el diseño estructurado (donde todo está preestablecido y planificado de antemano) y el diseño emergente (donde nada está planificado). Define a estos diseños como tipos ideales y señala las dificultades en la práctica.

Entonces Piovani propone pensar en diseños flexibles “que pueden ser más o menos estructurados” esto dependiendo de cuál sea “el grado de detalle que adquiera la planificación previa”.

Es importante considerar que más allá del tipo de investigación hay decisiones que están presentes en todas y son las decisiones relativas a: la construcción del objeto de estudio/delimitación del problema a investigar; la selección; la recolección; y al análisis.

Definición del tema y el planteamiento del problema de investigación

La delimitación de un problema responde a qué es lo que se quiere conocer y por lo tanto investigar, esto va a “orientar y condicionar el resto de las decisiones” plantea Piovani.

A partir de esta consideración, resulta necesario primero definir el tema y el problema, que si bien están vinculados no refieren a la misma cuestión.

Respecto a la formulación del problema Piovani cita a Valles quien señala que se trata de “un proceso de elaboración que va desde la idea (propia o ajena) inicial de investigar sobre algo, hasta la conversión de dicha idea en un problema investigable” (Valles, 1997).

Estas primeras ideas pueden concebirse, como “temas de investigación” que son “más generales que los problemas y no directamente abordables”.

Entonces el tema refiere una idea general y “el concepto ‘general’ apunta justamente a señalar su carácter abierto, expandido y muy poco limitado; así, el tema es un panorama” (Orozco y González, 2012). Y en ese “panorama” hay que precisar, especificar, qué es lo que queremos saber, delimitar el problema de investigación.

En el texto *Cómo pensar y escribir un trabajo integrador final* (2016) las autoras, Rossana Viñas y Claudia Suárez Baldo, inician el documento desarrollando aspectos sobre la planificación del trabajo de investigación y abordan cómo se define el tema. Para ello retoman lo planteado por Fernando Palazzolo quien al respecto señala que

Encontrar un tema supone un acto de búsqueda intencionado. Es decir que el tema no es una elección dentro de un montón de variables que nos presenta el campo, sino que es una construcción del investigador sobre los factores investigables dentro de una disciplina. Los temas no están definidos de antemano, no son factores dados por el campo sino que el/la investigador/a lo construye (Palazzolo, 2011).

Los temas, entonces, dado este carácter general, amplio, panorámico, no son directamente investigables, pero “todo tema puede llegar a convertirse en un problema de investigación” (Piovani, 2007, p.78), es decir a partir del tema es posible formular preguntas que puedan ser abordadas en una investigación.

Cabe señalar que de un tema es posible formular distintos problemas de investigación. Entonces es necesario focalizar aquello que nos interesa saber.

Para especificar lo que queremos conocer hay que formular preguntas a ese tema y esto permitirá identificar el problema de investigación. Entonces con esas preguntas

estamos construyendo el problema, definiendo aquello que queremos saber y responder con el trabajo de investigación.

Seguramente las primeras preguntas que formulemos resulten amplias o muy generales por lo tanto hay que ir precisándolas de manera que el problema sea abordable.

Además hay que tener en cuenta cuando se formula el problema la pertinencia disciplinar, es decir que el mismo debe enmarcarse en la disciplina desde la que se trabaja. También hay que considerar que debe ser acotado y accesible. Hay que delimitarlo temporal y espacialmente y debe ser formulado de manera clara y precisa.

Según lo señalado por Piovani el problema de investigación:

- “se define y construye a partir de un tema más amplio”
- “no surge de una manera espontánea, de un momento a otro”
- se construye y “el proceso de construcción puede ser complejo y no lineal, e implica la puesta en juego tanto de saberes tácitos como de la experiencia”
- y, “no hay una técnica para la formulación de problemas de investigación” (Piovani, p.78).

Además el autor plantea una metáfora para explicar el proceso de formulación del problema:

se podría pensar esta cuestión como un recorrido espiralado descendente en el que los anillos de la espiral se hacen cada vez más pequeños, representando de este modo la mayor focalización gradual que van adquiriendo los asuntos de interés, hasta llegar a un núcleo que constituye el problema de investigación (Piovani, p.78)

Para iniciar este proceso es necesario hacer indagaciones preliminares, es decir hacer lecturas, entrevistas, consultas, entre otras actividades, que permitan obtener información para ir familiarizándose con el tema. Así, mientras vamos conociendo sobre la cuestión podemos identificar aspectos problemáticos, formular preguntas e ir construyendo el problema de investigación.

Al respecto, en su trabajo Viñas y Suarez Baldo (2016) plantean que hay que realizar una búsqueda de material bibliográfico y proponen un rastreo de información sobre “conceptos ligados al tema o problema investigado, trabajos preexistentes sobre la temática, diferentes métodos que se han usado para resolverlo y autores que lo han abordado”.

Estas indagaciones serán un aporte también para la construcción de los antecedentes o “estado del arte” tema que abordaremos en la próxima clase.

Recordemos que si bien veremos en distintas clases la construcción de antecedentes, de los objetivos, del marco teórico y la definición de la estrategia metodológica en la práctica de la investigación estas delimitaciones y definiciones se van construyendo conjuntamente porque están relacionadas.

Bibliografía para la próxima clase

Para seguir trabajando sobre el proceso de investigación les proponemos la lectura de la siguiente bibliografía:

- Isa L., Peroni S., y Sacido Torchio R., La construcción del estado del arte. Un ejercicio clave de reflexión político-académico en el proceso de investigación. Documento de Cátedra. Seminario Permanente de Tesis Cátedra II. 2020.

Este material se encuentra publicado en la página de la Facultad, en el sitio de la Dirección de Grado:

<https://perio.unlp.edu.ar/tesis/sites/perio.unlp.edu.ar.tesis/files/Estado%20del%20Arte-Isa-SacidoTorchio-Peroni.pdf>

-Viñas R. y Suárez Baldo C. Cómo pensar y escribir un trabajo integrador final (TIF). Documento producido por la Dirección de Grado de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP.

Si bien este material está pensado como una guía para quienes están realizando su trabajo integrador final (TIF) en la Licenciatura aborda algunas cuestiones que estamos analizando. Además da pautas para la formulación de planes y proyectos de investigación y para la escritura de textos académicos.

Este documento también se encuentra publicado en la página de la Facultad, en el sitio de la Dirección de Grado:

[https://perio.unlp.edu.ar/tesis/sites/perio.unlp.edu.ar.tesis/files/C%C3%B3mo%20pensar%20y%20escribir%20un%20TIF%20\(final\)_0.pdf](https://perio.unlp.edu.ar/tesis/sites/perio.unlp.edu.ar.tesis/files/C%C3%B3mo%20pensar%20y%20escribir%20un%20TIF%20(final)_0.pdf)

Recuerden que la semana que viene tendremos la clase mediante la plataforma zoom:

- Para el Teórico 1: martes 22 de septiembre a las 18 horas.
- Para el Teórico 2: jueves 24 de septiembre a las 10 horas.

¡Hasta la próxima clase y que tengan buena semana!