



CICLO LECTIVO 2020



**METODOLOGÍA DE LA  
INVESTIGACIÓN EN  
COMUNICACIÓN  
SOCIAL**

*DOCENTE: PATRICIA VIALEY*

**CLASE N° 6**



[metodologiatcpp@gmail.com](mailto:metodologiatcpp@gmail.com)

¡Hola todes!

La semana pasada abordamos el planteo del tema y la delimitación del problema de investigación. Además, vimos la importancia de hacer indagaciones preliminares, es decir realizar una búsqueda de materiales, de trabajos y de bibliografía referida al tema sobre el que se quiere trabajar para problematizarlo y para construir el problema de investigación.

Por otra parte, como vimos en la bibliografía que trabajamos en las clases anteriores, luego de definir el tema y el problema de investigación se realiza la construcción del estado del arte o estado de la cuestión.

### **Estado del arte**

En el libro *Metodología de la Ciencias Sociales*, en el capítulo *El diseño de la investigación*, Juan Ignacio Piovani señala que

En efecto, uno de los primeros desafíos que deberá enfrentar el investigador, una vez definido el problema, es el análisis de sus antecedentes. Como decíamos, no se trata ya de esas indagaciones preliminares fundamentales para su delimitación, sino de pesquisas más específicas relativas al estado de conocimiento sobre el problema en cuestión, una revisión de la literatura científica relevante en función del tema planteado: ¿se han hecho investigaciones sobre esa problemática?, ¿de qué tipo?, ¿a qué conclusiones llegaron?, ¿qué instrumentos se utilizaron en ellas? (PIOVANI, 2007, pág. 79)

La búsqueda de los antecedentes del tema de investigación permite conocer cuánto se ha investigado sobre el tema que se pretende estudiar y desde qué abordajes teóricos o metodológicos fueron realizados estos trabajos.

Luciana Isa, Sofía Peroni y Robertina Sacido Torchio en el documento de la cátedra Seminario Permanente de Tesis (Cátedra II) titulado *La construcción del estado del arte. Un ejercicio clave de reflexión político-académico en el proceso de investigación* (2020), plantean la importancia que tiene realizar el relevamiento y análisis de lo que se ha producido sobre la temática que se quiere trabajar en la etapa inicial del proceso de investigación. Al respecto, las autoras explican que

entendemos al estado del arte, también llamada como construcción de antecedentes y/o revisión bibliográfica -entre las principales denominaciones- como la instancia de indagación y sistematización de bibliografía que recorre y recupera la producción científica en un área de conocimiento determinada, a

los fines de indagar, conocer y profundizar sobre la producción existente respecto a un determinado tema. En este punto, ese ejercicio es una tarea fundamental en la etapa de problematización del tema-problema y la construcción del objeto de estudio en la instancia inicial de una investigación (2020, p. 2)

Esta importancia también radica en entender a la investigación “como un hecho social que aporta al conocimiento, no de manera individual y privada, sino de manera colectiva” (Isa, Peroni y Sacido Torchio 2020, p. 1).

Entonces, la construcción del estado del arte aporta a la problematización del tema y a la formulación del problema. También la revisión de estos trabajos es un aporte para pensar la perspectiva y el abordaje que se va a dar a la investigación. Es decir que también contribuyen a la toma de decisiones respecto a esta cuestión, en particular cuando iniciamos la búsqueda de antecedentes sin tener aún delimitado totalmente el problema de investigación.

Además, el rastreo de estos trabajos contribuye también a la justificación de la investigación ya que nos permite ver, por ejemplo, si es un área de vacancia dentro del campo de estudios, o desde qué perspectiva aún no fue abordado el tema y por lo tanto resulta necesario realizar la investigación.

Entonces, para iniciar la búsqueda de antecedentes es posible pensar en algunas preguntas orientadoras como:

¿Se han hecho investigaciones sobre esa problemática?, ¿qué investigaciones se hicieron?, ¿cuándo?, ¿de qué tipo son esas investigaciones?, ¿desde qué marcos teóricos fueron abordadas?, ¿qué instrumentos se utilizaron en ellas?, ¿dónde fueron realizadas?, ¿a qué conclusiones llegaron?

La construcción de los antecedentes implica una tarea de búsqueda, recopilación, lectura, análisis, selección, clasificación y sistematización de los materiales. En el documento de cátedra Isa, Peroni y Sacido Torchio dan pautas para la realización de estas tareas:

Una recomendación es ir descargando y recolectando los documentos/archivos que se cree que puedan ser útiles y ordenarlos cronológica o alfabéticamente en carpetas; también puede ser por tema o autor/a. Por otro lado, a lo largo de la redacción, no sólo del estado del arte sino de la investigación en general, es importante aclarar de qué texto y página fue extraída la frase, idea o párrafo. Otra opción para organizar las investigaciones recolectadas es crear un documento y escribir el título, un breve resumen -o idea que pueda aportar al cuerpo de la investigación-, el año de publicación y el link de donde fue

encontrado o en qué carpeta está ubicado el archivo (Isa, Peroni y Sacido Torchio 2020, p. 3-4).

Por otra parte, al momento de iniciar la búsqueda de antecedentes sobre la temática surge la pregunta por dónde comenzar el rastreo de esos trabajos. Al respecto las autoras señalan:

En esta etapa del proceso –recolección de antecedentes y elaboración del Estado del Arte- es fundamental volver a plantear en qué contexto y para qué se está llevando a cabo la investigación. La respuesta a esas preguntas nos señalará, en orden de prioridades, dónde se debe ir a buscar trabajos y textos que hayan abordado nuestro tema o alguno relacionado (Isa, Peroni y Sacido Torchio 2020, p. 5).

Por su parte, Ruth Sautu en el libro *Manual de metodología* (2005), en el capítulo El análisis crítico de investigaciones como insumo para el diseño de un proyecto de investigación, señala

Uno de los problemas que se nos presenta cuando iniciamos la investigación de un tema nuevo para nosotros es qué bibliografía comenzar a leer. En nuestra experiencia ha sido muy útil comenzar por artículos que contengan informes de investigaciones empíricas (Sautu y otros, 2005, p. 83).

Y agrega

La búsqueda bibliográfica comienza por los temas más específicos vinculados a nuestros intereses. Si el número y contenido de los artículos seleccionados no es satisfactorio, entonces procedemos por aproximación (Sautu y otros, 2005, p. 83-84).

Es necesario señalar que “el estado de la cuestión no se limita simplemente a una reseña sintética de esas investigaciones previas; es recomendable además establecer un ‘diálogo’ crítico con ellas” (Piovani, 2007, p.79).

Piovani señala que al momento de la búsqueda de los antecedentes es necesario “mantener el foco y no dispersarse” en el rastreo de trabajos que no tienen mucha relación con el tema de la investigación. Para ello plantea tener en cuenta fundamentalmente dos criterios que permiten “determinar la relevancia de investigaciones precedentes” y que son la afinidad temática y afinidad contextual porque “Cuanto más afín es el tema abordado y más similar el contexto de una

investigación precedente, más relevante resulta como antecedente del problema en consideración” (Piovani, 2007, p.79).

Por otra parte en la bibliografía que venimos trabajando se señala que no hay que confundir estado del arte con marco teórico y en sentido Isa, Peroni y Sacido Torchio plantean la diferencia señalando que

El estado del arte es una búsqueda inicial que responde al área temática que se pretende investigar y es la base a partir de la cual se avanza en la investigación, de acuerdo o en contraposición a lo que otras unidades académicas y científicas hayan estudiado antes sobre el tema. Por otro lado, el marco teórico se desprende de un avance que se haya tenido con respecto a la perspectiva o enfoque a seguir en la investigación y enmarcará conceptualmente el trabajo (Isa, Peroni y Sacido Torchio 2020, p. 4).

En relación a esta diferenciación Piovani dice que el estado de la cuestión podrá ser una fuente de referencia para el marco teórico “permitiendo identificar perspectivas teóricas empleadas en trabajos anteriores y ayudando a definir términos clave en relación con usos previos de ellos en la disciplina” (Piovani, 2007, p. 81).

### **El Marco teórico**

Si las teorías son los lentes a través de los que miramos el mundo, si son nuestro posicionamiento teórico / ideológico / político en relación con las prácticas y las representaciones sociales, los *marcos* teóricos serán nuestros propios ejercicios de construcción, de reflexión y de explicitación (Racioppe, B., Sánchez, P., & Poiré, M. J. 2015. Las tesis de grado: abordajes sobre jóvenes y tecnologías de la comunicación. En Revista Argentina De Estudios De Juventud, (8), 20-34).

El marco teórico refiere al conjunto de conceptualizaciones y nociones que construimos para abordar el tema de investigación. Las mismas están presentes desde el momento en que nos formulamos las primeras preguntas aunque no las tengamos explicitadas pero, como señalan Racioppe, Sánchez y Poiré

El desafío es pensar nuestros *marcos* teóricos no como esa colección de citas de autoridad que van en un capítulo aparte, sino como un proceso de construcción que comienza al momento de plantearnos las primeras preguntas, los objetivos, los materiales. En ese momento inicial hay ya una mirada teórica que está operando, esas teorías mudas que nos atraviesan. Nuestro ejercicio

será reconocerlas, hacerlas explícitas y, mucho más, enriquecerlas y problematizarlas (Racioppe, Sánchez y Poiré, 2015, p. 26).

Juan Ignacio Piovani para definir al marco teórico cita a Ruth Sautu quien señala que el mismo refiere al “corpus de conceptos de diferentes niveles de abstracción articulados entre sí que orientan la forma de aprehender la realidad” (Sautu y otros, 2005, p. 34).

Ahora bien, para iniciar la construcción del marco teórico es necesario identificar las palabras clave que están presentes en el tema de la investigación y definir las, conceptualizarlas. Estas palabras “serán utilizadas como una guía conceptual a partir de la cual enmarcar el trabajo” señalan Viñas y Suárez Baldo (2020, p. 6)

Y agregan que

Es importante tener en cuenta que construir un marco teórico no es sólo la mera presentación de palabras clave y la conceptualización teórica de ellas, sino la argumentación de cada una en relación a la investigación y la relación entre ellas (Viñas y Suárez Baldo, 2020, p. 6).

Por otra parte, en el trabajo de Isa, Peroni y Sacido Torchio se plantea

Para el desarrollo del marco teórico, es necesario haber revisado diversas teorías y corrientes (muchas veces opuestas) del tema a problematizar. Generalmente, se recomienda interiorizarse en el debate teórico que existe, primero en el campo académico en el cual se enmarcará nuestra investigación, luego en ramas o disciplinas cercanas. Siempre conviene priorizar los avances más recientes en el tiempo para poder ampliar la discusión a partir de lo último que se ha investigado (Isa, Peroni y Sacido Torchio 2020, p. 4).

Entonces, construir el marco teórico no se trata de formular un glosario o presentar citas bibliográficas sino de poner esas conceptualizaciones en diálogo con el objeto de estudio para pensarlo y problematizarlo. Como señalan Viñas y Suarez Baldo en su trabajo

se retoman esas descripciones conceptuales para problematizarlas, para ponerlas en tensión con la propia práctica y/u objeto de estudio, para agregar, discutir y problematizar esa descripción.

Este es el espíritu del marco conceptual: reconocimiento de lo hecho por otros y dialéctica, praxis para una nueva descripción (Viñas y Suarez Baldo, 2020, p. 6)

## ACTIVIDAD

### TRABAJO PRÁCTICO

Este trabajo tiene como objetivo seguir analizando los conceptos que venimos trabajando en las clases. También planteamos este práctico como síntesis de lectura de la bibliografía propuesta:

Isa L., Peroni S., y Sacido Torchio R., La construcción del estado del arte. Un ejercicio clave de reflexión político-académico en el proceso de investigación. Documento de Cátedra. Seminario Permanente de Tesis Cátedra II. 2020.

Piovani Juan Ignacio. Capítulo 5, El diseño de la Investigación. En Metodología de las Ciencias Sociales de Marradi, A., Archenti, N., y Piovani J.I. Ed. Emecé Editores, Buenos Aires, 2007. Páginas 71 a 85.

Viñas R. y Suárez Baldo C. (2016) Cómo pensar y escribir un trabajo integrador final (TIF). Documento producido por la Dirección de Grado de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP.

El trabajo, que puede ser grupal, consiste en elaborar un texto donde:

- Expliquen ¿por qué es importante la búsqueda de antecedentes del tema de investigación, la construcción del estado del arte, en la instancia inicial de la investigación? ¿por qué se plantea que es una tarea fundamental en la etapa de problematización del tema-problema?
- Expliquen a qué refiere la construcción del estado del arte de la investigación.
- Diferencien estado del arte de marco teórico.
- Expliquen qué es el marco teórico de la investigación.

**El trabajo deberán enviarlo al correo de la cátedra: [metodologiatcpp@gmail.com](mailto:metodologiatcpp@gmail.com)**

### Las Fechas de entrega son:

Para las comisiones de los martes: el 29 de septiembre.

Para las comisiones de los jueves: el 1 de octubre.

Esta semana tendremos la clase mediante la plataforma zoom:

- Para el Teórico 1: martes 22 de septiembre a las 18 horas.
- Para el Teórico 2: jueves 24 de septiembre a las 10 horas.