

Unidad I - El campo de Comunicación / Educación

Los modos de producción de
conocimiento desde América
Latina

¿Cómo producimos
conocimiento?
¿Qué concepciones
venimos teniendo en
nuestras tradiciones?



Actividad grupal

- ¿Qué concepciones o relatos aparecen en relación a la ciencia y al conocimiento?
- ¿Qué saberes son considerados como válidos?
- ¿Qué ejemplos podemos encontrar sobre saberes invisibilizados en nuestra cultura?

Boaventura de Sousa Santos



Boaventura de Sousa Santos (nació en Coímbra, Portugal el 15 de noviembre de 1940). Es doctor en Sociología del Derecho por la Universidad de Yale y catedrático, de Sociología en la Universidad de Coímbra.

Es director del Centro de Estudios Sociales y del *Centro de Documentación 25 de Abril* de esa misma universidad; además, profesor distinguido del *Institute for Legal Studies* de la Universidad de Wisconsin-Madison.

Punto de partida

- Necesitamos una sociedad mejor y más justa
- Las promesas de la modernidad (libertad, igualdad y solidaridad) siguen siendo una aspiración para la población mundial.
- Las ciencias sociales están en crisis y nuestras grandes teorías fueron producidas en tres o cuatro países del Norte.
- El primer problema es que las teorías están fuera de lugar y no se adecúan a nuestras realidades sociales

Punto de partida

- Vivimos una discrepancia entre teoría y práctica social
- No es simplemente un conocimiento nuevo lo que necesitamos, necesitamos un nuevo modo de producción de ese conocimiento.
- Necesitamos hacer una reflexión epistemológica porque la comprensión del mundo es mucho más que la comprensión occidental del mundo.
- Este es el desafío hoy de las nuevas generaciones de científicos sociales.

Punto de partida

- Capacidad que tiene el Norte de negar la validez o existencia de conocimientos alternativos al conocimiento científico (populares, indígenas, campesinos).
- Crear subjetividades rebeldes
- Reinventar las Ciencias Sociales porque no se trata de un problema propio de ellas sino del tipo de racionalidad que subyace a ellas.
- Crítica a la razón indolente y perezosa que se considera única y exclusiva.

Razón indolente: dos formas

- **Razón metonímica** (tomar la parte por el todo): es una totalidad hecha de partes homogéneas y lo que queda por fuera de la totalidad no interesa. Esta forma contrae el presente. Deja por fuera realidades y experiencias.
- **Razón proléptica** (el narrador conoce el final pero no lo dice): razón occidental que sabe cual es el futuro. Tiempo lineal que expande el futuro

Razón indolente

- Contrae el presente y expande el futuro
- La propuesta es opuesta: expandir el presente y contraer el futuro. Esta es la propuesta epistemológica.
- Se basa en un conocimiento dicotómico (norte – sur, hombre – mujer, amo – esclavo). Y no hay nada más por fuera de estas totalidades.

Sociología de las ausencias

- Existen cinco modos de producción de ausencias en la racionalidad occidental y en las ciencias sociales:

1. Monocultura del saber y del rigor: el único saber riguroso es el saber científico y otros conocimientos no tienen validez. Destruye otros conocimientos produciendo “epistemicidios”. La primera forma de producción de ausencia es la ignorancia.

Sociología de las ausencias

2. Monocultura del tiempo lineal: idea de que la historia tiene un solo sentido, una dirección en donde los países desarrollados van adelante. La segunda forma de producción de ausencias es la residual, que ha sido llamada pre – moderna, simple, primitivo.

Sociología de las ausencias

3. Monocultura de la naturalización de las diferencias que ocultan jerarquías: los que son inferiores en estas clasificaciones lo son por naturaleza y de este modo se naturalizan las diferencias. Esta racionalidad no sabe pensar con igualdad, las diferencias son siempre desiguales. El tercer modo de producir ausencias es inferiorizar.

Sociología de las ausencias

4. Monocultura de la escala

dominante: universalismo (toda idea que se valida independientemente del contexto en el que ocurre) y globalización. Este modo de producir ausencias es lo particular y lo local. La realidad particular no tiene dignidad como alternativa creíble a una realidad global. Lo global y universal es hegemónico, lo particular y local es invisible, descartable y desechable.

Sociología de las ausencias

5. Monocultura del productivismo capitalista: todo lo no productivo es considerado estéril. La manera de producir ausencias es la improductividad. Se basa en el crecimiento económico y la productividad mensurada en un ciclo de producción determinado por el trabajo humano y por la naturaleza.

Sociología de las ausencias

- Para revertir esta perspectiva de las ausencias hay que hacer que lo ausente este presente.
- Que las experiencias que ya existen pero que son invisibles sean visibles
- Transformar los objetos ausente en presentes.
- Para ello se proponen cinco ecologías

Sociología de las emergencias

1. Ecología de los saberes: no se trata de desacreditar los saberes de la ciencias, lo que se intenta es hacer un uso contrahegemónico de la ciencia hegemónica. Una ecología más amplia de saberes donde el saber científico pueda dialogar con otros saberes.

Sociología de las emergencias

2. Ecología de las temporalidades:

reconocer que aunque el tiempo lineal es uno, también existen otros tiempos. Hay que dejar que cada forma de socialidad tenga su propia temporalidad.

Sociología de las emergencias

3. Ecología del reconocimiento:

descolonizar nuestras mentes para poder producir algo que distinga en una diferencia lo que es productivo de la jerarquías y lo que no lo es. Solamente podemos aceptar las diferencias luego de que se eliminen las jerarquías.

Sociología de las emergencias

- 4. Ecología de la transescala:** articular en nuestros proyectos las escalas nacionales, globales y locales.
- 5. Ecología de las productividades:** valorización de los sistemas alternativos de producción.

Sociología de las emergencias

- **Crítica a la razón proléptica:** sustituir futuro infinito por futuro concreto, por utopías realistas. Producir experiencias posibles
- Entre la nada y el todo la propuesta es pensar “el todavía no”. Lo que no existe pero está emergiendo, una señal de futuro.
- Traducir saberes en otros saberes a través de las epistemologías del sur.
- No hay justicia social global sin justicia cognitiva global o sea sin justicia entre los conocimientos.