

## Comprobación de lectura 2 (Teórico)

¡Hola! En esta ocasión les acercamos el segundo **trabajo obligatorio para quienes optan por la promoción** de la materia. Les proponemos un ejercicio de sistematización de los contenidos trabajados en los textos trabajados en la unidad 2.

Para la realización del trabajo les recomendamos que se valgan de los textos, las guías de lectura, los videos explicativos que subimos a cada clase y que se apoyen en el glosario.

**Importante** En la comprobación de lectura no esperamos opiniones personales; traten de evitar afirmaciones morales del tipo lo que está bien/lo que está mal; “a mí me parece”, etc. Es importante que escriban posicionándose a partir de los conceptos que se proponen en el texto y el glosario para demostrar la lectura y comprensión de los textos.

---

**Fecha límite de entrega:** **lunes 6 de julio.**

**Enviar por correo electrónico a:** [esd.teoricos@gmail.com](mailto:esd.teoricos@gmail.com)

---

### Textos de referencia.

-Glosario.

-Arlei Damo (2014) “Del opio de los pueblos a la Antropología de lo Obvio: Lectura crítica de los escritos de Roberto DaMatta sobre fútbol”.

-Archetti, Eduardo (2001): “El potrero, la pista y el ring. Las patrias del deporte argentino”, Buenos Aires: FCE. Selección: Introducción y A modo de conclusión.

-Archetti, Eduardo (2003): “Masculinidades. Fútbol, tango y polo en Argentina”, Buenos Aires: Antropofagia.

-Conversación con Alejandro Wall (video).

## Consigna.

- 1) Expliquen por qué Eduardo Archetti reacciona de esta manera frente a este video. Recuerden que no se trata de una opinión personal, sino de una argumentación recuperando qué dice Archetti al respecto. (Entre 30 y 50 líneas). Para explicarlo cuentan con “El potrero, la pista y el ring”, la entrada de Identidad del glosario y las clases. Incluir al menos 1 cita directa.  
<https://www.youtube.com/watch?v=c-gEoUpfj-Y>



- 2) Escriban una respuesta a este posteo de entre 20 y 30 líneas. La idea es que utilicen un ejemplo y luego desarrollen la explicación a partir de la bibliografía y el glosario.



- 3) En la charla de la semana pasada, Alejandro Wall dijo que

*La disponibilidad de espacios (redes, medios alternativo) nos obliga a ser mejores. Hay oyentes y televidentes para buenas historias, para un periodismo deportivo que no grite, que no distorsione, que no opere, que no haga “declaracionitis”(…) un periodismo feminista y con perspectiva de género, un periodismo deportivo que explique el mundo, que de un contexto.*

*El periodismo además es importante para contar conflictos sociales, podemos contar la situación del COVID-19 a través del deporte, la discriminación racial en Estados Unidos a través del deporte, las políticas públicas se pueden contar a través del deporte*

*El periodismo deportivo tiene algo incorporado que es una especie de sentido común permanente y las ciencias sociales me ayudan a romper ese sentido común.*

Después del recorrido por esta segunda parte de la materia, ¿Qué ideas del sentido común pueden romper?, ¿creen que tienen más herramientas para hacer el tipo de periodismo que propone Wall? ¿por qué?

Video la charla: <https://youtu.be/vl6DShCl0KI>