

Clase 8. Cultura y masculinidades.

Materiales:

- Archetti, Eduardo (2003): "Masculinidades. Fútbol, tango y polo en Argentina", Buenos Aires: Antropofagia.
- Branz "Matar para ser macho" Revista Anfibia.
- Video explicativo masculinidades.

¡Hola! Bienvenidxs a la clase 8 de Estudios Sociales del Deporte, cursada de invierno. Nos encontramos cerrando los contenidos previstos. En esta ocasión, continuando con la pregunta por la cultura, profundizaremos esa indagación con un nuevo foco: las masculinidades.

Podemos trazar un paralelismo entre el nacimiento de los estudios sociales del deporte y las investigaciones sobre las masculinidades que comienzan a instituirse en la década de 1980. Los estudios culturales permitieron el desarrollo de las preguntas sobre el modo en que se estructura la hegemonía, a partir de pensar las prácticas sociales.

Pensar los géneros implica pensar -indefectiblemente- el impacto de la cultura en nuestras subjetividades. Es a través de la cultura que se establece, de un modo binario, la diversidad sexual. Estableciendo cánones heteronormativos que son la consolidación de la dominación masculina en las instituciones, los relatos y -en definitiva- en nuestro sentido común. La masculinidad no es un hecho biológico, sino el producto de una construcción cultural que se estructuró en el dominio físico (violencias) como aprendimos con Norbert Elias y Eric Dunning. Les recomendamos retomar la entrada MASCULINIDADES del glosario.

Como vimos en "El potrero, la pista y el ring", en "Masculinidades" Archetti propone pensar al deporte como una "zona libre" donde se construyen relatos e imaginarios sobre el ser nacional, a partir de un trascendente rol de la industria cultural ("El gráfico") en ese proceso histórico. Allí el fútbol se presenta como la expresión masculina de un relato sobre las capacidades y potencialidades de "lo criollo" (un ideal basado en descendientes de españoles e italianos), que construirá un antagonismo con el modelo inglés.

En esta continuidad de la pregunta por la cultura y las lecturas de Eduardo Archetti les proponemos problematizar el texto para pensar el lugar preponderante que tiene la heteronorma en relación al deporte.

Les recomendamos ver el siguiente fragmento de Noelia Custodio para pensar las masculinidades: <https://www.youtube.com/watch?v=DeKjj3pHV1A>



Por otra parte, les proponemos trabajar con la crónica de Juan Branz que mixtura el trabajo académico y el ejercicio periodístico. El autor nos invita a analizar un hecho específico, el asesinato de un joven a manos de un grupo de rugbiers en Villa Gesell, a partir de una mirada reflexiva. Su labor científica sobre el rugby y los esquemas de masculinidad que se construyen en torno al mismo, permite poner en discusión cómo se configuran determinados estereotipos que ponen juego un capital corporal y, con ello, hacen uso de un ejercicio (i)legítimo de la violencia. Como hemos trabajado en el último texto con Leite Lopes, aquí la masculinidad se teje y se edifica en una doble oposición entre macho-puto y blanco-negro. Las subjetividades, las identidades y, en este caso, las masculinidades, se definen en función de un *otro* a partir una relación de poder que condensa tensiones, discusiones y diferencias.

Es importante señalar que el autor nos ayudará a despojarnos de prejuicios y correnos de lugares comunes respecto a este tipo de fenómenos: no debemos reducir la mirada a un accionar salvaje o una “riña típica” de jóvenes envalentonados por los efectos del alcohol. Se trata de un esquema que opera de manera consciente en los sujetos y sobre el cual se jerarquizan determinados cuerpos, gestos y palabras. Entonces podríamos formular las siguientes preguntas ¿qué relaciones y conflictos se articulan en este hecho singular? ¿cómo caracteriza a la masculinidad en el rugby el autor? ¿por qué la vincula con el concepto de “clase”?

Encontraremos que la crónica hace énfasis en los modos en que ciertas prácticas y discursos se legitiman en el escenario del rugby y cómo se hace un “verdadero macho” según determinadas narrativas vinculadas a la violencia y la reafirmación de la masculinidad hegemónica.

Guía de lectura

- 1) ¿Por qué podríamos hablar de la construcción de la masculinidad desde los deportes?, ¿qué marcas del fútbol identifican en el video de Noelia Custodio?
- 2) ¿Qué es ser “un macho argentino”?, ¿cuál es el lugar que se le asigna a las mujeres y diversidades?
- 3) ¿Cómo caracteriza Branz a la masculinidad en el rugby? ¿Cómo se relaciona con lo que se propone en el video en cuanto a masculinidad hegemónica?
- 4) ¿Cuál es la relación entre clase, raza y masculinidad que plantea el autor?
- 5) ¿Por qué el autor se autodenomina como “puto”? ¿Cómo lo podemos pensar desde la idea de “heterosexualidad obligada” y/o “heteronorma”?
- 6) ¿Cómo aparece la cuestión de la grupalidad en la construcción de la masculinidad? ¿qué lugar ocupa la violencia?
- 7) ¿Por qué se puede pensar a la masculinidad como práctica? ¿Cómo se refleja esto en la nota?

Recuerden que la entrega de estas guías NO es obligatoria.