

CLASE 3 - Un acercamiento al campo de los Estudios Sociales del Deporte

¡Bienvenidos y bienvenidas!

Textos:

- Alabarces, Pablo, (2004): "Entre la banalidad y la crítica: perspectivas de las Ciencias Sociales sobre el deporte en América Latina", en Memoria y civilización. Anuario de Historia de la Universidad de Navarra, Vol. 7 (2005): "Ocio e historia" Pamplona: Universidad de Navarra.
- Sazbón, Daniel "Fútbol y ciencias sociales: problemas e intersecciones"

Complementario

- Carbonelli, M; Esquivel, J.C; Irrazábal, G. (S.F) "Introducción al conocimiento científico y a la metodología de la investigación". "Unidad 1. La ciencia moderna. Surgimiento y características" Pp. 1-30. Universidad Arturo Jauretche.

El objetivo de esta clase es comenzar a transitar los lineamientos desde donde pensaremos al deporte. Para esto resulta clave hacer un repaso por el proceso que atraviesa hasta constituirse como un objeto de estudio de las Ciencias Sociales.

La pregunta por su conformación implica detenernos en algunos interrogantes ¿Por qué la posibilidad de analizarlo desde las ciencias sociales permaneció obturada durante tanto tiempo?, ¿Cuáles fueron los primeros aportes al campo?

Una primera respuesta podemos encontrarla en el sociólogo Pablo Alabarces quien sostiene que a pesar del peso que la práctica deportiva tiene en la sociedad -poniendo particular énfasis en el fútbol con su popularización en las primeras décadas del S.XX- para las ciencias sociales estuvo un tanto invisible hasta tiempos muy recientes. Las razones de este bloqueo van desde discusiones disciplinares hasta prejuicios propios de la academia que parecían apuntar a dos únicas salidas: la banalidad o la crítica, lo que a su vez tuvo efectos en el campo de la comunicación y el periodismo:

"La ausencia del discurso académico es inversamente proporcional a la sobresaturación del periodístico y su aparición temprana"

Volvamos a la pregunta por el deporte y la imposibilidad, hasta tiempos muy recientes, de constituirse como un objeto a ser estudiado desde las Ciencias Sociales.

Prejuicio ante el populismo cultural

La lucha política de los años '70 le dio visibilidad a los objetos y prácticas consideradas inferiores por los estudios medios, la sociología y la antropología cultural (géneros de la I.

¹ Alabarces, Pablo (2004): Entre la banalidad y la crítica: perspectivas de las Ciencias Sociales sobre el deporte en América Latina. En revista Memoria y civilización. Anuario de Historia de la Universidad de Navarra, Vol. 7: "Ocio e historia", Pamplona: Univ. de Navarra.

Cultural, prácticas políticas-culturales de las clases populares urbanas, rituales masivos, entre otros). Como lo poco que se analizó fue desde esta perspectiva se creyó en la imposibilidad de construir saber fuera de esta matriz.

Problema epistemológico- El deporte como “opio de los pueblos”

El antropólogo brasileño Roberto Da Matta señala que desde comienzos de los '70 este enunciado había reemplazado su referente de la religión al deporte pensándolo como una nueva herramienta de alienación de las masas. A principio de los '80 solo se encontraban dos libros importantes -ambos escritos desde la mirada crítica/apocalíptica-. El primero de Gerhard Vinnai (1970) llamado: “El fútbol como ideología”. El segundo, de Jean-Marie Brohm, traducido en 1982: “Sociología política del deporte”.

Problema Académico- ¿Qué disciplina debía ocuparse del deporte?

El mundo anglosajón para los años '60 encontró en los departamentos de educación física el espacio adecuado para empezar a analizarlo. Esto provocó que dichos estudios estuvieran más orientados a la cuestión corporal que a su función social. De todas maneras y a pesar de las debilidades teóricas permitió el surgimiento de una investigación con sede académica.

En resumen

Si el deporte ocupa en nuestras vidas un lugar protagonista se expone a la banalización constante. Todas las prácticas masivas y culturales, dice Alabarces, necesitan una mirada crítica y distanciada, lo que no quiere decir que tenga que ser apocalíptica. Su estudio debe tener en cuenta las transformaciones que se dan dentro de la cultura de la que forma parte así como también los efectos que la industria cultural produce sobre sus repertorios, prácticas y generalidades. Lo que propone entonces es instalar al deporte como herramienta para lograr una reflexión crítica de nuestras sociedades.

Deporte y conocimiento científico.

Pensar al deporte desde el conocimiento científico significa interpelarnos con preguntas que busquen explicaciones por fuera del sentido común. El “folclore del deporte” es producto de una acumulación de prácticas en condiciones históricas particulares. Esas particularidades son las que debemos recuperar para comprender el porqué de determinados comportamientos en relación al deporte.

El conocimiento científico es producto del proyecto civilizatorio de la Modernidad. Una transformación política, social y cultural que marcó la forma de organización humana hasta nuestros días.

Un largo proceso de discusión y desgaste del modo de organización feudal derivó en dos grandes acontecimientos: La **revolución industrial**, con la transformación del orden económico y productivo; y la **Revolución Francesa** como símbolo de la revolución política proponiendo un nuevo modo de organización social a partir de la razón. Libertad, igualdad, fraternidad, patria, pueblo y nación son ideas fundamentales de este movimiento que dará paso al capitalismo. Un proceso de **racionalización** que implicó la construcción de una

comprensión y explicación del mundo desde “saberes autónomos”, que ya no van a responder a dogmas.

La Modernidad llega a la humanidad como una promesa de progreso absoluto, libertades y fin de las desigualdades. A la luz de los hechos ese horizonte no se cumplió plenamente; 2 guerras mundiales y la demostración de que el avance científico-tecnológico también puede destruir el mundo son la base de fuertes cuestionamientos al proyecto Moderno.

Sin embargo, el saber científico continúa con una alta legitimidad y vigencia en nuestras sociedades. En la experiencia que atravesamos con la pandemia se ve con claridad esta situación. El lugar de la ciencia y de los Estados se vuelve central en la discusión y definición de las estrategias sanitarias, mientras que la religión se encuentra fuera de esa centralidad.

En esta clase nos proponemos hacer una reconstrucción del campo de estudios sobre el deporte dando cuenta de los temas y problemas en torno a los cuales se fueron desarrollando las investigaciones y los contextos de producción de las mismas.

Los autores realizan un recorrido en torno a cómo se ha ido constituyendo el campo de estudios sobre el deporte durante el siglo XX en Europa, Estados Unidos y América Latina. Cuando hablamos de campo de estudios nos referimos a: personas que se han dedicado a investigar el fenómeno deportivo, los centros de investigación de las distintas universidades, artículos publicados en revistas y libros, seminarios, cátedras, y todos los espacios académicos (y no académicos) que han destinado su atención a pensar el deporte vinculado a distintos ámbitos y procesos sociales.

En este sentido, Alabarces va a empezar preguntándose **por qué el deporte es un objeto de estudio tardío en las Ciencias Sociales**; es decir que alcanzó su legitimidad como tal durante las últimas tres décadas (piensen que la sociología tiene su origen hacia mediados del siglo XVII y los deportes modernos empezado el siglo XVII). A lo largo del texto y de manera similar que lo hace Sazbón, repone los temas y problemas en torno a los cuales fueron realizadas las investigaciones sobre el deporte y lo deportivo.

Actividad optativa -Trabajo Práctico 3

Guía de lectura:

Sazbon:

1. ¿Cuál es el aporte que hacen los Estudios Culturales para pensar el deporte como objeto de estudio de las Ciencias Sociales?
2. Identificar los núcleos problemáticos en torno a los cuales se organizaron los estudios sobre deporte.
3. ¿Qué cambios suceden en el pasaje de la concepción entre juego y deporte?

4. ¿Por qué algunos autores consideran al deporte como un elemento inherente al funcionamiento de las sociedades modernas? Analizar.

Alabarces:

5. ¿Por qué el texto se llama “Entre la banalidad y la crítica. Perspectivas de las Ciencias Sociales sobre el deporte en América Latina”? ¿Cuáles son las dificultades que plantea el autor en la constitución del deporte como objeto de estudio de las Ciencias Sociales?
6. ¿Cuál es el objetivo del texto?

Texto complementario (optativo).

Como apoyatura para una lectura más general sobre el conocimiento científico les recomendamos el texto:

Bibliografía: Carbonelli, M; Esquivel, J.C; Irrazábal, G. (S.F) “Introducción al conocimiento científico y a la metodología de la investigación”. “Unidad 1. La ciencia moderna. Surgimiento y características” Pp. 1-30. Universidad Arturo Jauretche.

Guía de preguntas:

1. ¿Cuáles son las diferencias entre el saber científico, el discurso religioso y el sentido común? (revisar anexo Pagani “El verdadero fútbol que le gusta a la gente”)
2. ¿A que se refieren lxs autorxs con la secularización de la sociedad?
3. ¿Cual es la especificidad y el lugar de las ciencias sociales en el conocimiento científico? ¿Cuál es su relación con la cultura?
4. ¿Qué plantea el texto sobre la relación entre lxs científicxs y sus objetos de estudio? ¿Cuál es la particularidad de las ciencias sociales en este caso?
5. ¿Existe la objetividad en la producción de conocimiento científico?
6. Desarrolle las características de racionalidad y objetividad en el conocimiento científico.