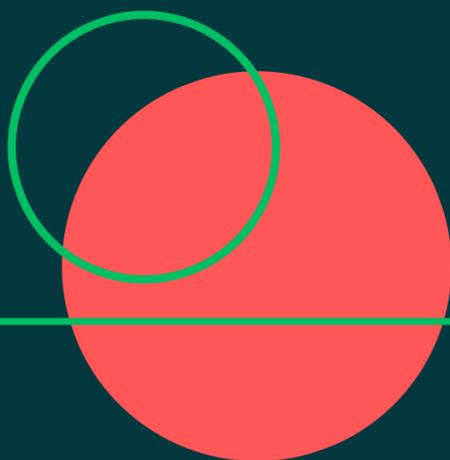




Anthony Giddens

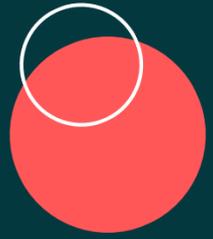
Consecuencias de la modernidad

Análisis institucional de la modernidad desde
una perspectiva cultural y epistemológica



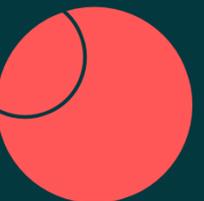
La modernidad se refiere a los modos de vida y organización social que surgieron en Europa alrededor de S. XVII en adelante cuya influencia posteriormente se extendió más o menos a todo el mundo

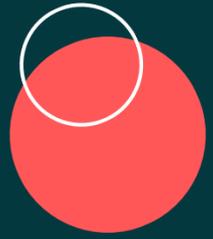
Se vincula a un período de tiempo determinado y a una localización geográfica específica



Giddens realiza una interpretación **discontinuista** de desarrollo social moderno: en algunos aspectos las instituciones modernas son únicas, distintas en su forma a todos los tipos de orden tradicional

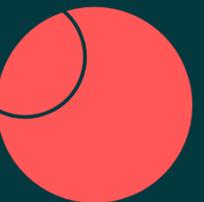
Para analizar de qué se trata la modernidad es necesario captar **la naturaleza de las discontinuidades**, que sirve también para diagnosticar cuáles son sus consecuencias en la actualidad

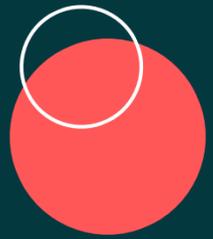




La historia de la humanidad está marcada por ciertas "**discontinuidades**".

Las formas de vida introducidas por la modernidad arrasaron de manera sin precedentes **todas** las modalidades tradicionales del orden social, tanto en extensión como en intensidad.





¿Cómo podemos reconocer las discontinuidades que distinguen a las instituciones sociales modernas de los órdenes tradicionales?



1

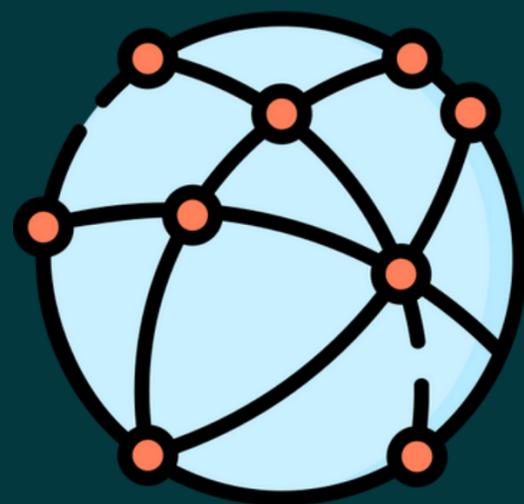
Discontinuidades



El **ritmo de cambio** que la modernidad pone en movimiento. La celeridad del cambio de las condiciones de la modernidad es excepcional. (Tecnología)

2

Discontinuidades



El **ámbito de cambio**: la interconexión que terminó con las barreras de la comunicación entre las diferentes regiones del mundo han permitido que las agitaciones de transformación social estallen prácticamente en la totalidad de la superficie terrestre

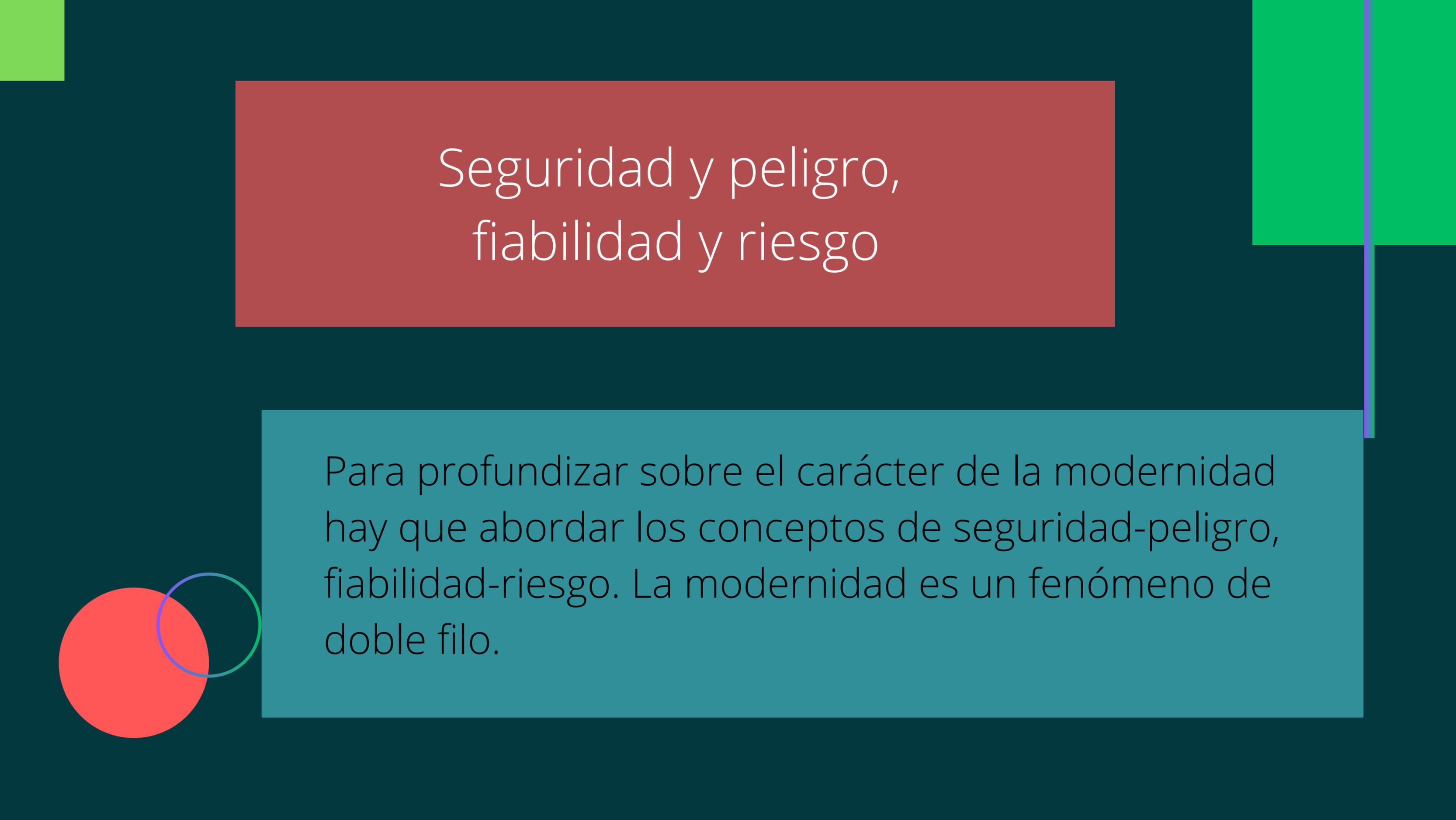
3

Discontinuidades



Naturaleza intrínseca de las instituciones

modernas: algunas formas sociales modernas son únicas como el sistema político de Estado-nación, la dependencia generalizada de la producción a partir de fuerzas inanimadas de energía y la mercantilización de los productos y del trabajo asalariado.

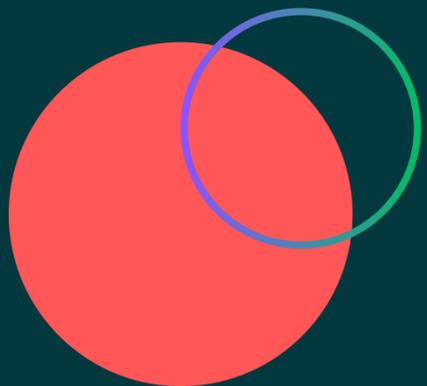


Seguridad y peligro, fiabilidad y riesgo

Para profundizar sobre el carácter de la modernidad hay que abordar los conceptos de seguridad-peligro, fiabilidad-riesgo. La modernidad es un fenómeno de doble filo.

Seguridad

El desarrollo de las instituciones sociales modernas y su expansión mundial han creado mayores oportunidades para que los seres humanos disfruten de una existencia más segura y recompensada que cualquier tipo de sistema premoderno: surgimiento del Estado-nación, el monopolio de la violencia por parte de aquel, las mejoras en salud, escolarización, condiciones de la vivienda, etc.



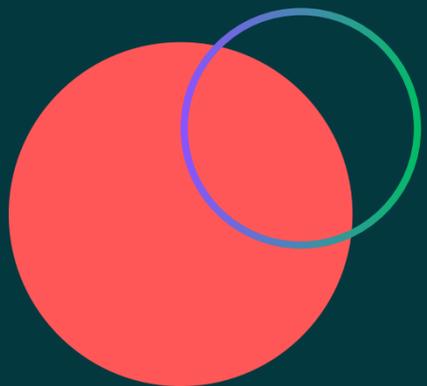
Peligro



El trabajo industrial moderno tiene consecuencias degradantes al someter a muchos seres humanos a la disciplina de una tarea monótona repetitiva (ya lo habían visto los autores clásicos)



El desarrollo de las fuerzas productivas tiene un enorme potencial de destrucción del medioambiente



Peligro



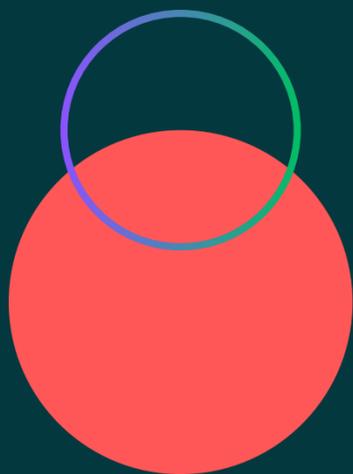
Uso consolidado del poder político y la aparición de los totalitarismos: fascismo, nazismo, stalinismo, el holocausto, entre otros. Las posibilidades totalitarias están contenidas dentro de los parámetros institucionales de la modernidad. El régimen totalitario vincula al poder político con el militar y el ideológico de forma más concentrada que en cualquier sistema social premoderno. Se produce la industrialización de la guerra, la amenaza de la confrontación nuclear y del conflicto militar real.

Peligro

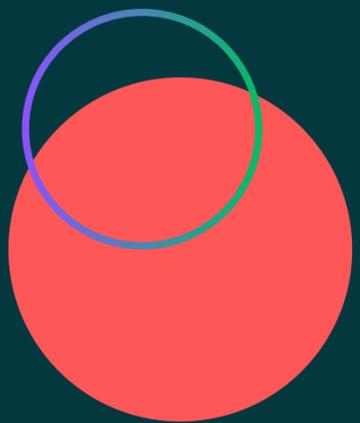


El siglo XX es el siglo de la guerra que fueron la causa de una colosal pérdida de vidas humanas

El mundo en que vivimos es *espantoso y peligroso*.
No es seguro que el surgimiento de la modernidad conduzca a un mundo más feliz y más seguro.
La pérdida de la fe en el progreso es uno de los factores que subraya la disolución de la gran narrativa de la historia



Para captar adecuadamente la naturaleza de la modernidad hay que dar cuenta tanto del **extremo dinamismo** como del **ámbito global de las instituciones modernas** y explicar la naturaleza de sus **discontinuidades** con las sociedades tradicionales





¿De dónde surge la naturaleza
dinámica de la modernidad?

Deriva de:

- La **separación del tiempo y del espacio** y de su recombinación que permite una precisa regionalización de la vida social
- El **desanclaje de los sistema sociales**: un fenómeno que conecta estrechamente con los factores involucrados en la separación del tiempo y del espacio
- El **reflexivo ordenamiento y reordenamiento de las relaciones sociales**: las continuas reincorporaciones de conocimiento que afectan la vida de los individuos y los grupos



Modernidad,
tiempo y
espacio

El invento del **reloj** mecánico y su difusión a todos los miembros de la población (finales del S. XVIII). El reloj expresó una dimensión uniforme de tiempo "vacío" cuantificandolo de tal manera que permitió la precisa designación de "zonas" del día (por ejemplo la jornada laboral, escolar, etc.)

La uniformidad de la medida del tiempo con el reloj llegó a emparejarse con la uniformidad en la organización social del tiempo





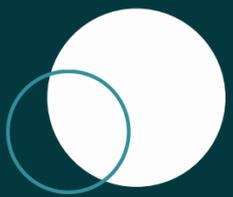
La homologación mundial de los calendarios: en la actualidad todos seguimos los mismos sistemas de datación. La manera de fechar se ha hecho para todos los usos y fines, universal



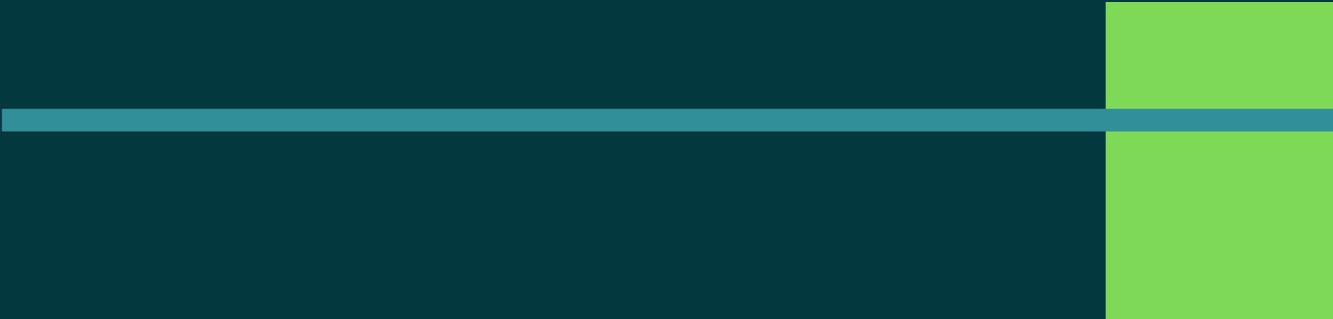
La estandarización del tiempo a través de distintas regiones

El vaciado temporal es una precondition del vaciado espacial (diferencia entre espacio y lugar)





¿Por qué la separación entre tiempo y espacio es tan importante para el dinamismo extremo de la modernidad?

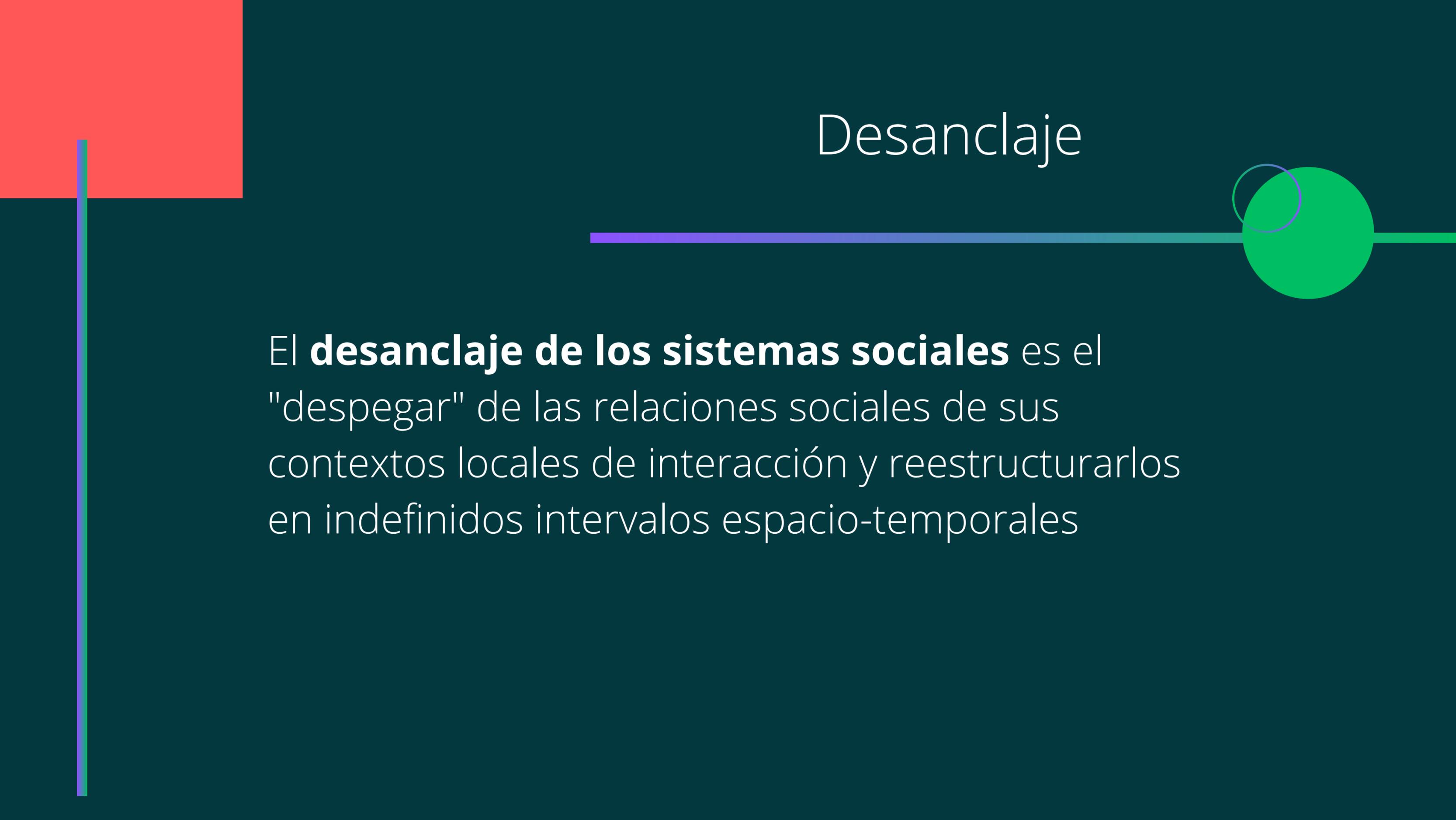




Importancia:

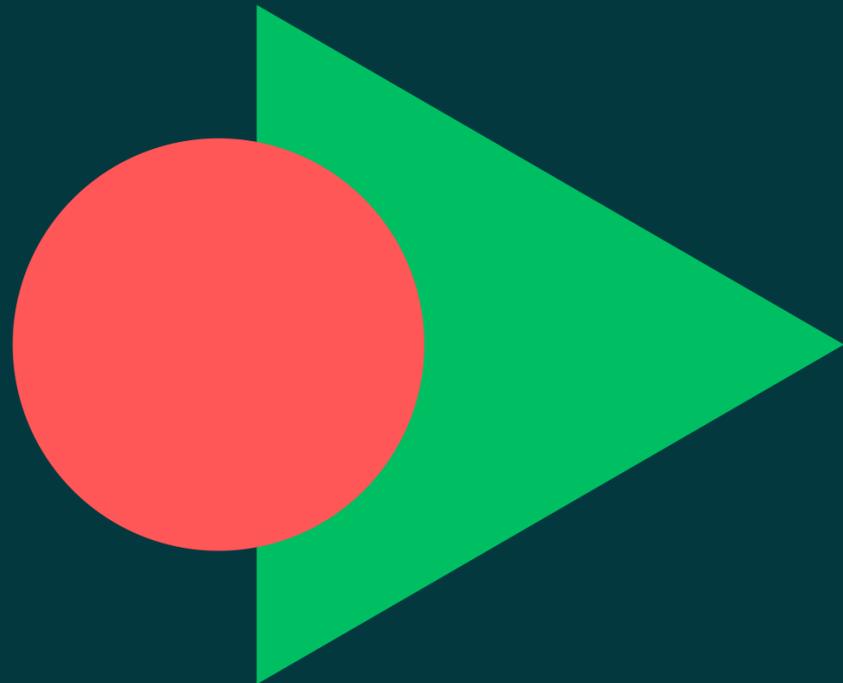
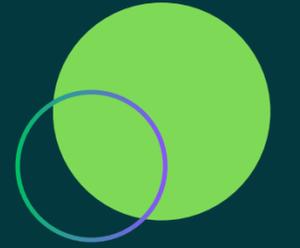
- Es la primera condición para el proceso de desanclaje
- Produce la organización racionalizada
- Historicidad radical

Desanclaje



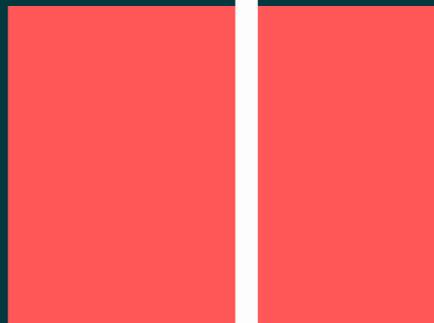
El **desanclaje de los sistemas sociales** es el "despegar" de las relaciones sociales de sus contextos locales de interacción y reestructurarlos en indefinidos intervalos espacio-temporales

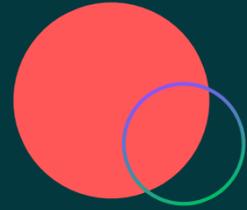
Dos tipos de desanclajes



Señales simbólicas

Sistemas expertos

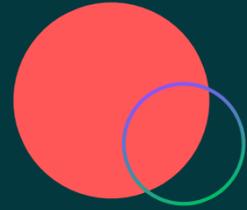




Señales simbólicas

Son los medios de intercambio que pueden ser pasados de unos a otros sin consideración por las características de los individuos o grupos que los manejan en una particular coyuntura

El **dinero**, es una señal simbólica que no circula ni constituye un "flujo" sino que ***es un medio de aunar instantaneidad y aplazamiento, presencia y ausencia***. Ningún activo se pone acción como medio de intercambio, salvo en el preciso momento en que es transferido de una propiedad a otra en el pago de alguna transacción. Otra de las características del desanclaje en el período moderno es la expansión de los mercados capitalistas, incluidos los mercados monetarios

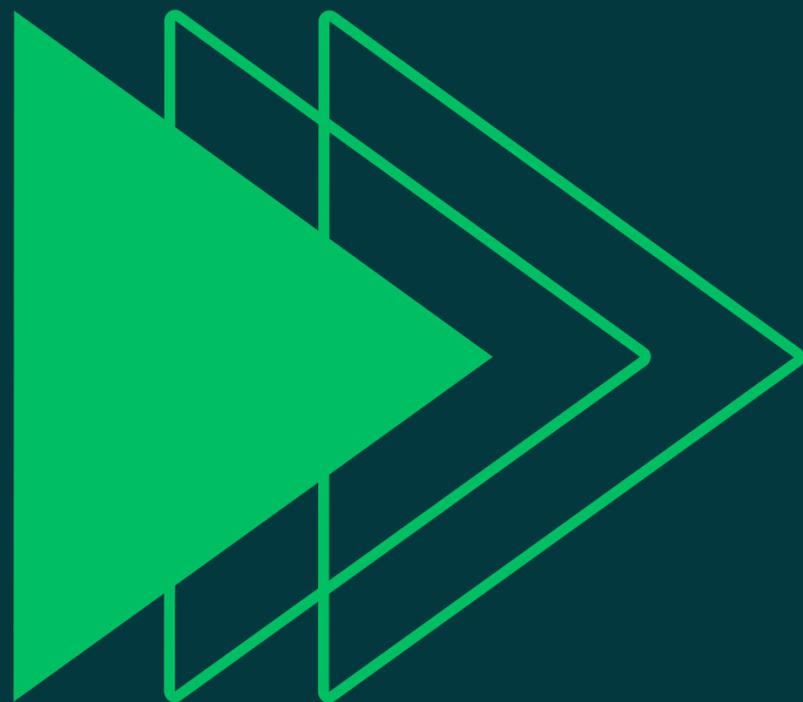
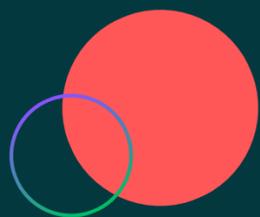


Sistemas expertos

Los sistemas expertos son sistemas de logros técnicos o de experiencia profesional que organizan grandes áreas del entorno material y social en el que vivimos. Además de los profesionales: médicos, arquitectos, abogados, comunicadores, etc. Los sistemas en los cuales el conocimiento de expertos está integrado impactan sobre muchos aspectos de lo que hacemos de manera regular: por ejemplo volar en avión, andar en auto, encender la luz, sentarse en una casa, cruzar un puente. Aunque conocemos muy poco cómo funcionan las cosas, tenemos fé en la autenticidad de los sistemas expertos que han aplicado.

Los **sistemas expertos** tienen en común con las **señales simbólicas** que remueven las relaciones sociales de la inmediatez de sus contextos. Los dos tipos de desanclajes suponen y fomentan la separación entre tiempo y espacio.

Tanto las señales simbólicas como los sistemas expertos descansan sobre la noción de **fiabilidad**, por lo tanto va implicada de manera fundamental en las instituciones de la modernidad. Esa fiabilidad no se le confiere a los individuos sino a capacidades abstractas.



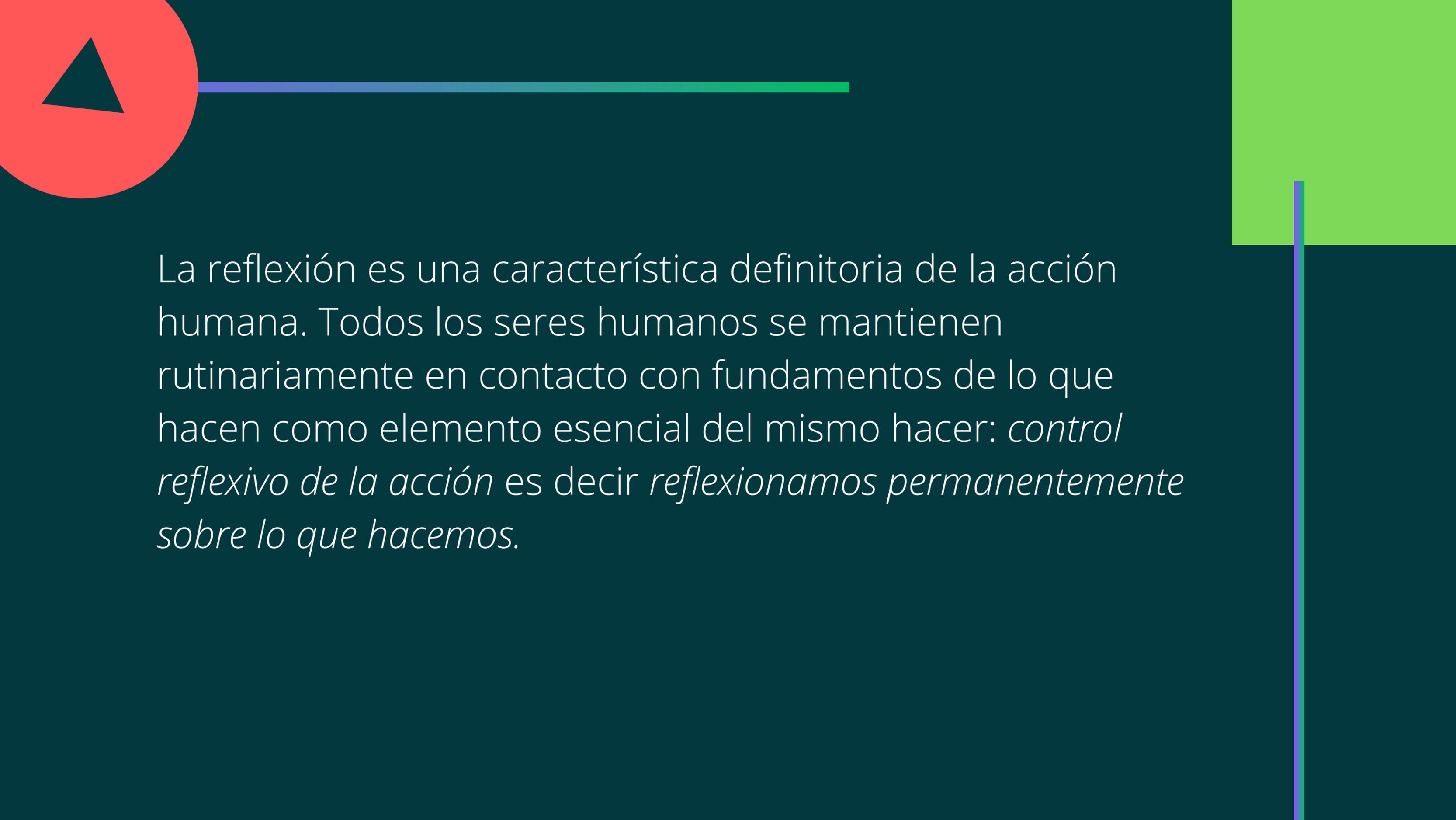
La **fiabilidad** es una **forma de fe** en la que la confianza está puesta en resultados probables que expresa un compromiso con algo más que una mera comprensión cognitiva.

La fiabilidad es un **artículo de fe**. Puede estar presente un *conocimiento inductivo débil* que subyace a la fiabilidad de los sistemas expertos. Pero en general es un peculiar tipo de confianza.





La índole reflexiva de la
modernidad
(la relación entre modernidad y
reflexión)



La reflexión es una característica definitoria de la acción humana. Todos los seres humanos se mantienen rutinariamente en contacto con fundamentos de lo que hacen como elemento esencial del mismo hacer: *control reflexivo de la acción es decir reflexionamos permanentemente sobre lo que hacemos.*



En las sociedades premodernas la tradición era una manera de integrar el control reflexivo de la acción con la organización del tiempo y el espacio de la comunidad.

La tradición no es estática, es reinventada por cada nueva generación al hacerse cargo de su herencia cultural pero transcurre en un contexto en el que se dan pocas demarcaciones temporal-espaciales en términos en que el cambio pueda ser significativo.



La invención de la escritura expande el nivel de distanciamiento entre el tiempo y el espacio y crea la perspectiva del pasado, presente y futuro y la apropiación reflexiva del conocimiento pone de relieve la tradición.

La reflexión en las sociedades premodernas está limitada a la reinterpretación y clarificación de la tradición, el pasado tiene un peso importante.



En la modernidad la reflexión de la vida social moderna consiste en el hecho de que las prácticas sociales son examinadas constantemente y reformadas a la luz de la nueva información sobre esas mismas prácticas que de esta manera alteran su carácter constituyente.

Se radicaliza la revisión de la convención para aplicarla a todos los aspectos de la vida humana incluyendo la intervención tecnológica en el mundo material.

Conocimiento



La reflexión de la modernidad derriba a la **razón** entendida como la **obtención de conocimiento cierto** y rompe con la ecuación **conocimiento-certidumbre**. Al aplicar el conocimiento de manera reflexiva nunca se puede estar seguro de que algún elemento pueda ser revisado por lo tanto el "saber" ya no es certeza.

Componentes reflexivos de la sociología

En las ciencias sociales se debe añadir al investable carácter de todo conocimiento empírico la "subversión" que implica el reingreso del discurso científico social en los contextos que analiza.

La reflexión cuya versión formalizada son las ciencias sociales (un género específico de conocimiento experto) es fundamental para la índole reflexiva de la modernidad en su conjunto

Componentes reflexivos de la sociología

Las ciencias sociales están profundamente implicadas en la modernidad porque la arraigada revisión de las prácticas sociales a la luz del conocimiento sobre esas mismas prácticas forma parte del auténtico tejido de las instituciones modernas

La posición crucial de la sociología en la índole reflexiva de la modernidad le viene dada por su papel como la forma más generalizada de reflexión de la vida social moderna

Componentes reflexivos de la sociología

El discurso de la sociología y los conceptos, teorías y resultados de otras ciencias sociales circulan continuamente "entrando y saliendo" de lo que representan en sí mismos y al hacer esto, reflexivamente reestructuran el sujeto de su análisis, que a su vez ha aprendido a pensar sociológicamente

La modernidad es en sí misma profundamente e intrínsecamente sociológica

Conjunto de factores que impugnan la posibilidad de un conocimiento totalizador

-Poder diferencial: la apropiación del conocimiento no se dá en forma homogénea sino que es aprovechable diferencialmente por quienes están en posiciones de poder que lo utilizan con intereses particulares

-Los valores: los cambios de enfoque derivados de los nuevos aportes de conocimientos mantienen una relación variable con el cambio de la orientación de los valores. Los valores y el conocimiento empírico van entrettejidos en una malla de influencias mutua

Conjunto de factores que impugnan la posibilidad de un conocimiento totalizador

-Impacto de consecuencias no previstas: la reflexión de la vida social moderna impide limitar el impacto de las consecuencias no previstas. el conocimiento de la vida social trasciende las intenciones de aquellos que lo aplican en pos de fines transformadores

La cuestión no radica en que no exista un mundo social estable para ser conocido, sino que el conocimiento de ese mundo contribuye a su carácter cambiante e inestable. El conocimiento aplicado reflexivamente a las condiciones de reproducción del sistema altera intrínsecamente las circunstancias a las que originalmente se refería (doble hermenéutica)

Modernidad/posmodernidad

Aun no vivimos en un universo social posmoderno pero podemos vislumbrar algo más que unos pocos destellos del surgimiento de modos de vida y formas de organización social que divergen de aquellos impulsados por las instituciones modernas

La radicalización de la modernidad resulta inquietante e implica la disolución del evolucionismo, la desaparición de la teleología histórica, el reconocimiento de su minuciosa, constitutiva reflexibilidad, junto con la evaporación de la privilegiada posición de Occidente.