

EJE 3 | GLOBALIZACIÓN/CONVERGENCIA
CLASE 7 | semana del 22 al 29 de abril

Introducción

¡Bienvenidxs a la Clase N 7! Les proponemos en este encuentro empezar a comprender sobre la dimensión social y política de las tecnologías. Pero primero necesitamos generar algunos acuerdos.



¿Se preguntaron alguna vez qué significa etimológicamente la palabra **tecnología**?

tecno: del griego [téchnē] = técnica, arte, oficio.

logía: de griego [logos]= conocimiento, tratado, estudio .

¿Y qué definición da el Diccionario de la Real Academia Española? la RAE dice: “f. Conjunto de teorías y de técnicas que permiten el aprovechamiento

práctico del conocimiento científico” (RAE, 2020).

¿Cómo comprender las tecnologías desde una perspectiva compleja?

En primer lugar, subrayar que nos parece importante corrernos de una idea meramente instrumental de la tecnología (sirve para /no es buena para). La definición de la RAE, justamente, se ubica en ese lugar. En cambio, proponemos poder abordar, situar y comprender la tecnología desde su “materialidad institucional” y en su “espesor cultural”, tal como propone Jesús Martín-Barbero (1987:177) que es necesario estudiar los medios.

¿Qué implica esto? Atender los componentes técnicos, por supuesto que es importante, así como es fundamental estudiar los aspectos narrativos (qué discursivos circulan, quiénes los expresan, desde qué lugar lo hacen), y analizar qué hacemos las personas con la tecnología en diferentes contextos (esto que ya vimos que es una de las grandes preguntas de Roger Silverstone).

También es importante tener en cuenta los contextos en los que esas tecnologías son desarrolladas y usadas. Analizar las experiencia de acceso y de uso, de los múltiples usos que realizamos las personas con los dispositivos tecnológicos en la vida cotidiana. Y este es nuestro segundo acuerdo.

Por último, queremos acordar con ustedes otro aspecto que nos parece significativo: mirar y comparar los modos en que se dan las regulaciones estatales, al mismo tiempo que comprender las dinámicas de mercado (empresariales) en torno de las tecnologías... De estas lógicas dependen las posibilidades de acceso y ciertas lógicas de uso (como nuestras clases virtuales en contexto de pandemia y emergencia sanitaria)... Aspectos que nos acercan a comprender las relaciones entre las tecnologías de la comunicación y las instituciones sociales.

Los materiales para la clase que nos ayudan a pensar estos aspectos son:

- el texto de Raymond Williams “Tecnologías de la comunicación e instituciones sociales”. Se trata del cuarto capítulo del libro Historia de la Comunicación, publicado por la editorial Bosch en 1992. Este autor galés es uno de los referentes de los denominados “estudios culturales” [no confundir con Raymond Leslie Williams que es un investigador de EEUU]
- el fragmento del Cap. 7 “Internet un espacio para organizarse. Las tecnologías como espacios de creación colectiva” de la Tesis de Maestría de nuestra compañera de cátedra Bianca Racioppe titulada “Liberar, compartir, derivar” publicada en el año 2012.

¿Quién es Raymond Williams? Si bien ustedes pueden encontrar material sobre lxs autores en Internet. Recomendamos que en este caso busquen como Raymond L Williams, para no confundir con ese otro investigador norteamericano.

Nuestro autor nació en Gales el 31 de agosto de 1921 y falleció en Essex, Inglaterra, el 26 de enero de 1988.

Fue un novelista, crítico, intelectual y teórico marxista galés. Fue una figura importante tanto dentro de los



movimientos de la Nueva Izquierda como en la cultura en general; sus escritos sobre política, cultura, medios de comunicación masivos y literatura fueron una importante contribución a la crítica marxista de la cultura y el arte.

Tras estudiar en el Trinity College en Cambridge fue profesor de arte dramático en la Universidad de Cambridge (1974–1983). Su libro Culture and Society (Cultura y sociedad), publicado en 1958, es considerado fundacional para los estudios culturales y el materialismo cultural.

Fuentes: Wikipedia y <https://revistasieteartes.com/>

El texto que pedimos leer es el capítulo “Tecnologías de la Información e Instituciones sociales” del libro Historia de la Comunicación. En esa lectura es importante prestar atención a algunas cuestiones:

- no vamos a hablar de tecnología y sociedad de manera separadas y descontextualizada
- tampoco vamos a preguntarnos por los efectos de la irrupción de una nueva tecnología en la sociedad porque creemos que ese tipo de preguntas esconde siempre esta separación

A ese pensamiento lo podríamos denominar *determinismo tecnológico* y no es, justamente, el lugar donde se ubica Williams, muy por el contrario.

Para Williams, los sistemas de comunicación deben considerarse siempre en tanto instituciones sociales. Y aquí les pedimos que presten atención a esto que sostiene el autor, y que deben responder en el TP:

toda tecnología implica un marco de conocimientos para su desarrollo y uso

Asimismo, les pedimos tener especialmente en cuenta cuando habla de la relación entre

- **técnica-invento técnico-tecnología y contexto.**

Para este autor, las invenciones técnicas deben comprenderse siempre en el marco de las relaciones que se dan en una sociedad y aquí también pensar que una sociedad es siempre algo más que la suma de relaciones e instituciones, pensar en la complejidad.

Decimos esto porque en general se suele llegar a conclusiones tan opuestas como que “la invención técnica modifica a la sociedad” o que “la sociedad determina los usos de la invención técnica”.

Y en relación con esto último, les pedimos atender a esta categoría de “uso” que introduce Williams y esto que señala al respecto: “lo ha alterado nuestro mundo no es la nueva tecnología, sino el uso o mejor dicho los usos que se le ha dado en cada sociedad”.

Y en ese sentido, comprender que el uso planificado institucionalmente, el uso definido de antemano, no es siempre el uso que se instala socialmente después.

Por ejemplo: cuando la Iglesia enseña a leer el primer libro impreso y promueve la lectura de Biblia, no es posible evitar la capacidad de esas personas para leer la prensa opositora, por ejemplo.



Otro ejemplo: los usos de Facebook en las computadoras de Conectar igualdad.

Nuestro colega Leonardo Murolo escribió su tesis doctoral a partir de un trabajo de investigación con jóvenes del conurbano bonaerense sur sobre los múltiples usos de la computadora, tanto en docentes como alumnos y alumnas de las escuelas secundarias (usos dentro y fuera del aula: capacitación, información, entretenimiento, redes sociales, videojuegos, chat, redes sociales, aprendizaje de materias, etc.)



Entonces, dijimos que con Williams vamos a ver que “Técnica”, “Invención Técnica”, y “Tecnología” no son términos equivalentes.

- Una técnica es un ingenio dice Williams, una habilidad particular o su aplicación.
- Una invención técnica, siguiendo con el ejemplo, puede ser el lápiz, una máquina de escribir o una PC
- Una tecnología, en tanto, es definida como el marco de conocimientos necesarios para el desarrollo y aplicación de la técnica y sus condiciones de utilización. Siguiendo el ejemplo, podemos pensar en el libro escolar como tecnología.

Es decir que una tecnología siempre es social. Por ejemplo: la escritura; el libro escolar como tecnologías para la formación de ciudadanos. Pero el ARSAT y la vacuna contra el covid-19 sería una tecnología puesta al servicio de la salud pública .

La importancia de pensar los (desiguales y diferentes) accesos y usos

Para Raymond Williams las nuevas relaciones entre sociedades, instituciones y tecnologías son siempre complejas y problemáticas. Las instituciones regulan y en ese sentido suelen ser selectivas al determinar las posibilidades sobre los recursos, el acceso y los usos.

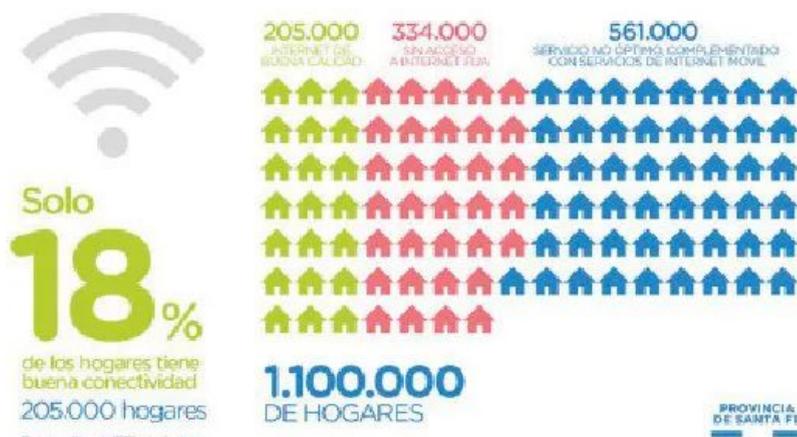
Pensemos en las empresas que nos proveen Internet, por ejemplo. Pensemos en las regulaciones estatales en torno a ese recurso. Existe un acceso profundamente diferenciado.

Consecuentemente, la relación entre la tecnología e instituciones sociales –en caso de que éstas pudieran diferenciarse- se convierte también en base de conflictos sociales. Y esa es la mirada analítica que nos propone Williams para pensar estos temas.

Ejemplo: “En la provincia hay 2.007 escuelas sin internet y 383.954 alumnos que no pueden

acceder a la red para usos pedagógicos por falta de conectividad.” Este es el título de una nota publicada por el *Diario La Capital*, periódico de la provincia de Santa Fe. Allí se señala que La conectividad es el déficit más alarmante que tenemos para revertir en el corto plazo. El 30,5 por ciento de los hogares santafesinos no tiene conexión a internet y solo el 18,9 por ciento tiene una buena conexión. “Lo más

preocupante todavía es que sólo el 28 por ciento, unas 793 escuelas públicas, tiene conexión a internet para uso pedagógico”. La frase pertenece a Omar Perotti y fue pronunciada durante el discurso de apertura del 138° periodo de sesiones ordinarias legislativas para dejar en evidencia el paupérrimo estado de la conectividad a internet con el que se encontró la actual administración en todo el territorio provincial.



Y los mismos datos seguramente podremos encontrar si analizamos la situación en otras provincias, localidades, países. ¿Cómo es el acceso a las tecnologías en el espacio de la cárcel?

También les dejamos links a las biografías de Roger Silverstone y Raymond Williams, ambos autores nacidos en el Reino Unido. Williams es anterior a Silverstone, por lo que mucho de lo que el segundo autor trabaja puede referenciarse en lo que Williams propone. De hecho, en su libro ¿Por qué estudiar los medios? Silverstone cita a Williams en algunos capítulos.

Trabajo Práctico N 8

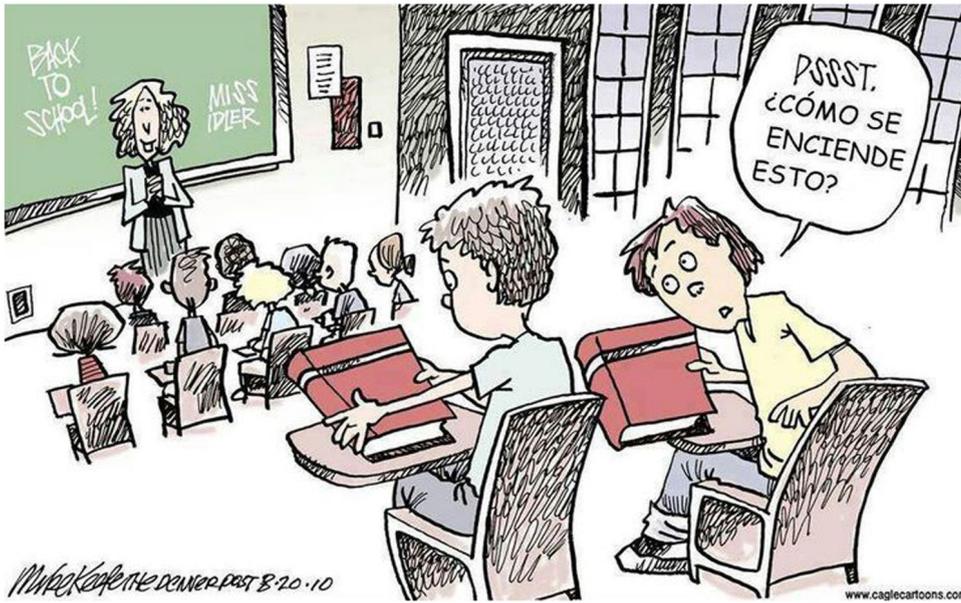
Actividad 1. Preguntas conceptuales

1. ¿Por qué sostiene R. Williams que toda tecnología implica un marco de conocimientos para su desarrollo y uso? Agrega un ejemplo de la vida cotidiana en la cárcel sobre esto.
2. ¿Qué relación establece el autor entre invento técnico-tecnología-contexto?
3. ¿Por qué en los textos trabajados se sostiene que hay que pensar las tecnologías como creación cultural y no como meros instrumentos o aparatos?
4. ¿Cómo eran los modos de lectura en tiempos donde la alfabetización y la escuela no eran de acceso masivo?
5. ¿Cómo es el acceso a las tecnologías en el espacio de la cárcel?

Actividad 2. Análisis de historietas

1. Observa en detalle las tres imágenes que colocamos a continuación
2. Escribe una reflexión sobre cada una de ellas teniendo en cuenta conceptos clave de la lectura: “tecnologías”, “usos sociales”, “invención técnica”, “instituciones”, “contexto social” (estas nociones conceptuales deben aparecer sí o sí, y podés sumar otras, por supuesto).





En unos años...