



Hacia la TESIS

Itinerarios conceptuales y
metodológicos para la investigación
en comunicación

María Silvina Souza, Carlos Giordano y Mario Migliorati
(editores)

Lucas Díaz Ledesma

Carlos Giordano

Mario Migliorati

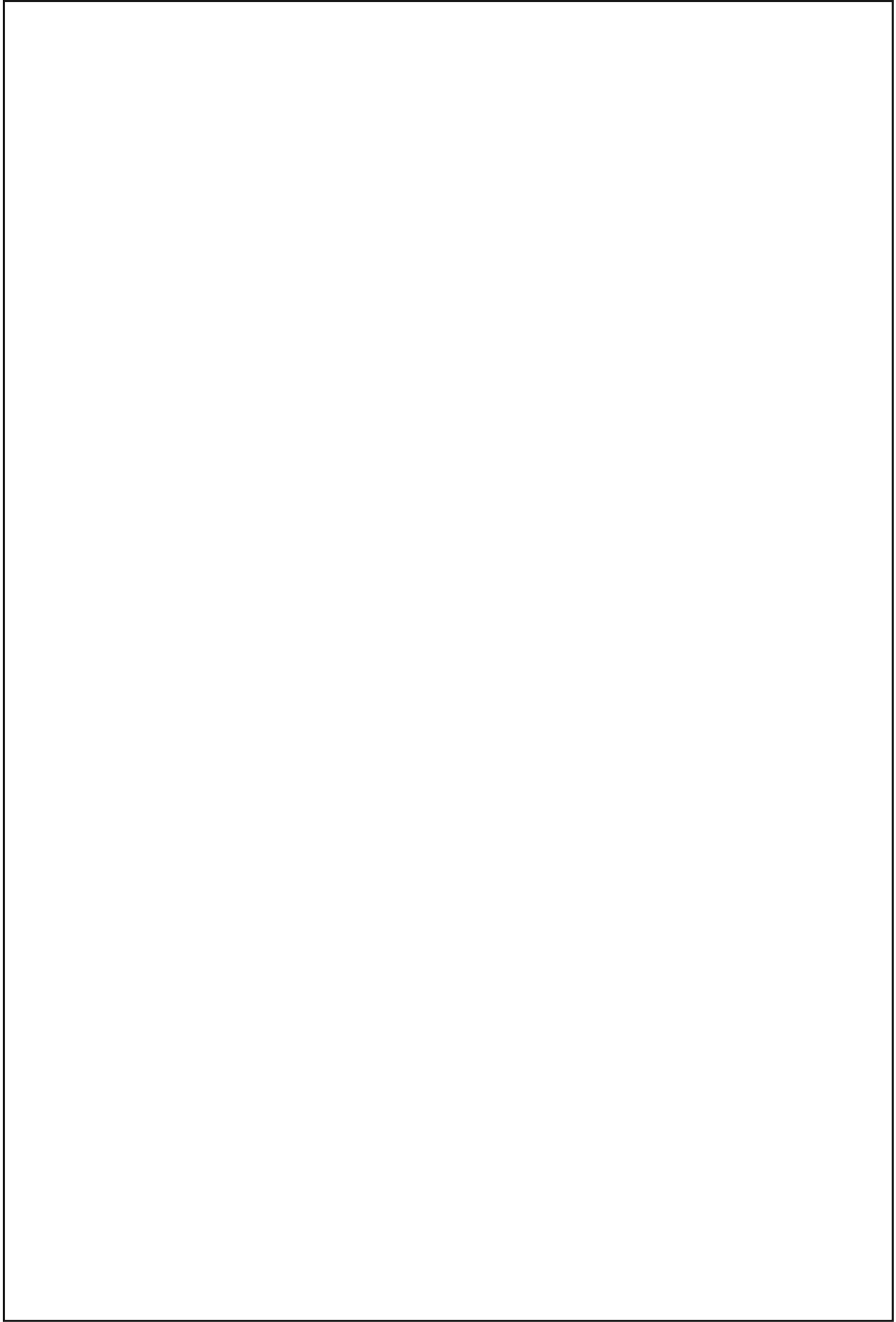
Laura Otrocki

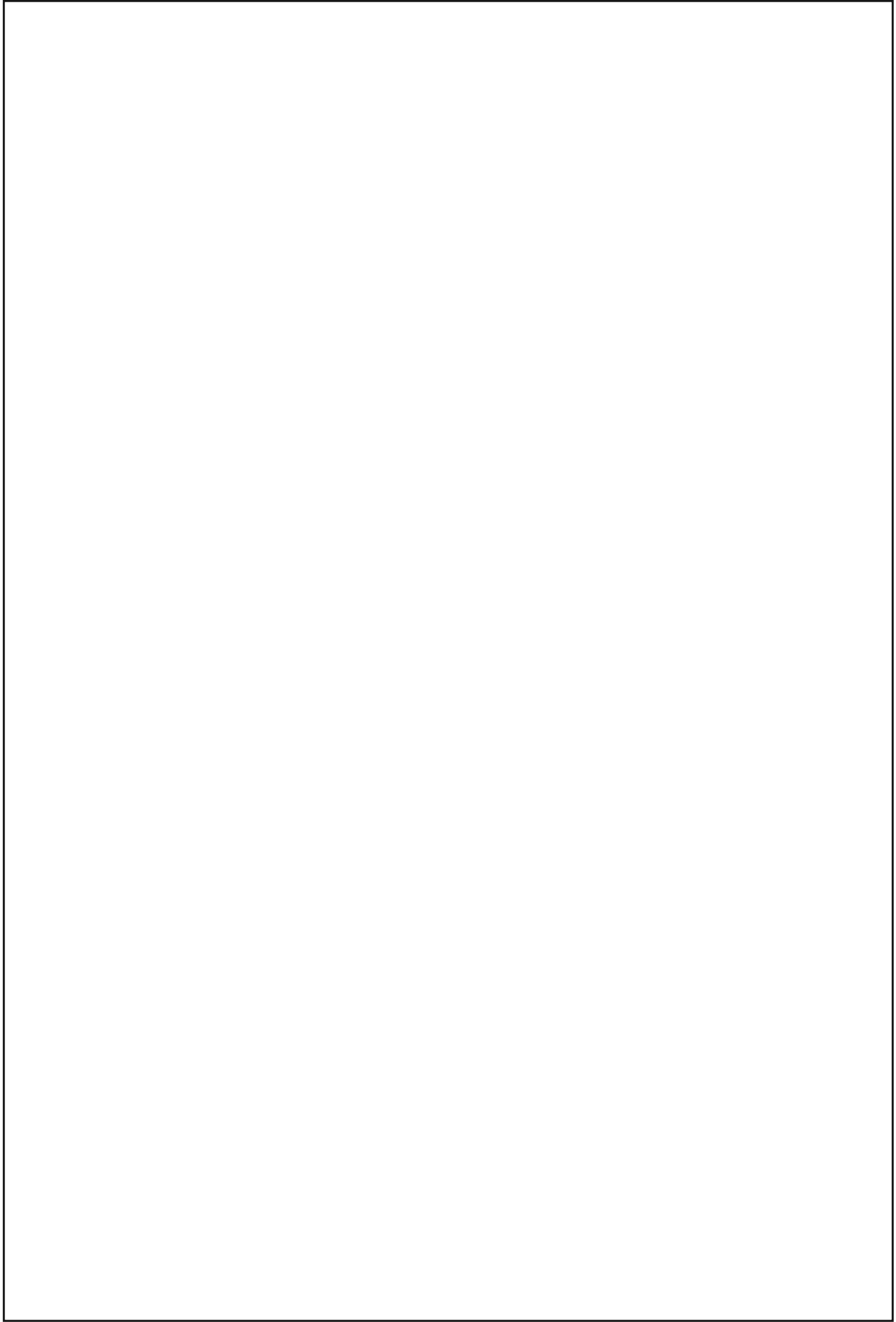
Fernando Palazzolo

María Silvina Souza

Pamela Vestfrid

Verónica Vidarte Asorey





Hacia la TESIS

Itinerarios conceptuales y
metodológicos para la investigación
en comunicación

Hacia la tesis: itinerarios conceptuales y metodológicos para la investigación en comunicación / María Silvina Souza [*et al.*]; con colaboración de Natalia Mangariello; edición literaria a cargo de María Silvina Souza, Carlos José Giordano, Mario Andrés Migliorati. – 1.^a ed. - La Plata: Universidad Nacional de La Plata, 2012.
160 pp.; 23 x 16 cm

ISBN 978-950-34-0899-5

1. Metodología de la Investigación. 2. Comunicación. I. Souza, María Silvina II. Mangariello, Natalia, colab. III. Souza, María Silvina, ed. lit. IV. Giordano, Carlos José, ed. lit. V. Migliorati, Mario Andrés, ed. lit. VI. CDD 001.42

Fecha de catalogación: 01/10/2012

Corrección: Natalia Mangariello

Fotografía de tapa: Camilo Giordano

Derechos Reservados

Instituto de Investigaciones en Comunicación (IICom)

Facultad de Periodismo y Comunicación Social

Universidad Nacional de La Plata

Calle 44 N° 676, La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.

iicom@perio.unlp.edu.ar

1º Edición enero 2013.

ISBN 978-950-34-0899-5

Queda hecho el depósito que establece la ley 11.723

Impreso en Argentina

María Silvina Souza, Carlos Giordano y Mario Migliorati
(editores)

Hacia la TESIS

Itinerarios conceptuales y
metodológicos para la investigación
en comunicación

Lucas Díaz Ledesma
Carlos Giordano
Mario Migliorati
Laura Otrocki
Fernando Palazzolo
María Silvina Souza
Pamela Vestfrid
Verónica Vidarte Asorey

Índice

INTRODUCCIÓN	11
Tesis: tensiones, problemas y sentidos	
<i>Carlos Giordano</i>	
Claves de lectura	12
Tensiones.....	13
Problemas.....	14
Sentidos.....	16
Capítulo I	19
Reflexiones epistemológicas para pensar la investigación en comunicación social	
<i>Verónica Vidarte Asorey</i>	
Introducción, claves de lectura.....	19
Conocimiento, creencia y criterios de verdad a lo largo de la historia.....	20
Modernidad y ciencia: crisis de los sistemas de organización humana	23
Traducción epistemológica: ciencia restringida y ciencia plenaria	24
Hiperespecialización del conocimiento científico y campos disciplinares	26
Comunicación y construcción de la ciencia plenaria. Coordenadas políticas	27
Conclusión o claves de fichaje.....	28
Capítulo II	31
El tema de investigación: claves para pensarlo y delimitarlo	
<i>Fernando Palazzolo</i>	
¿Dónde y cómo encontrar un tema?	31
¿Qué es un área temática?	33
La pertinencia en los temas de investigación	35
Temas simples, investigaciones complejas	37
Capítulo III.....	39
La formulación del problema de investigación: preguntas, origen y fundamento	
<i>María Silvina Souza</i>	
Origen y fundamento del problema de investigación	40
De los temas a los problemas	42
Los errores más frecuentes en la formulación de problemas de investigación	44
Capítulo IV	51
La centralidad del estado del arte en la construcción del objeto de estudio	
<i>María Silvina Souza</i>	
Una noción en perspectiva	51
Palabras, conceptos o nociones clave	52
Una experiencia para pensar la significatividad de las palabras clave.....	53
¿Dónde y cómo buscar?.....	58
A modo de cierre.....	59
Capítulo V.....	61
El referente empírico	
<i>Verónica Vidarte Asorey</i>	
Introducción	61
Referente empírico y universo de análisis	62
El corpus: identificación del universo relevante	63
Las unidades de observación	64
Dificultades en las operaciones de recorte del universo.....	65

Capítulo VI	67
Justificación: Proceso reflexivo y proyectivo	
<i>Lucas Gabriel Díaz Ledesma</i>	
Justificación personal	67
Justificación temática/epistemológica.....	68
Justificación social	69
Para concluir	69
Capítulo VII	71
La formulación de objetivos en los proyectos de investigación científica	
<i>Laura Otrocki y María Silvina Souza</i>	
Objetivo general.....	73
Objetivos específicos.....	74
Cómo evaluar la formulación de los objetivos	75
Capítulo VIII	77
Las herramientas teórico-conceptuales	
<i>Verónica Vidarte Asorey</i>	
Capítulo IX	83
Claves para abordar el diseño metodológico	
<i>Fernando Palazzolo y Verónica Vidarte Asorey</i>	
Introducción	83
Metodología y contexto social de la investigación	84
El contexto académico institucional del campo de la comunicación	86
Líneas epistemológicas, teoría y diseños metodológicos	87
Enfoques metodológicos de investigación	88
Sujeto investigador, realidad y sentido común.....	90
Técnicas y herramientas de recolección, análisis e interpretación de datos.....	91
La importancia del diseño epistemológico y su explicitación.....	92
Anexo I	93
El proceso de búsqueda del estado del arte y los antecedentes de la tesis en comunicación. La experiencia pedagógica en el Seminario Permanente de Tesis de la FPyCS de la UNLP	
<i>Laura Otrocki, María Silvina Souza, Carlos Giordano, Fernando Palazzolo, Pamela Vestfrid y Mario Migliorati</i>	
Introducción	93
El lugar de la tesis en la FPyCS de la UNLP	93
Programas de investigación.....	95
La construcción del estado del arte y los antecedentes del tema	96
Experiencias virtuales	97
Comentarios finales	103
Anexo II	105
Representaciones de tesistas sobre la tesis	
<i>Mario Migliorati, Verónica Vidarte Asorey y María Silvina Souza</i>	
Introducción	105
Sentidos en proceso	106
Los tiempos.....	109
Los anclajes	111
Los legados.....	113

Anexo III.....	115
Tesis y tesistas: aportes para la comprensión de las prácticas de investigación en los estudios de grado	
<i>María Silvina Souza, Mario Migliorati, Verónica Vidarte Asorey, Pamela Vestfrid, Fernando Palazzolo, Laura Otrocki y Juan Pablo Angona</i>	
Introducción	115
Las categorías orientadoras del análisis	115
El lugar de las tesis o tesinas en los ámbitos seleccionados.....	117
Estrategias para mejorar el proceso de realización de las tesis: el caso de la FPyCS de la UNLP.....	121
Comentarios finales	122
 Anexo IV	 125
De congresos presenciales a congresos virtuales. Aportes para la transformación del modelo de enseñanza presencial al modelo mediado por TIC en la educación superior	
<i>Carlos Giordano, María Silvina Souza, Mario Migliorati, Verónica Vidarte Asorey, Pamela Vestfrid, Fernando Palazzolo, Laura Otrocki y Lucas Díaz Ledesma</i>	
Introducción	125
¿Qué es un congreso virtual?	127
La experiencia de los primeros congresos virtuales.....	128
Algunas dificultades diagnosticadas tras la realización de los primeros congresos virtuales	129
Algunas transformaciones que se introdujeron para mejorar los congresos virtuales .	129
Sobre la evaluación	130
Palabras finales	132
 Anexo V	 133
Encuentros académicos en la red. La expotesis virtual como herramienta colaborativa para el desarrollo de las instancias de producción de conocimiento	
<i>María Silvina Souza y Fernando Palazzolo</i>	
Modalidad de trabajo	134
Exposición de tesis en el entorno digital.....	136
A modo de cierre.....	144
 Anexo VI	 145
E-Tesis: proyecto de integración de la tesis de grado al entorno digital	
<i>María Silvina Souza y Fernando Palazzolo</i>	
Sobre el escenario de intervención	145
Objetivos y fines	147
Características	148
Sobre la digitalización.....	149
A modo de cierre.....	149
 Bibliografía.....	 151
 Los autores	 155

Capítulo V

El referente empírico

*Verónica Vidarte Asorey*⁴⁰

Introducción

Los trabajos de investigación intentan, esencialmente, responder al interrogante que los motiva, y el camino de construcción de esa respuesta implica un proceso complejo. En este texto, nos ubicaremos desde la instancia en la que el investigador logró recortar un tema de interés, tuvo una primera aproximación a ese tema y definió una incipiente problematización que, traducida en forma de pregunta, merece ser precisada y respondida por medio de una investigación científica. Es decir, iniciamos un proceso de construcción de conocimiento científico sobre esa realidad material que hace emerger el problema de investigación. Así, se investiga un objeto que es construido por el investigador, durante el proceso de investigación.

Como lo señalan desde la antropología Guber y Rosato⁴¹, retomando a Pierre Bourdieu⁴², la construcción del objeto de estudio implica poner en relación la práctica teórica con la realidad. Esta vinculación, entre la realidad objetiva del fenómeno investigado y las descripciones conceptuales que se hacen de ella, se desarrolla en un proceso que es sistemático pero a la vez lável y variable. La construcción del objeto de estudio se caracteriza por la complejidad, el cambio y el movimiento; el proceso de construcción del objeto es flexible en tanto dialoga constantemente con la realidad y la teoría. Esta condición de flexibilidad se vuelve más relevante en las ciencias sociales, ya que su referente empírico forma parte de la realidad social, que es intrínsecamente móvil.

El diálogo constante y sistemático entre teoría y práctica se vincula con todos los aspectos del proceso de investigación, y especialmente con el planteo del proyecto, ya que a medida que vamos definiendo y delimitando el objeto de estudio también construimos y revisamos nuestras herramientas teóricas, diseñamos y ajustamos la metodología, repensamos la pregunta de investigación y acotamos el universo de estudio. Así, “la construcción del objeto de estudio supone un eje estructurante de toda la elaboración del proyecto”⁴³.

⁴⁰ Con la colaboración de Laura Otrocki, Fernando Palazzolo y María Silvina Souza.

⁴¹ Rosana GUBER y Ana ROSATO, “La construcción del objeto de investigación en Antropología Social: una aproximación”, Congreso Argentino de Antropología Social, Buenos Aires, 1986.

⁴² Pierre Bourdieu, Francia, 1930-2002.

⁴³ María Immacolata VASALLO DE LOPES, “La investigación de la comunicación: cuestio-

Para la investigadora de la comunicación Vasallo de Lopes, la construcción del objeto es una operación de carácter epistemológico: “El objeto es un sistema de relaciones expresamente construido. Es construido a lo largo de un proceso de objetivación que se da a través de la elección, el recorte y la estructuración de los hechos hasta los procedimientos de recolección de los datos”⁴⁴. Esta operación implica la elección, la definición y la puesta en marcha de procedimientos de índole teórica y metodológica, que permitan establecer la arquitectura de esas redes relacionales entre el referente empírico, que forma parte de la realidad y el referente conceptual, que forma parte de la teoría.

En este texto nos ocuparemos específicamente de los procesos de operacionalización del referente empírico; aunque tendremos en cuenta que las operaciones de recorte deben siempre mantener la coherencia con el referente conceptual⁴⁵.

Referente empírico y universo de análisis

El referente empírico es un existente real independiente de la teoría, de la investigación y de las decisiones del investigador. Como las posibilidades de observación de la realidad son infinitas, todo trabajo científico requiere de un ejercicio de delimitación del referente empírico o porción de realidad para estudiar. Para esto es necesario, en principio, identificar el universo de análisis, también llamado universo de estudio o población. Por ejemplo, pensemos en una investigación que se propone establecer la línea editorial de un periódico que, de acuerdo con las definiciones teóricas propias de su referente conceptual, el investigador estima que puede indagarla a partir del estudio sistemático de los propios ejemplares del periódico; en este caso, el universo de análisis de la investigación son todos los ejemplares del periódico X.

En este punto, si ponemos en relación el universo de análisis con la pregunta que motoriza nuestra investigación (por ejemplo, ¿cuáles fueron las variaciones de la línea editorial del periódico X en el tratamiento del conflicto por la soberanía argentina en Malvinas?), aún estamos en una instancia en la que necesitaremos acopiar una cantidad excesiva e indefinida de observables para lograr responder la pregunta. Esto ocurre

nes epistemológicas, teóricas y metodológicas”, Revista *Diálogos de la Comunicación*, N.º 56, FELAFACS, Lima, octubre de 1999.

⁴⁴ *Ibidem*.

⁴⁵ El concepto de referente conceptual o analítico del objeto de estudio se relaciona directamente con la noción de herramientas teórico-conceptuales del proyecto de investigación que trabajaremos en el capítulo correspondiente.

porque es necesario poner en marcha una segunda instancia: el recorte u operacionalización del universo o población⁴⁶.

La operacionalización del universo implica el establecimiento de una muestra o corpus de análisis, lo que se denomina el universo relevante de la investigación.

El corpus: identificación del universo relevante

Aunque generalmente la amplitud del material empírico es de por sí una razón que evidencia la necesidad de hacer un recorte, este debe estar justificado de forma coherente y adecuada a nuestro trabajo. Por lo tanto, es necesario reflexionar acerca de las particularidades del problema de investigación y aplicar un criterio organizador y sistemático en el tiempo y en el espacio, de acuerdo con nuestras posibilidades reales, nuestros intereses, las características del referente empírico y la naturaleza del objeto de estudio que estamos construyendo. Retomando el ejemplo anterior, podríamos establecer el universo relevante pensando cuáles fueron los momentos en los que el conflicto por la soberanía argentina en Malvinas ocupó un lugar en la agenda de los medios nacionales y establecer así algunos hechos clave: la guerra de 1982, la visita a las Islas del canciller argentino Guido Di Tella en 1995, etcétera.

Veamos ahora un ejemplo en el que se utilizan criterios diferentes de delimitación de la muestra sobre un mismo referente empírico. Supongamos que nos interesa analizar las representaciones sociales de la comunidad educativa en torno al cuidado del medio ambiente en el ámbito escolar en las escuelas públicas de una localidad de la provincia de Buenos Aires. El primer paso operativo es identificar la cantidad de establecimientos educativos públicos de esa localidad y determinar cuáles constituirán nuestra muestra. Si el escenario fuera Monte Hermoso, que cuenta con 12 instituciones de esas características⁴⁷, tal vez no sería necesario establecer un universo relevante o muestra porque el investigador podría abordar el referente en su totalidad. En cambio, si la localidad fuese Bahía Blanca, que cuenta con 266 establecimientos educativos públicos, se hace evidente la necesidad de un recorte. En este caso, la selección de establecimientos puede establecerse sobre la base de diferentes criterios: nivel educativo (inicial, primaria básica, secundaria básica, polimo-

⁴⁶José María SERBIA, "Diseño, muestreo y análisis en la investigación cualitativa", *Revista Hologramática*, N.º 7, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Lomas de Zamora, Buenos Aires, 2007 [en línea] <http://www.hologramatica.com.ar/>.

⁴⁷Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires. Dirección de Información y Estadística – *Relevamiento anual 2007*.

dal y TTP), modalidad educativa (educación común, artística, especial y de adultos), ámbito de desarrollo (urbanos, rurales continentales y de islas, contexto de encierro, domiciliarios, hospitalarios y virtuales), entre otros. Por ejemplo, podrían tomarse para la muestra, escuelas públicas, de nivel inicial, de ámbito de desarrollo urbano. Así y todo en Bahía Blanca seguiríamos teniendo 59 establecimientos que responden a esta combinación de variables, por lo que habrá que buscar otros criterios que permitan definir una muestra asequible. Se puede definir un primer grupo seleccionando 5 establecimientos con la opción de ampliar la muestra en el caso de que la información relevada no sea suficiente para dar cuenta de las particularidades⁴⁸.

Asimismo, resta definir quiénes serán los actores involucrados en este estudio (autoridades, docentes, estudiantes, familia) y los momentos elegidos para el análisis (enseñanza/aprendizaje, recreación). Lo fundamental es que los criterios de selección estén argumentados y justificados en relación con la pregunta de investigación. En nuestro ejemplo, parte del recorte se fundamenta en que los niños de 3 a 5 años son altamente vulnerables a los peligros ambientales y son agentes multiplicadores en sus hogares, por lo que componen un grupo significativo para abordar la pregunta en cuestión. De este modo habría que proseguir en la justificación de los demás criterios de selección del corpus, tales como “ámbito urbano” y “momentos de enseñanza/aprendizaje”.

Existen diversos criterios de selección y saturación para establecer el muestreo⁴⁹. No obstante, nos interesa señalar aquí que la referencia constante a la pregunta de investigación (volver a preguntarme qué quiero investigar) constituye el criterio más importante que debe tenerse en cuenta para la selección de la muestra.

Las unidades de observación

La muestra equivale a un conjunto de unidades de observación. Estas últimas pueden ser personas, situaciones, material bibliográfico, etcétera. Es decir, las unidades de observación son las unidades discretas que conforman la muestra y siguen conservando las mismas características de realidad objetiva. Por ejemplo, la política editorial de un medio no pue-

⁴⁸ Este modo de selección, simplificado para el entendimiento del ejemplo, se retoma de la propuesta “muestreo teórico” de Glasser y Strauss.

⁴⁹ Para ampliar el tema: R. Hernández Sampieri, C. Fernández Collado y P. Baptista Lucio, “¿Cómo seleccionar una muestra?”, en *Metodología de la Investigación*, México, Mc Graw Hill, 2003; A. Marradi, N. Archenti y J. I. Piovani, “Concepto de objeto y de unidades de análisis. Población y muestra”, en *Metodología de las ciencias sociales*, Buenos Aires, Emecé, 2007.

de constituir unidades de observación, ya que no tiene existencia real objetiva independiente de los conceptos, sino que es una construcción teórica vinculada al objeto de estudio que estoy construyendo. Las notas editoriales del diario X sí constituyen un universo de análisis y, de acuerdo con el criterio de selección de muestreo que utilicemos, cada una de las editoriales para analizar es una unidad de observación.

Del mismo modo, si me propongo investigar las representaciones que los trabajadores de la fábrica H tienen sobre el mundo del trabajo; las unidades de observación no son las representaciones –que existen si alguien las construye como objeto de estudio– sino cada uno de los trabajadores entrevistados que forman parte de la realidad (referente empírico), más allá de que el investigador se interese por ellos o por sus representaciones.

Dificultades en las operaciones de recorte del universo

Como dijimos, la selección de la muestra es uno de los primeros pasos metodológicos en el proceso de construcción del objeto de estudio. Veamos algunos ejemplos de dificultades habituales en las operaciones de recorte del universo de análisis y su relación con la pregunta de investigación.

En primer término, **las muestras que suponen unidades de observación inabarcables** son aquellas que no pueden delimitarse cuantitativamente o según elementos espacio-temporales. En general, cuando nos encontramos frente a este tipo de muestras, se evidencia que la pregunta de investigación aún no está bien formulada y es necesario volver sobre ella para pulirla. Por ejemplo, no podemos plantearnos realizar una tesis de investigación sobre el documental audiovisual, si para lograr cumplir nuestro objetivo debemos ver todos los documentales que se hayan realizado en el globo, desde la primera producción de ese género hasta hoy. Aquí el inconveniente no está dado fundamentalmente por la cantidad de unidades de observación, sino por la falta de precisión respecto a qué es lo que queremos estudiar de los documentales. En general, las muestras inabarcables denotan preguntas de investigación poco precisas.

En segundo término se encuentran las **muestras cuyas unidades de observación son inaccesibles**. Aquí, la pregunta de investigación puede ser correcta en términos abstractos, pero el investigador no previó la accesibilidad a las fuentes y la consecuencia es que la investigación se vuelve inviable. Por ejemplo, si nos proponemos analizar documentos (periódicos, libros, etc.) que fueron editados hace muchos años, es necesario chequear que podemos acceder a los ejemplares necesarios; o si planteamos establecer juegos entre gramática y sintaxis en la obra de Nietzsche, debemos conocer a la perfección el idioma alemán. En síntesis, cuando pensamos un proyecto

de investigación es preciso asegurar el acceso a las unidades de observación. En tercer término, existen casos en los que **la muestra es insuficiente**. Por ejemplo, para estudiar el tratamiento que hacen los medios gráficos nacionales de una noticia determinada a través del tiempo, es insuficiente observar un solo diario o una única nota de cada diario; ya que a partir de ese análisis no alcanzaremos a responder la pregunta de investigación. Por último, hay **muestras que pueden calificarse como inapropiadas** en relación con la pregunta de investigación, aquellas de cuya observación no se desprende la respuesta a la pregunta. Para indagar las relaciones interpersonales en las fábricas recuperadas, será necesario que el corpus esté dado por personas que pertenezcan a por lo menos una de estas fábricas; pero sería inapropiado seleccionar como unidades de observación a las publicaciones internas de las fábricas o al discurso mediático sobre las fábricas recuperadas; aun cuando este material puede aportar a la construcción del referente conceptual⁵⁰. Estamos frente a un caso en el que la muestra es apropiada cuando recortamos una parte de la realidad de cuyo análisis no pueda construirse una respuesta a la pregunta de investigación.

Para finalizar, es importante tener en cuenta que es natural que los criterios de delimitación de la realidad por estudiar se revisen, se amplíen, se cambien o se reformulen en el transcurso del proceso de investigación, a medida que se construye el objeto de estudio y a partir de la reflexión teórica y de la reflexividad metodológica.

⁵⁰ Las investigaciones científicas pueden recortar y analizar distintos tipos de unidades de observación (por ejemplo, trabajadores y publicaciones de una empresa). Pero cada tipo corresponderá a diferentes muestras (una de trabajadores y otra de publicaciones) que, a su vez, se analizan según diseños metodológicos distintos. Por su complejidad, este tipo de trabajos –que a menudo requiere de un equipo de investigadores o una amplia formación y experiencia en el oficio de investigar– no se desarrolla en el marco de la tesis de grado.