



Hacia la TESIS

Itinerarios conceptuales y
metodológicos para la investigación
en comunicación

María Silvina Souza, Carlos Giordano y Mario Migliorati
(editores)

Lucas Díaz Ledesma

Carlos Giordano

Mario Migliorati

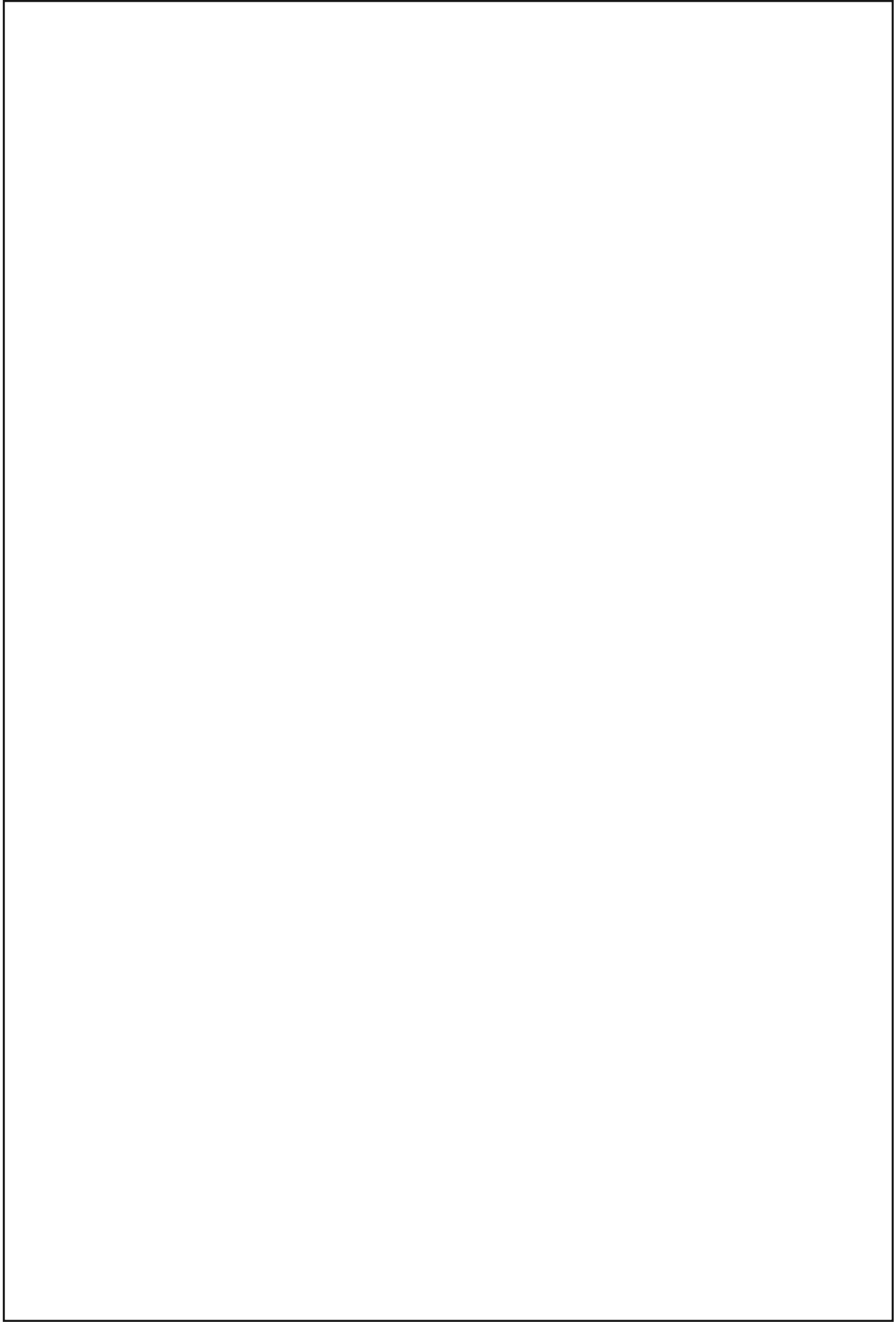
Laura Otrocki

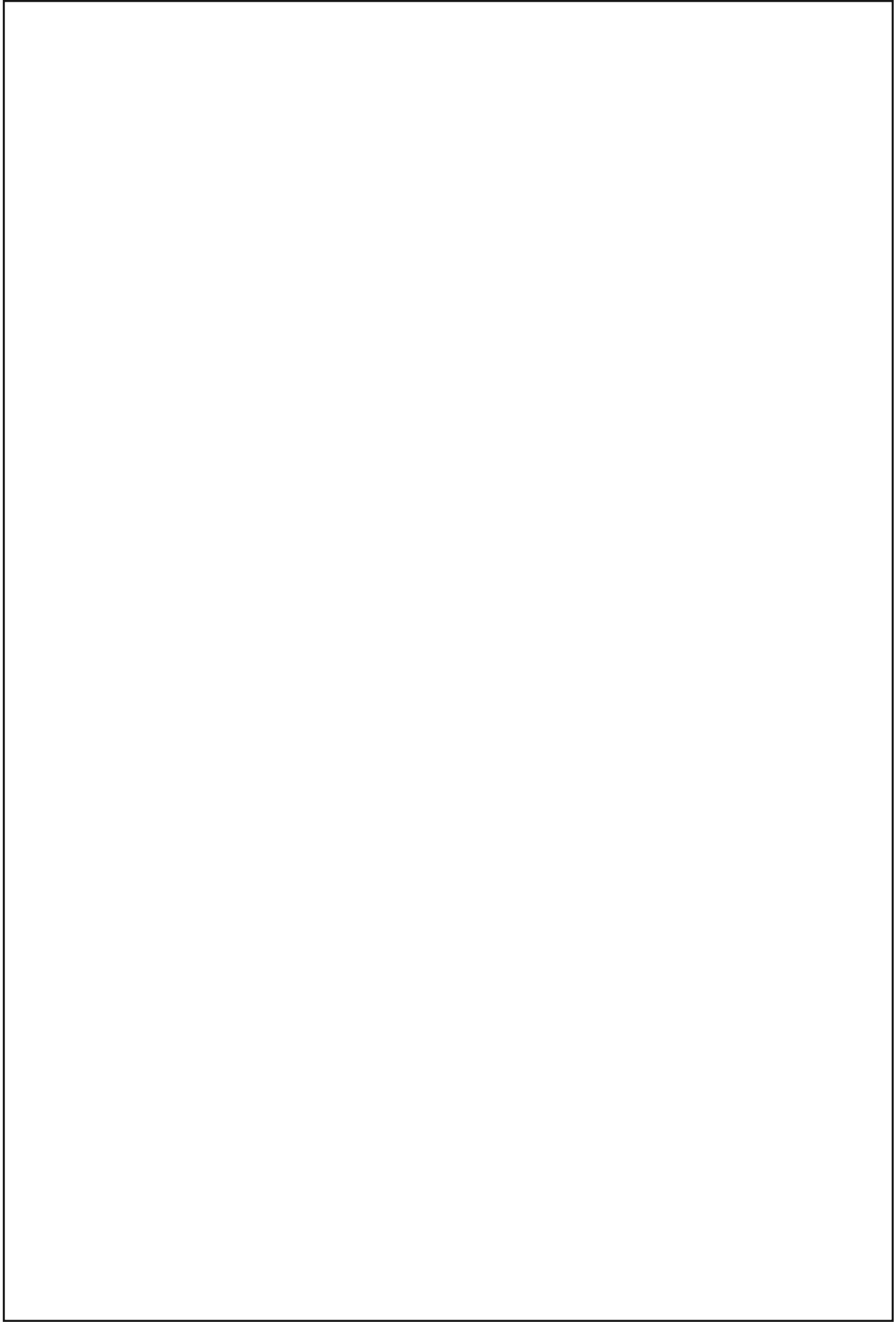
Fernando Palazzolo

María Silvina Souza

Pamela Vestfrid

Verónica Vidarte Asorey





Hacia la TESIS

Itinerarios conceptuales y
metodológicos para la investigación
en comunicación

Hacia la tesis: itinerarios conceptuales y metodológicos para la investigación en comunicación / María Silvina Souza [*et al.*]; con colaboración de Natalia Mangariello; edición literaria a cargo de María Silvina Souza, Carlos José Giordano, Mario Andrés Migliorati. – 1.^a ed. - La Plata: Universidad Nacional de La Plata, 2012.
160 pp.; 23 x 16 cm

ISBN 978-950-34-0899-5

1. Metodología de la Investigación. 2. Comunicación. I. Souza, María Silvina II. Mangariello, Natalia, colab. III. Souza, María Silvina, ed. lit. IV. Giordano, Carlos José, ed. lit. V. Migliorati, Mario Andrés, ed. lit. VI. CDD 001.42

Fecha de catalogación: 01/10/2012

Corrección: Natalia Mangariello

Fotografía de tapa: Camilo Giordano

Derechos Reservados

Instituto de Investigaciones en Comunicación (IICom)

Facultad de Periodismo y Comunicación Social

Universidad Nacional de La Plata

Calle 44 N° 676, La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.

iicom@perio.unlp.edu.ar

1º Edición enero 2013.

ISBN 978-950-34-0899-5

Queda hecho el depósito que establece la ley 11.723

Impreso en Argentina

María Silvina Souza, Carlos Giordano y Mario Migliorati
(editores)

Hacia la TESIS

Itinerarios conceptuales y
metodológicos para la investigación
en comunicación

Lucas Díaz Ledesma
Carlos Giordano
Mario Migliorati
Laura Otrocki
Fernando Palazzolo
María Silvina Souza
Pamela Vestfrid
Verónica Vidarte Asorey

Índice

| | |
|--|-----------|
| INTRODUCCIÓN | 11 |
| Tesis: tensiones, problemas y sentidos | |
| <i>Carlos Giordano</i> | |
| Claves de lectura | 12 |
| Tensiones..... | 13 |
| Problemas..... | 14 |
| Sentidos..... | 16 |
| | |
| Capítulo I | 19 |
| Reflexiones epistemológicas para pensar la investigación en comunicación social | |
| <i>Verónica Vidarte Asorey</i> | |
| Introducción, claves de lectura..... | 19 |
| Conocimiento, creencia y criterios de verdad a lo largo de la historia..... | 20 |
| Modernidad y ciencia: crisis de los sistemas de organización humana | 23 |
| Traducción epistemológica: ciencia restringida y ciencia plenaria | 24 |
| Hiperespecialización del conocimiento científico y campos disciplinares | 26 |
| Comunicación y construcción de la ciencia plenaria. Coordenadas políticas | 27 |
| Conclusión o claves de fichaje..... | 28 |
| | |
| Capítulo II | 31 |
| El tema de investigación: claves para pensarlo y delimitarlo | |
| <i>Fernando Palazzolo</i> | |
| ¿Dónde y cómo encontrar un tema? | 31 |
| ¿Qué es un área temática? | 33 |
| La pertinencia en los temas de investigación | 35 |
| Temas simples, investigaciones complejas | 37 |
| | |
| Capítulo III..... | 39 |
| La formulación del problema de investigación: preguntas, origen y fundamento | |
| <i>María Silvina Souza</i> | |
| Origen y fundamento del problema de investigación | 40 |
| De los temas a los problemas | 42 |
| Los errores más frecuentes en la formulación de problemas de investigación | 44 |
| | |
| Capítulo IV | 51 |
| La centralidad del estado del arte en la construcción del objeto de estudio | |
| <i>María Silvina Souza</i> | |
| Una noción en perspectiva | 51 |
| Palabras, conceptos o nociones clave | 52 |
| Una experiencia para pensar la significatividad de las palabras clave..... | 53 |
| ¿Dónde y cómo buscar?..... | 58 |
| A modo de cierre..... | 59 |
| | |
| Capítulo V..... | 61 |
| El referente empírico | |
| <i>Verónica Vidarte Asorey</i> | |
| Introducción | 61 |
| Referente empírico y universo de análisis | 62 |
| El corpus: identificación del universo relevante | 63 |
| Las unidades de observación | 64 |
| Dificultades en las operaciones de recorte del universo..... | 65 |

| | |
|--|----------------|
| Capítulo VI | 67 |
| Justificación: Proceso reflexivo y proyectivo | |
| <i>Lucas Gabriel Díaz Ledesma</i> | |
| Justificación personal | 67 |
| Justificación temática/epistemológica..... | 68 |
| Justificación social | 69 |
| Para concluir | 69 |
| Capítulo VII | 71 |
| La formulación de objetivos en los proyectos de investigación científica | |
| <i>Laura Otrocki y María Silvina Souza</i> | |
| Objetivo general..... | 73 |
| Objetivos específicos..... | 74 |
| Cómo evaluar la formulación de los objetivos | 75 |
| Capítulo VIII | 77 |
| Las herramientas teórico-conceptuales | |
| <i>Verónica Vidarte Asorey</i> | |
| Capítulo IX | 83 |
| Claves para abordar el diseño metodológico | |
| <i>Fernando Palazzolo y Verónica Vidarte Asorey</i> | |
| Introducción | 83 |
| Metodología y contexto social de la investigación | 84 |
| El contexto académico institucional del campo de la comunicación | 86 |
| Líneas epistemológicas, teoría y diseños metodológicos | 87 |
| Enfoques metodológicos de investigación | 88 |
| Sujeto investigador, realidad y sentido común..... | 90 |
| Técnicas y herramientas de recolección, análisis e interpretación de datos..... | 91 |
| La importancia del diseño epistemológico y su explicitación..... | 92 |
| Anexo I | 93 |
| El proceso de búsqueda del estado del arte y los antecedentes de la tesis en comunicación. La experiencia pedagógica en el Seminario Permanente de Tesis de la FPyCS de la UNLP | |
| <i>Laura Otrocki, María Silvina Souza, Carlos Giordano, Fernando Palazzolo, Pamela Vestfrid y Mario Migliorati</i> | |
| Introducción | 93 |
| El lugar de la tesis en la FPyCS de la UNLP | 93 |
| Programas de investigación..... | 95 |
| La construcción del estado del arte y los antecedentes del tema | 96 |
| Experiencias virtuales | 97 |
| Comentarios finales | 103 |
| Anexo II | 105 |
| Representaciones de tesistas sobre la tesis | |
| <i>Mario Migliorati, Verónica Vidarte Asorey y María Silvina Souza</i> | |
| Introducción | 105 |
| Sentidos en proceso | 106 |
| Los tiempos..... | 109 |
| Los anclajes | 111 |
| Los legados..... | 113 |

| | |
|--|------------|
| Anexo III..... | 115 |
| Tesis y tesistas: aportes para la comprensión de las prácticas de investigación en los estudios de grado | |
| <i>María Silvina Souza, Mario Migliorati, Verónica Vidarte Asorey, Pamela Vestfrid, Fernando Palazzolo, Laura Otrrocki y Juan Pablo Angona</i> | |
| Introducción | 115 |
| Las categorías orientadoras del análisis | 115 |
| El lugar de las tesis o tesinas en los ámbitos seleccionados..... | 117 |
| Estrategias para mejorar el proceso de realización de las tesis: el caso de la FPyCS de la UNLP..... | 121 |
| Comentarios finales | 122 |
| | |
| Anexo IV | 125 |
| De congresos presenciales a congresos virtuales. Aportes para la transformación del modelo de enseñanza presencial al modelo mediado por TIC en la educación superior | |
| <i>Carlos Giordano, María Silvina Souza, Mario Migliorati, Verónica Vidarte Asorey, Pamela Vestfrid, Fernando Palazzolo, Laura Otrrocki y Lucas Díaz Ledesma</i> | |
| Introducción | 125 |
| ¿Qué es un congreso virtual? | 127 |
| La experiencia de los primeros congresos virtuales..... | 128 |
| Algunas dificultades diagnosticadas tras la realización de los primeros congresos virtuales | 129 |
| Algunas transformaciones que se introdujeron para mejorar los congresos virtuales . | 129 |
| Sobre la evaluación | 130 |
| Palabras finales | 132 |
| | |
| Anexo V | 133 |
| Encuentros académicos en la red. La expotesis virtual como herramienta colaborativa para el desarrollo de las instancias de producción de conocimiento | |
| <i>María Silvina Souza y Fernando Palazzolo</i> | |
| Modalidad de trabajo | 134 |
| Exposición de tesis en el entorno digital..... | 136 |
| A modo de cierre..... | 144 |
| | |
| Anexo VI | 145 |
| E-Tesis: proyecto de integración de la tesis de grado al entorno digital | |
| <i>María Silvina Souza y Fernando Palazzolo</i> | |
| Sobre el escenario de intervención | 145 |
| Objetivos y fines | 147 |
| Características | 148 |
| Sobre la digitalización..... | 149 |
| A modo de cierre..... | 149 |
| | |
| Bibliografía..... | 151 |
| | |
| Los autores | 155 |

Capítulo VIII

Las herramientas teórico-conceptuales

Verónica Vidarte Asorey

Desde que comenzamos a pensar en la realización del plan de tesis de licenciatura, manejamos –de manera más o menos consciente– conceptos teóricos. Operaciones previas al planteo de las herramientas teórico-conceptuales, tales como pasar de un tema general a problematizar un determinado aspecto y formular un interrogante concreto en torno a este, fundamentar y contextualizar el problema de investigación planteado, construir nuestro objeto de estudio a partir de un referente empírico o establecer un recorrido por el estado del arte de nuestro tema de investigación, requieren constantemente una reflexión teórica y la incorporación de distintas nociones vinculadas tanto con el tema como con el campo de estudio; en este caso, el campo de la comunicación social.

Pero si bien la teoría ya es parte importante del planteo, hasta ese punto no lo es de manera explícita. La formulación de las herramientas teórico-conceptuales es, entonces, el momento en el que especificamos cuál es el lugar desde el que empezaremos a construir el marco teórico de nuestra investigación. Aquí explicitamos los supuestos conceptuales desde los que partimos para plantear y abordar el problema, las caracterizaciones del objeto y su contexto, las miradas teóricas que retomamos y las que dejamos de lado y las diversas herramientas que nos ofrece la teoría para pensar el proceso de investigación.

Como dijimos, algunos conceptos teóricos ya han sido expresados en el plan de tesis a priori de la formulación de herramientas teórico-conceptuales y, para algunos, este planteo puede resultar reiterativo. Pero a riesgo de ello, es necesario que un proyecto de investigación desarrolle la totalidad del escenario teórico que lo constituye y describa las aplicaciones a la investigación.

De esta manera las herramientas teórico-conceptuales dan sostén al proyecto desde dos dimensiones de la teoría. Una más amplia, que clarifica la perspectiva teórica de la que partirá la investigación, y una más minuciosa, que desarrolla los conceptos particulares de los que se vale el investigador o el equipo para su análisis.

En un proyecto de tesis hablamos de herramientas teórico-conceptuales y no de marco teórico, ya que este último es una construcción que se da en proceso a lo largo de toda la investigación, es constantemente redefinida y ampliada y, por supuesto, tiende a conformar un escenario teórico más exhaustivo y profundo que el planteado en el momento de la planificación del proyecto.

Las herramientas teórico-conceptuales pueden ser entendidas, de acuerdo con la lógica de todo plan, como un punto de partida. Explicitar ese punto de partida teórico supone reconocer que no formulamos un problema para investigar desde el desconocimiento total y que, a la vez, ningún objeto de estudio de la ciencia social es descubierto por el investigador. Existe un cúmulo de nociones, conceptos, teorías y líneas de pensamiento en torno a los temas⁵⁴ que nos permiten identificarlos como plausibles de ser estudiados, hacerles preguntas y construir, a partir de ellos, objetos investigables y definidos; en suma, nociones que nos sirven como herramientas adquiridas durante la formación de grado para encarar un proceso de tesis.

Veamos un ejemplo⁵⁵ en el que las herramientas teórico-conceptuales nos permiten clarificar algunos puntos. En este caso, el problema de investigación es ¿cómo construyeron los medios gráficos nacionales los movimientos sociales generados a partir de la crisis de diciembre de 2001 en la Argentina? El texto que sigue corresponde a la definición de las herramientas teórico-conceptuales planteadas en el plan de tesis.

... para comenzar es fundamental empezar definiendo conceptos clave que guiarán la investigación.

La “hegemonía” es un concepto que refiere a la existencia de una diversidad en la sociedad, dentro de la cual ocurre el predominio de uno de los integrantes de esta sobre los otros. Pero esta situación hegemónica no implica en modo alguno la desaparición de las diferencias o de la diversidad en sí, sino por el contrario el mantenimiento de estas bajo un consenso en el que las partes aceptan, no solo la diversidad, sino las reglas de juego dentro de las cuales esa unidad de lo diverso podrá ser reproducida (...) La hegemonía no es algo completo ni acabado, debe ser constantemente mantenida, renovada, recreada, defendida, modificada. Así es que el concepto de hegemonía lleva siempre implícitas connotaciones de lucha. Ningún modelo hegemónico en ninguna de las áreas

⁵⁴ Con relación a las etapas de la formulación del plan de tesis, el reconocimiento y la apropiación de estos conjuntos de nociones y teorías vinculadas al objeto construible –desde el campo de la comunicación social– se dan, habitualmente, durante el rastreo por el estado del arte de la investigación.

⁵⁵ Por cuestiones didácticas se ha elegido un ejemplo que pertenece a un primer boceto de plan de tesis (sin ninguna corrección ni reformulación previa), presentado en 2005, por alumnos del Seminario Permanente de Tesis de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social, UNLP. Es decir, las nociones expuestas por los alumnos están en una instancia de desarrollo inicial.

de la vida social puede dar cuenta de todos los significados y valores de una sociedad, y con frecuencia dentro de ella las disidencias “consentidas” pueden llegar a transformarse en propuestas contrahegemónicas; que en caso de llegar a predominar pueden modificar las relaciones de fuerza y aun producir el desplazamiento de los sectores dominantes, y su reemplazo por nuevos pactos con prácticas que, dictadas de alguna manera por estas fuerzas, se convierten en parte constitutiva de una nueva dominación.

El sentido común no puede constituir un orden intelectual porque no puede reducirse a unidad y coherencia ni siquiera en una conciencia individual, mucho menos en la colectiva. Porque es disgregado, caótico, fragmentado y heterogéneo (...) El sentido común es una manera sencilla de comprender las cosas y un producto del desarrollo histórico. Es difuso e irracional porque no tiene coherencia interna ni se le puede dar una unidad al conjunto de ideas. Gramsci se preguntaba cuál era la verdadera concepción del mundo, si lo que se piensa o lo que se manifiesta en la acción. Creemos que la verdadera concepción del mundo de una persona o de un grupo es la que se manifiesta inconscientemente en los actos (...) Cuando se produce la hegemonía, las clases subalternas toman como propia, legitiman y siguen la visión del mundo de la clase dominante y se fusionan en un todo orgánico, pero que en realidad no es un todo sino la reproducción del orden dominante. De esta manera, entra en contradicción el sentido común propio con la ideología dominante.

Estas ideas podrían ayudar a definir si se pueden entender estos nuevos modos de participación popular como formas de rebelión contra el orden hegemónico, quiénes lideran estas formas de participación, qué sentido común los moviliza, etcétera. Y cómo todo eso es reflejado por la prensa.

En este ejemplo, advertimos, en primer lugar, el grado de descripción y análisis crítico sobre textos y autores que se espera de un tesista de grado. Pero los conceptos y aspectos teóricos se desarrollan de forma muy general sin ponerlos en diálogo con el anclaje comunicacional que necesariamente debe guiar una tesis en comunicación. Es decir, las nociones se plantean en forma de listado que, hasta aquí, podría tenerse en cuenta para una investigación formulada desde casi cualquier campo disciplinar de las ciencias sociales. Por esto, es necesario comenzar a describir nuestras herramientas teórico-conceptuales dentro del marco disciplinar en el que se inscribe

la investigación, el campo de la comunicación social en su sentido más complejo –el de sus interrelaciones con la teoría social–, luego retomar las líneas teóricas propias del área temática y después, sí, desarrollar los conceptos puntuales de nuestro trabajo. Es recomendable que las herramientas (así como la totalidad del plan de tesis) se enuncien a partir de un relato ordenado (con cohesión y coherencia) que dé cuenta de sus aplicaciones a la construcción de un objeto de estudio determinado.

Como explicábamos antes, las herramientas teórico-conceptuales corresponden a un momento inicial de un proceso más amplio, la construcción del marco teórico. En este punto, a menudo el tesista no alcanzó a definir con precisión las particularidades de las líneas teóricas que abordan el tema de investigación; pero es necesario recordar que en ese camino hacia el marco teórico tendrá no solo que conocer los distintos desarrollos conceptuales, sino también sus continuidades, rupturas, analogías y oposiciones.

Es decir, las herramientas teórico-conceptuales no pueden ser una sumatoria acrítica de nociones –que incluso muchas veces se contraponen o contradicen–; desde el comienzo de su formulación se debe tender a la construcción de un marco teórico sólido y con coherencia epistemológica. Continuemos ahora con el ejemplo, a partir de aquí, luego de los conceptos generales, los tesistas explican nociones más puntuales que formarán parte del marco teórico de la tesis.

Clases populares. María Cristina Mata, en su texto *Nociones para pensar la comunicación y la cultura masiva*, dice que las clases populares prestan su consenso, conceden a la hegemonía una cierta legitimidad. Al tratarse de hegemonía y no de dominación, el vínculo entre ambas se apoya menos en la violencia que en el contrato (...) La importancia objetiva y subjetiva de este intercambio explica por qué la explotación no aparece todo el tiempo como el aspecto central de sus relaciones.

Crisis. Juan Pedro Lumerman, en su libro *Crisis social argentina*, habla de crisis como los sacudimientos globales provocados por factores externos e internos que replantean los canales organizativos y las energías de construcción que una comunidad poseía en su patrimonio, para asumir y resolver las cuestiones básicas de existencia. Cada crisis denota el fin de un tiempo, pero también señala el amanecer de una nueva época.

Social. Según el autor, lo social desde el concepto de campo implica pensar este espacio en términos de relaciones. Lo social constituye una red de relaciones donde se manifiestan posiciones definidas objetivamente en su existencia y en los condicionantes que ellas imponen a sus ocupantes: institu-

ciones y agentes. Y comprender lo social como campo significa que lo que le sucede a un miembro o circunstancia que atraviesa este espacio no puede explicarse acabadamente por sus solas propiedades intrínsecas. Es indispensable tener en cuenta el contexto mayor que los rodea y las interrelaciones que se establecen en su interior y con otras sociedades.

En estos últimos párrafos podemos identificar algunas cuestiones para señalar en la formulación de las herramientas teórico-conceptuales. Los conceptos desarrollados son importantes y no está mal que sean comprendidos entre las herramientas teórico-conceptuales; pero los conceptos de “clases populares”, “crisis” y “crisis social” no constituyen por sí un abanico teórico bajo el que se pueda pensar acabadamente la pregunta de investigación (¿Cómo construyeron los medios gráficos nacionales los movimientos sociales generados a partir de la crisis de diciembre de 2001 en la Argentina?).

Para abordar la problemática comunicacional de base que plantea la pregunta de investigación es necesario comenzar por identificar y profundizar ciertas nociones clave implícitas en la misma pregunta, como ¿qué es un discurso?, ¿cómo podemos definir a los medios masivos de comunicación?, ¿desde qué perspectiva podemos pensar la construcción de la noticia?, etcétera; para luego sí pensar en otras herramientas teóricas que –aunque no sean pilares de la pregunta de investigación– fortalecerán el escenario teórico y aportarán a la construcción del objeto de estudio. También puede ocurrir lo contrario: que se desarrolle la perspectiva teórica general que enmarca la pregunta de investigación, pero se desestimen las nociones complementarias que aportan a una construcción teórica más abarcativa del objeto de estudio. Una forma de evitarlo es poner en relación constantemente los conceptos teóricos con todos los aspectos que surjan del problema de investigación construido y del objetivo general del trabajo; así convertimos los conceptos en verdaderas herramientas de análisis.

Como vemos en el ejemplo anterior, en la mayoría de los párrafos las nociones teóricas se describen, pero no se ponen en relación con el trabajo de tesis propuesto. De esta manera, de poco sirve aclarar cuál es el concepto de “hegemonía” o de “crisis” si no podemos explicar por qué es importante tenerlos en cuenta en cada investigación particular, qué relevancia tiene cada herramienta en el proceso de construcción y análisis de ese objeto de estudio.

Finalmente, y volviendo a nuestro ejemplo, los tesisistas terminan de enunciar las herramientas teórico-conceptuales de su plan de tesis de esta manera:

Además, los siguientes títulos y autores pueden ser de gran utilidad ya que aportan mucho conocimiento científico sobre las diferentes construcciones sociales de sentido, la resignificación de usos, costumbres y espacios y sobre el poder de la resistencia social:

La ciencia del texto, de Van Dijk, es útil para entender conceptos básicos de la gramática y la estructura de un texto.

Análisis crítico del discurso (comp. Van Dijk). Lingüística crítica, semiótica social. Sirve para ver cómo hay que analizar un discurso teniendo en cuenta su contexto social.

Semiótica de los medios masivos, de Oscar Steimberg. Definiciones de género y estilo, diferencias y relaciones entre sí. Puede ser de utilidad tener en cuenta estos conceptos a la hora de analizar el universo de estudio.

Y si bien se considera más útil y oportuno, de acuerdo con el tema de investigación, utilizar una metodología que tome en cuenta el contexto de la producción y no el discurso como algo formal, como lo entiende Eliseo Verón, es posible que se tomen ciertos aspectos de su metodología para el análisis.

En estos últimos párrafos, se advierte una confusión entre las herramientas teórico-conceptuales y los métodos y técnicas de análisis. No definiremos en este capítulo métodos y técnicas, pero podemos sintetizar de forma somera que mientras las herramientas teórico-conceptuales constituyen los conceptos que describen teóricamente el objeto, los métodos y técnicas son nociones operacionales que nos permiten la recogida de datos y la sistematización del análisis.

Vale aclarar la distinción entre elementos teóricos y metodológicos, ya que la habitual confusión entre estos dos aspectos o la falta de coherencia entre ambos pueden advertirse y, por tanto, repensarse y subsanarse en el plan de tesis a fin de evitar conflictos mayores durante el proceso de investigación.