



# Hacia la TESIS

Itinerarios conceptuales y  
metodológicos para la investigación  
en comunicación

María Silvina Souza, Carlos Giordano y Mario Migliorati  
(editores)

Lucas Díaz Ledesma

Carlos Giordano

Mario Migliorati

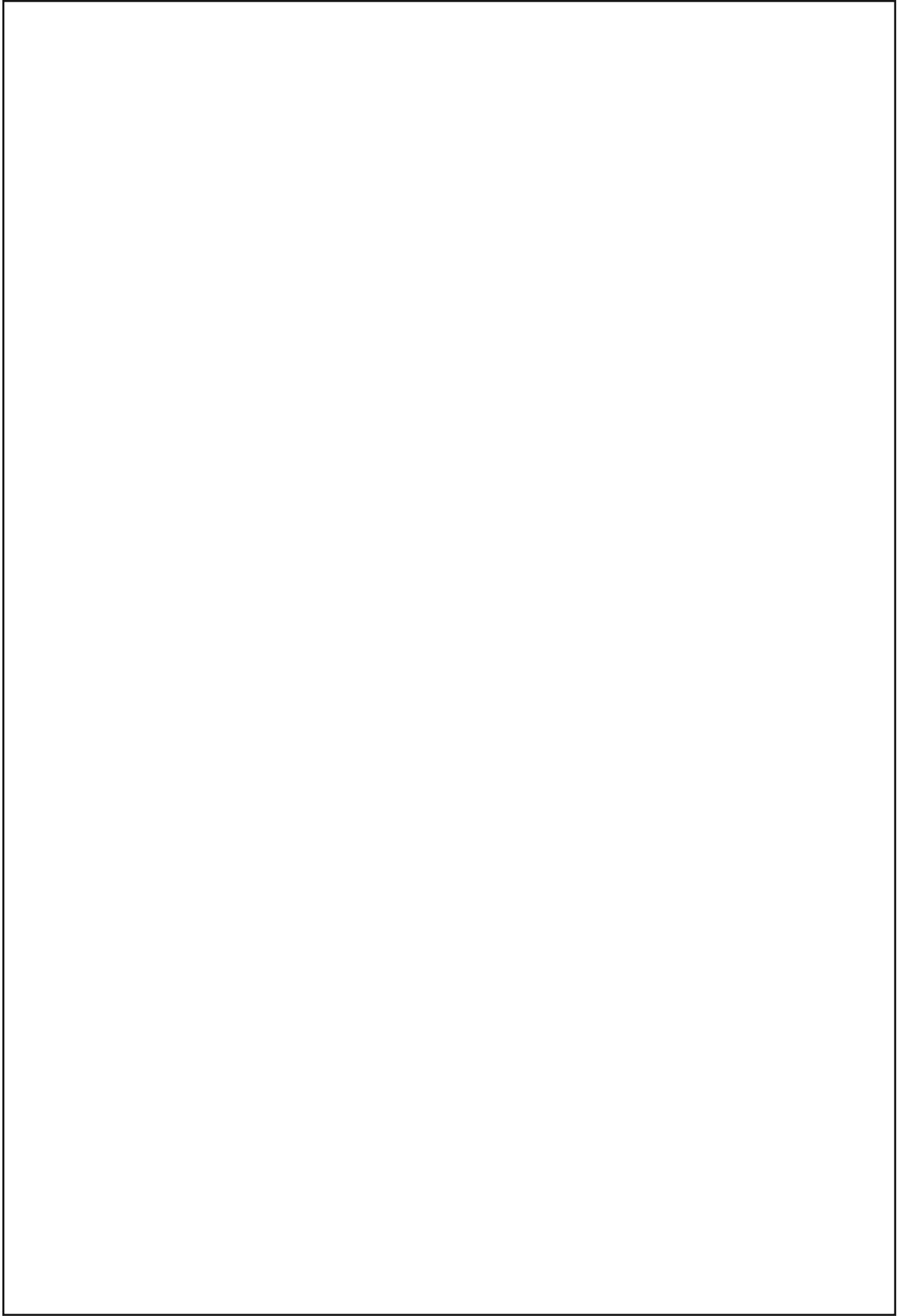
Laura Otrocki

Fernando Palazzolo

María Silvina Souza

Pamela Vestfrid

Verónica Vidarte Asorey





# Hacia la TESIS

Itinerarios conceptuales y  
metodológicos para la investigación  
en comunicación

Hacia la tesis: itinerarios conceptuales y metodológicos para la investigación en comunicación / María Silvana Souza [*et al.*]; con colaboración de Natalia Mangariello; edición literaria a cargo de María Silvana Souza, Carlos José Giordano, Mario Andrés Migliorati. – 1.<sup>a</sup> ed. - La Plata: Universidad Nacional de La Plata, 2012.  
160 pp.; 23 x 16 cm

ISBN 978-950-34-0899-5

1. Metodología de la Investigación. 2. Comunicación. I. Souza, María Silvana II. Mangariello, Natalia, colab. III. Souza, María Silvana, ed. lit. IV. Giordano, Carlos José, ed. lit. V. Migliorati, Mario Andrés, ed. lit. VI. CDD 001.42

Fecha de catalogación: 01/10/2012

Corrección: Natalia Mangariello

Fotografía de tapa: Camilo Giordano

Derechos Reservados

Instituto de Investigaciones en Comunicación (IICom)

Facultad de Periodismo y Comunicación Social

Universidad Nacional de La Plata

Calle 44 N° 676, La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.

[iicom@perio.unlp.edu.ar](mailto:iicom@perio.unlp.edu.ar)

1º Edición enero 2013.

ISBN 978-950-34-0899-5

Queda hecho el depósito que establece la ley 11.723

Impreso en Argentina

María Silvina Souza, Carlos Giordano y Mario Migliorati  
(editores)

# Hacia la TESIS

Itinerarios conceptuales y  
metodológicos para la investigación  
en comunicación

**Lucas Díaz Ledesma**  
**Carlos Giordano**  
**Mario Migliorati**  
**Laura Otrocki**  
**Fernando Palazzolo**  
**María Silvina Souza**  
**Pamela Vestfrid**  
**Verónica Vidarte Asorey**



# Índice

INTRODUCCIÓN .....	11
<b>Tesis: tensiones, problemas y sentidos</b>	
<i>Carlos Giordano</i>	
Claves de lectura .....	12
Tensiones.....	13
Problemas.....	14
Sentidos.....	16
<b>Capítulo I .....</b>	<b>19</b>
<b>Reflexiones epistemológicas para pensar la investigación en comunicación social</b>	
<i>Verónica Vidarte Asorey</i>	
Introducción, claves de lectura.....	19
Conocimiento, creencia y criterios de verdad a lo largo de la historia.....	20
Modernidad y ciencia: crisis de los sistemas de organización humana .....	23
Traducción epistemológica: ciencia restringida y ciencia plenaria .....	24
Hiperespecialización del conocimiento científico y campos disciplinares .....	26
Comunicación y construcción de la ciencia plenaria. Coordenadas políticas .....	27
Conclusión o claves de fichaje.....	28
<b>Capítulo II .....</b>	<b>31</b>
<b>El tema de investigación: claves para pensarlo y delimitarlo</b>	
<i>Fernando Palazzolo</i>	
¿Dónde y cómo encontrar un tema? .....	31
¿Qué es un área temática? .....	33
La pertinencia en los temas de investigación .....	35
Temas simples, investigaciones complejas .....	37
<b>Capítulo III.....</b>	<b>39</b>
<b>La formulación del problema de investigación: preguntas, origen y fundamento</b>	
<i>María Silvina Souza</i>	
Origen y fundamento del problema de investigación .....	40
De los temas a los problemas .....	42
Los errores más frecuentes en la formulación de problemas de investigación .....	44
<b>Capítulo IV .....</b>	<b>51</b>
<b>La centralidad del estado del arte en la construcción del objeto de estudio</b>	
<i>María Silvina Souza</i>	
Una noción en perspectiva .....	51
Palabras, conceptos o nociones clave .....	52
Una experiencia para pensar la significatividad de las palabras clave.....	53
¿Dónde y cómo buscar?.....	58
A modo de cierre.....	59
<b>Capítulo V.....</b>	<b>61</b>
<b>El referente empírico</b>	
<i>Verónica Vidarte Asorey</i>	
Introducción .....	61
Referente empírico y universo de análisis .....	62
El corpus: identificación del universo relevante .....	63
Las unidades de observación .....	64
Dificultades en las operaciones de recorte del universo.....	65

<b>Capítulo VI</b> .....	<b>67</b>
<b>Justificación: Proceso reflexivo y proyectivo</b>	
<i>Lucas Gabriel Díaz Ledesma</i>	
Justificación personal .....	67
Justificación temática/epistemológica.....	68
Justificación social .....	69
Para concluir .....	69
<b>Capítulo VII</b> .....	<b>71</b>
<b>La formulación de objetivos en los proyectos de investigación científica</b>	
<i>Laura Otrocki y María Silvina Souza</i>	
Objetivo general.....	73
Objetivos específicos.....	74
Cómo evaluar la formulación de los objetivos .....	75
<b>Capítulo VIII</b> .....	<b>77</b>
<b>Las herramientas teórico-conceptuales</b>	
<i>Verónica Vidarte Asorey</i>	
<b>Capítulo IX</b> .....	<b>83</b>
<b>Claves para abordar el diseño metodológico</b>	
<i>Fernando Palazzolo y Verónica Vidarte Asorey</i>	
Introducción .....	83
Metodología y contexto social de la investigación .....	84
El contexto académico institucional del campo de la comunicación .....	86
Líneas epistemológicas, teoría y diseños metodológicos .....	87
Enfoques metodológicos de investigación .....	88
Sujeto investigador, realidad y sentido común.....	90
Técnicas y herramientas de recolección, análisis e interpretación de datos.....	91
La importancia del diseño epistemológico y su explicitación.....	92
<b>Anexo I</b> .....	<b>93</b>
<b>El proceso de búsqueda del estado del arte y los antecedentes de la tesis en comunicación. La experiencia pedagógica en el Seminario Permanente de Tesis de la FPyCS de la UNLP</b> .....	
<i>Laura Otrocki, María Silvina Souza, Carlos Giordano, Fernando Palazzolo, Pamela Vestfrid y Mario Migliorati</i>	
Introducción .....	93
El lugar de la tesis en la FPyCS de la UNLP .....	93
Programas de investigación.....	95
La construcción del estado del arte y los antecedentes del tema .....	96
Experiencias virtuales .....	97
Comentarios finales .....	103
<b>Anexo II</b> .....	<b>105</b>
<b>Representaciones de tesistas sobre la tesis</b>	
<i>Mario Migliorati, Verónica Vidarte Asorey y María Silvina Souza</i>	
Introducción .....	105
Sentidos en proceso .....	106
Los tiempos.....	109
Los anclajes .....	111
Los legados.....	113

<b>Anexo III.....</b>	<b>115</b>
<b>Tesis y tesistas: aportes para la comprensión de las prácticas de investigación en los estudios de grado</b>	
<i>María Silvina Souza, Mario Migliorati, Verónica Vidarte Asorey, Pamela Vestfrid, Fernando Palazzolo, Laura Otrocki y Juan Pablo Angona</i>	
Introducción .....	115
Las categorías orientadoras del análisis .....	115
El lugar de las tesis o tesinas en los ámbitos seleccionados.....	117
Estrategias para mejorar el proceso de realización de las tesis: el caso de la FPyCS de la UNLP.....	121
Comentarios finales .....	122
 <b>Anexo IV .....</b>	 <b>125</b>
<b>De congresos presenciales a congresos virtuales. Aportes para la transformación del modelo de enseñanza presencial al modelo mediado por TIC en la educación superior</b>	
<i>Carlos Giordano, María Silvina Souza, Mario Migliorati, Verónica Vidarte Asorey, Pamela Vestfrid, Fernando Palazzolo, Laura Otrocki y Lucas Díaz Ledesma</i>	
Introducción .....	125
¿Qué es un congreso virtual? .....	127
La experiencia de los primeros congresos virtuales.....	128
Algunas dificultades diagnosticadas tras la realización de los primeros congresos virtuales .....	129
Algunas transformaciones que se introdujeron para mejorar los congresos virtuales .	129
Sobre la evaluación .....	130
Palabras finales .....	132
 <b>Anexo V .....</b>	 <b>133</b>
<b>Encuentros académicos en la red. La expotesis virtual como herramienta colaborativa para el desarrollo de las instancias de producción de conocimiento</b>	
<i>María Silvina Souza y Fernando Palazzolo</i>	
Modalidad de trabajo .....	134
Exposición de tesis en el entorno digital.....	136
A modo de cierre.....	144
 <b>Anexo VI .....</b>	 <b>145</b>
<b>E-Tesis: proyecto de integración de la tesis de grado al entorno digital</b>	
<i>María Silvina Souza y Fernando Palazzolo</i>	
Sobre el escenario de intervención .....	145
Objetivos y fines .....	147
Características .....	148
Sobre la digitalización.....	149
A modo de cierre.....	149
 <b>Bibliografía.....</b>	 <b>151</b>
 <b>Los autores .....</b>	 <b>155</b>

## Capítulo VII

# La formulación de objetivos en los proyectos de investigación científica

*Laura Otrocki y María Silvina Souza*

La Real Academia Española define el término “objetivo”<sup>53</sup> como sinónimo de “objeto”, y lo precisa como ‘fin o intento’. Al describirlo como una expresión de la jerga militar, lo referencia como ‘punto o zona que se pretende alcanzar u ocupar como resultado de una operación’.

Según su etimología, el vocablo proviene del latín *jactum* que significa ‘lanzado’ y la preposición *ob* que significa ‘hacia’. Así, podríamos completar la idea diciendo que de acuerdo con esto, un objetivo es aquello hacia donde se dirigen nuestras acciones.

En todo caso, estas referencias nos sirven para arriesgar unas primeras impresiones acerca de un término por demás utilizado en la investigación social.

En consecuencia, decimos que la palabra “objetivo” representa:

- un propósito o meta;
- la finalidad hacia la cual deben dirigirse los recursos y esfuerzos para dar cumplimiento a un plan.

La formulación de los objetivos es una de las instancias fundamentales en la construcción del plan de tesis y en el posterior desarrollo de la investigación, ya que serán estos los puntos de referencia que guiarán el trabajo investigativo y fijarán sus alcances.

En primer lugar, es importante diferenciar entre los objetivos del investigador y los objetivos de la investigación. Los primeros hacen referencia al horizonte de expectativas del tesista respecto de la trascendencia de su trabajo, por ejemplo, contribuir al conocimiento de una problemática en particular, otorgar herramientas teóricas para alguna temática puntual, promover la concientización entre los agentes sociales sobre la centralidad de producir conocimiento sobre un aspecto determinado de la vida social, etcétera. Como vemos, el horizonte de expectativas se vincula estrechamente con la justificación de la investigación, con las razones por las cuales nos sentimos motivados a investigar personal y colectivamente, como miembros de una sociedad y como parte de un campo disciplinar, en nuestro caso, el de la comunicación social.

---

<sup>53</sup> Aquí solo haremos mención de aquellas acepciones referidas al término como sustantivo.

Los segundos, en cambio, pueden conceptualizarse como construcciones del investigador para abordar un problema de investigación, esto significa que están en estrecha relación con la pregunta de investigación y, de hecho, constituyen la traducción propositiva de esta.

Como dijimos, los objetivos son la expresión de un resultado que se quiere lograr (qué) y en ocasiones resulta clarificador para el mismo investigador acompañarlos de la razón por la cual se desea alcanzar dicho resultado (para qué). Pero debe quedar claro que el objetivo responde al *qué* de la investigación, y allí es donde debemos concentrarnos para su formulación y posterior ejecución.

Los objetivos servirán para orientar el trabajo de investigación, por lo que es necesario, en el momento del planteamiento, tener en claro el aspecto de la temática que se está problematizando y qué pregunta se pretende responder con la investigación.

La enunciación precisa de los objetivos hace posible el planteamiento de estrategias metodológicas y herramientas técnicas válidas y pertinentes para el logro de estos. Por eso los objetivos tienen que ser revisados en cada una de las etapas del proceso de investigación, de manera que se puedan producir los ajustes adecuados en caso de que sea necesario hacerlo. Al finalizar la investigación, los objetivos tienen que ser identificables con los resultados, es decir que toda la investigación deberá responder a los objetivos propuestos.

En la investigación científica los objetivos son principalmente **cognitivos**, es decir, buscan adquirir conocimiento sobre alguna cuestión desconocida. Las acciones características de este tipo de objetivos son las siguientes: saber, conocer, interpretar, observar, reconocer, entender, comprender, distinguir, diferenciar, identificar, relacionar, analizar, describir, comparar, clasificar, discriminar, caracterizar, etcétera.

En cambio, cuando se trata de la formulación de proyectos de realización o de intervención, se formulan tanto objetivos cognitivos como **procedimentales**, es decir que buscan no solo conocer, sino también *saber hacer o proceder*. Los objetivos procedimentales ponen en práctica los conocimientos, establecen un conjunto de acciones o formas de actuar para resolver problemas. Las acciones características de este tipo de objetivos son las siguientes: ejecutar, desarrollar, realizar, gestionar, hacer, elaborar, producir, intervenir, resolver, facilitar, dirigir, asesorar, disponer, conducir, comunicar, operar, aplicar, planificar, diseñar, capacitar, promocionar, potenciar, etcétera.

Si bien aquí nos referiremos exclusivamente a los objetivos cognitivos, consideramos valioso presentarle al lector que no son los únicos tipos de objetivos, para que comprenda que su formulación en el marco de

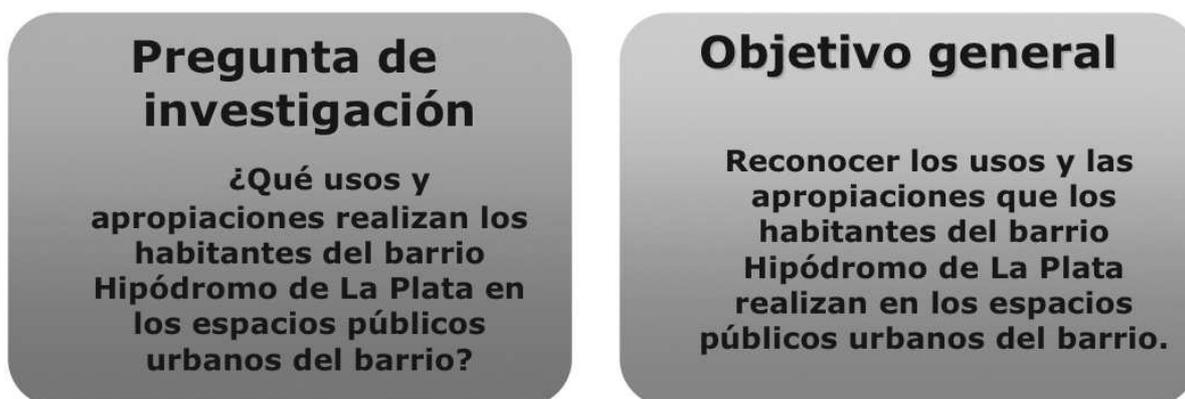
proyectos sociales, culturales, comunicacionales o de otro tipo requiere de otra lógica de construcción.

### **Objetivo general**

El objetivo general es el enunciado en el que se expresa la acción general o total que se llevará a cabo para responder a la pregunta de investigación y no puede exceder lo contenido en ella. Si bien la complejidad de algunas investigaciones amerita la formulación de más de un objetivo general, la experiencia nos indica que lo más recomendable es hacer el esfuerzo por construir uno solo.

Este objetivo general debe ser alcanzable con los recursos disponibles: temporales, financieros, materiales, humanos, etcétera.

Veamos un ejemplo:



Claramente se expresa qué es lo que se pretende abordar con la investigación y cuál es la acción requerida para responder a la pregunta planteada. El objetivo general estará formulado incorrectamente si la enunciación excluye elementos importantes e interrogantes del problema de investigación, por ejemplo: “Reconocer las apropiaciones que los habitantes del barrio Hipódromo realizan en él”.

Este objetivo presentado como general está incompleto, ya que parte del problema de investigación es determinar las prácticas de *uso y apropiación* en *espacios públicos* del barrio y no en el barrio en su totalidad. Como vemos, el objetivo, por un lado, excede en lo enunciativo lo formulado en la pregunta de investigación; y, por otro, restringe los factores investigables expresados en la pregunta al no contemplar las prácticas de uso.

## Objetivos específicos

Los objetivos específicos son enunciados proposicionales desagregados de un objetivo general que, sin excederlo, lo detallan y lo especifican.

De este último se desprenden los primeros; el alcance de cada uno de ellos permitirá acercar al investigador al cumplimiento del objetivo general al otorgar respuestas específicas y parciales que puestas en diálogo hacen a la respuesta general de la pregunta de investigación.

Por lo tanto, podemos decir que la suma de los objetivos específicos es igual al objetivo general. Son aquellos los que se alcanzan y no el objetivo general, ya que este se consume con el cumplimiento de los primeros.

Es necesario que se formulen varios objetivos específicos, cada uno responderá particularmente a un aspecto del problema de investigación y aportará al cumplimiento de las diferentes dimensiones que dan cuenta del objeto de estudio construido.

Cada uno contribuirá con conocimiento en algún aspecto, por eso es importante que sea susceptible de ser abordado y cumplido, el no alcance de uno de ellos dejará un vacío y un nuevo interrogante en la respuesta a la pregunta de investigación.

Es preciso el claro planteamiento de los objetivos específicos para evitar desviaciones en el proceso de investigación. Cada uno debe limitarse al tratamiento de un aspecto del objetivo general, esto significa que no puede definir acciones ni conceptualizaciones que no se encuentren previstas y enmarcadas dentro de este. Si no cumplimos con esta regla fundamental en la formulación de los objetivos específicos, tendremos como resultado objetivos que no se condicen con los alcances de la investigación, que seguramente nos harán perder tiempo y esfuerzo y que, en definitiva, desdibujarán los resultados del trabajo. Así, corremos el riesgo de desorientarnos y perdernos en vez de hacer operativa y conducente nuestra investigación a través de la formulación de los objetivos.

Estos deben tener claridad en su formulación y redacción, y deben ser alcanzables. Un modo práctico de construcción de los objetivos específicos es la realización de preguntas derivadas del problema de investigación y, luego, su traducción en forma propositiva.

A continuación se presenta un ejemplo del ejercicio propuesto:

### Pregunta de investigación

¿Qué usos y apropiaciones realizan los habitantes del barrio Hipódromo de La Plata en los espacios públicos urbanos del barrio?

### Preguntas derivadas

•¿De qué modo las actividades relacionadas con el *turf* redefinen los espacios de uso público del barrio?

•¿Cómo se realiza la negociación de los "territorios" y dentro de esa negociación, ¿qué facilita o impide su acceso?

•¿Qué modos de relación, integración y distinción existen en esos espacios?

### Objetivos específicos

•Determinar de qué modo las actividades relacionadas con el *turf* redefinen los espacios de uso público del barrio.

•Analizar cómo se realiza la negociación de los "territorios" y qué facilita o impide su acceso.

•Establecer cuáles son los modos de relacionarse, integrarse y distinguirse en esos espacios.

Como dijimos, los objetivos específicos se desprenden de las preguntas de investigación realizadas al problema planteado inicialmente, por lo tanto, cada uno necesariamente implicará identificar diversas respuestas parciales que aportarán en algún aspecto al cumplimiento del objetivo general.

### Cómo evaluar la formulación de los objetivos

A continuación se exponen algunas recomendaciones básicas para el claro planteamiento de los objetivos.

Tanto en el objetivo general como en los específicos, el investigador plantea su intencionalidad, que se plasma a través de verbos que indican el abordaje del objeto de estudio: identificar, jerarquizar, establecer, obtener, determinar, evaluar, analizar, explicar, comprender, describir, explorar, saber, conocer, interpretar, reconocer, entre otros. Es importante no utilizar cualquier verbo en el afán de hacer más grandilocuente una frase o no repetir palabras, el verbo elegido debe expresar concretamente qué se quiere alcanzar.

También es necesario tener en cuenta que todos los aspectos del problema de investigación estén contenidos en el objetivo general, así como que todos los objetivos específicos se desprendan del objetivo general ya que si alguno de ellos no aporta conocimiento a este, se llevará a cabo sin fundamento pudiendo, incluso, ser objetivo de otra investigación. Un ejemplo que presenta esta dificultad es el siguiente:

**Pregunta de investigación:**

¿Qué usos y apropiaciones realizan los habitantes del barrio Hipódromo de La Plata en los espacios públicos urbanos del barrio?

**Objetivo general:**

Reconocer los usos que los habitantes del barrio Hipódromo realizan en los espacios públicos urbanos de la ciudad de La Plata.

Como vemos, este objetivo dejó afuera las apropiaciones –solo menciona los usos– y establece que se indagarán aquellos que se llevan a cabo en espacios públicos de la ciudad de La Plata, extendiendo notablemente su referente empírico, ya que la pregunta de investigación se refería exclusivamente a los que se realizan en el barrio Hipódromo. Para el cumplimiento del objetivo general –como está redactado en el ejemplo– se necesita construir un universo de análisis diferente y más amplio que el que se deberá construir para responder a la pregunta de investigación. Por último, es preciso tener presente que pueden surgir otros objetivos durante el desarrollo de la investigación o que pueden modificarse los iniciales. Esto ocurre dado que son perfectibles, que en el proceso de investigación pueden aparecer especificidades en función de nuevas dimensiones exploradas y relecturas. Lo importante es que cada ajuste y reformulación aporte al cumplimiento del objetivo general y con esto a responder a la pregunta de investigación planteada inicialmente.