



Hacia la TESIS

Itinerarios conceptuales y
metodológicos para la investigación
en comunicación

María Silvina Souza, Carlos Giordano y Mario Migliorati
(editores)

Lucas Díaz Ledesma

Carlos Giordano

Mario Migliorati

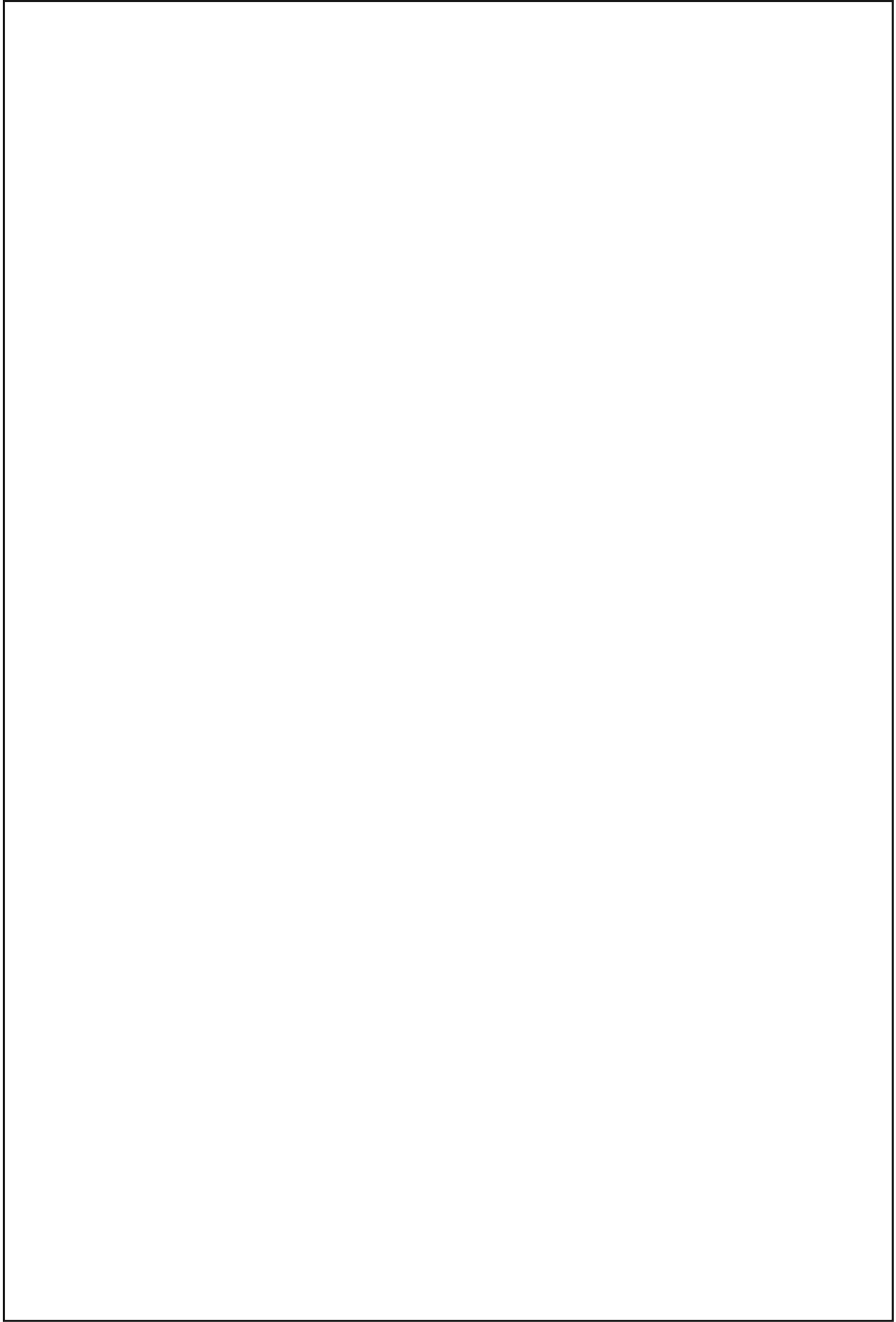
Laura Otrocki

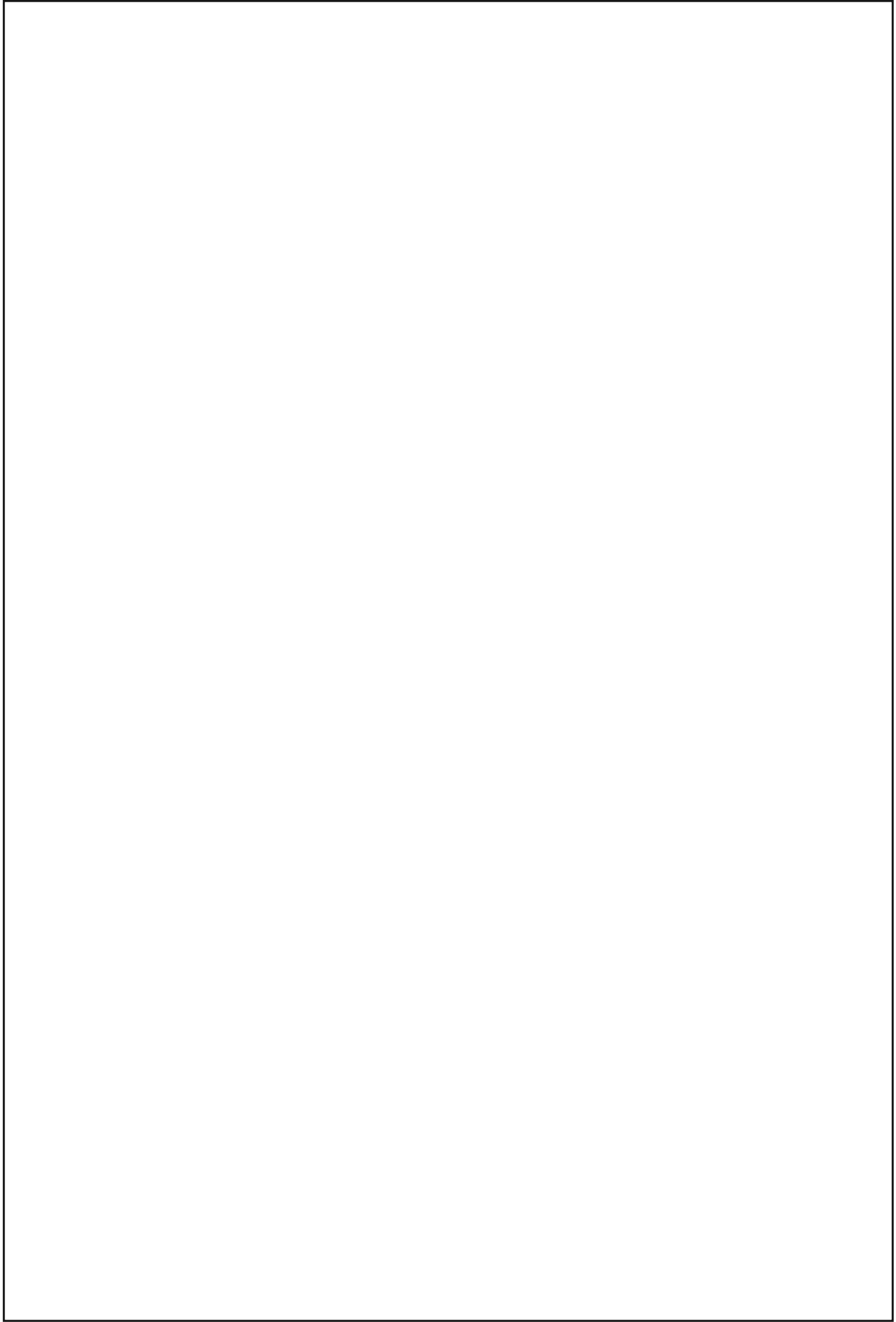
Fernando Palazzolo

María Silvina Souza

Pamela Vestfrid

Verónica Vidarte Asorey





Hacia la TESIS

Itinerarios conceptuales y
metodológicos para la investigación
en comunicación

Hacia la tesis: itinerarios conceptuales y metodológicos para la investigación en comunicación / María Silvina Souza [*et al.*]; con colaboración de Natalia Mangariello; edición literaria a cargo de María Silvina Souza, Carlos José Giordano, Mario Andrés Migliorati. – 1.^a ed. - La Plata: Universidad Nacional de La Plata, 2012.
160 pp.; 23 x 16 cm

ISBN 978-950-34-0899-5

1. Metodología de la Investigación. 2. Comunicación. I. Souza, María Silvina II. Mangariello, Natalia, colab. III. Souza, María Silvina, ed. lit. IV. Giordano, Carlos José, ed. lit. V. Migliorati, Mario Andrés, ed. lit. VI. CDD 001.42

Fecha de catalogación: 01/10/2012

Corrección: Natalia Mangariello

Fotografía de tapa: Camilo Giordano

Derechos Reservados

Instituto de Investigaciones en Comunicación (IICom)

Facultad de Periodismo y Comunicación Social

Universidad Nacional de La Plata

Calle 44 N° 676, La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.

iicom@perio.unlp.edu.ar

1º Edición enero 2013.

ISBN 978-950-34-0899-5

Queda hecho el depósito que establece la ley 11.723

Impreso en Argentina

María Silvina Souza, Carlos Giordano y Mario Migliorati
(editores)

Hacia la TESIS

Itinerarios conceptuales y
metodológicos para la investigación
en comunicación

Lucas Díaz Ledesma
Carlos Giordano
Mario Migliorati
Laura Otrocki
Fernando Palazzolo
María Silvina Souza
Pamela Vestfrid
Verónica Vidarte Asorey

Índice

INTRODUCCIÓN	11
Tesis: tensiones, problemas y sentidos	
<i>Carlos Giordano</i>	
Claves de lectura	12
Tensiones.....	13
Problemas.....	14
Sentidos.....	16
Capítulo I	19
Reflexiones epistemológicas para pensar la investigación en comunicación social	
<i>Verónica Vidarte Asorey</i>	
Introducción, claves de lectura.....	19
Conocimiento, creencia y criterios de verdad a lo largo de la historia.....	20
Modernidad y ciencia: crisis de los sistemas de organización humana	23
Traducción epistemológica: ciencia restringida y ciencia plenaria	24
Hiperespecialización del conocimiento científico y campos disciplinares	26
Comunicación y construcción de la ciencia plenaria. Coordenadas políticas	27
Conclusión o claves de fichaje.....	28
Capítulo II	31
El tema de investigación: claves para pensarlo y delimitarlo	
<i>Fernando Palazzolo</i>	
¿Dónde y cómo encontrar un tema?	31
¿Qué es un área temática?	33
La pertinencia en los temas de investigación	35
Temas simples, investigaciones complejas	37
Capítulo III.....	39
La formulación del problema de investigación: preguntas, origen y fundamento	
<i>María Silvina Souza</i>	
Origen y fundamento del problema de investigación	40
De los temas a los problemas	42
Los errores más frecuentes en la formulación de problemas de investigación	44
Capítulo IV	51
La centralidad del estado del arte en la construcción del objeto de estudio	
<i>María Silvina Souza</i>	
Una noción en perspectiva	51
Palabras, conceptos o nociones clave	52
Una experiencia para pensar la significatividad de las palabras clave.....	53
¿Dónde y cómo buscar?.....	58
A modo de cierre.....	59
Capítulo V.....	61
El referente empírico	
<i>Verónica Vidarte Asorey</i>	
Introducción	61
Referente empírico y universo de análisis	62
El corpus: identificación del universo relevante	63
Las unidades de observación	64
Dificultades en las operaciones de recorte del universo.....	65

Capítulo VI	67
Justificación: Proceso reflexivo y proyectivo	
<i>Lucas Gabriel Díaz Ledesma</i>	
Justificación personal	67
Justificación temática/epistemológica.....	68
Justificación social	69
Para concluir	69
Capítulo VII	71
La formulación de objetivos en los proyectos de investigación científica	
<i>Laura Otrocki y María Silvina Souza</i>	
Objetivo general.....	73
Objetivos específicos.....	74
Cómo evaluar la formulación de los objetivos	75
Capítulo VIII	77
Las herramientas teórico-conceptuales	
<i>Verónica Vidarte Asorey</i>	
Capítulo IX	83
Claves para abordar el diseño metodológico	
<i>Fernando Palazzolo y Verónica Vidarte Asorey</i>	
Introducción	83
Metodología y contexto social de la investigación	84
El contexto académico institucional del campo de la comunicación	86
Líneas epistemológicas, teoría y diseños metodológicos	87
Enfoques metodológicos de investigación	88
Sujeto investigador, realidad y sentido común.....	90
Técnicas y herramientas de recolección, análisis e interpretación de datos.....	91
La importancia del diseño epistemológico y su explicitación.....	92
Anexo I	93
El proceso de búsqueda del estado del arte y los antecedentes de la tesis en comunicación. La experiencia pedagógica en el Seminario Permanente de Tesis de la FPyCS de la UNLP	
<i>Laura Otrocki, María Silvina Souza, Carlos Giordano, Fernando Palazzolo, Pamela Vestfrid y Mario Migliorati</i>	
Introducción	93
El lugar de la tesis en la FPyCS de la UNLP	93
Programas de investigación.....	95
La construcción del estado del arte y los antecedentes del tema	96
Experiencias virtuales	97
Comentarios finales	103
Anexo II	105
Representaciones de tesistas sobre la tesis	
<i>Mario Migliorati, Verónica Vidarte Asorey y María Silvina Souza</i>	
Introducción	105
Sentidos en proceso	106
Los tiempos.....	109
Los anclajes	111
Los legados.....	113

Anexo III.....	115
Tesis y tesistas: aportes para la comprensión de las prácticas de investigación en los estudios de grado	
<i>María Silvina Souza, Mario Migliorati, Verónica Vidarte Asorey, Pamela Vestfrid, Fernando Palazzolo, Laura Otrocki y Juan Pablo Angona</i>	
Introducción	115
Las categorías orientadoras del análisis	115
El lugar de las tesis o tesinas en los ámbitos seleccionados.....	117
Estrategias para mejorar el proceso de realización de las tesis: el caso de la FPyCS de la UNLP.....	121
Comentarios finales	122
Anexo IV	125
De congresos presenciales a congresos virtuales. Aportes para la transformación del modelo de enseñanza presencial al modelo mediado por TIC en la educación superior	
<i>Carlos Giordano, María Silvina Souza, Mario Migliorati, Verónica Vidarte Asorey, Pamela Vestfrid, Fernando Palazzolo, Laura Otrocki y Lucas Díaz Ledesma</i>	
Introducción	125
¿Qué es un congreso virtual?	127
La experiencia de los primeros congresos virtuales.....	128
Algunas dificultades diagnosticadas tras la realización de los primeros congresos virtuales	129
Algunas transformaciones que se introdujeron para mejorar los congresos virtuales .	129
Sobre la evaluación	130
Palabras finales	132
Anexo V	133
Encuentros académicos en la red. La expotesis virtual como herramienta colaborativa para el desarrollo de las instancias de producción de conocimiento	
<i>María Silvina Souza y Fernando Palazzolo</i>	
Modalidad de trabajo	134
Exposición de tesis en el entorno digital.....	136
A modo de cierre.....	144
Anexo VI	145
E-Tesis: proyecto de integración de la tesis de grado al entorno digital	
<i>María Silvina Souza y Fernando Palazzolo</i>	
Sobre el escenario de intervención	145
Objetivos y fines	147
Características	148
Sobre la digitalización.....	149
A modo de cierre.....	149
Bibliografía.....	151
Los autores	155

Capítulo II

El tema de investigación: claves para pensarlo y delimitarlo

Fernando Palazzolo

Un tema es el asunto de un discurso, es decir, sobre lo que este trata. Del mismo modo, un *tema de investigación* (en adelante, tema) es un asunto que concierne al campo de saberes dentro del cual pretendemos investigar. La definición del tema es, generalmente, la primera instancia en la realización de una investigación y, como tal, contribuye a determinar los pasos subsiguientes, por lo que es necesario definir con claridad el asunto del trabajo. De todas formas, dicho momento no es definitivo. Dado que, desde la perspectiva aquí adoptada, no se concibe el proceso de investigación de modo lineal y cerrado, a medida que se avance en su desarrollo el tema puede ir modificándose en su formulación y en su contenido. Es imposible anticipar si nuestra primera definición es la indicada para la investigación que se ha iniciado. Las reformulaciones se dan sobre la base de la revisión constante, los debates y las lecturas que aportan nuevas claves para lograr un enunciado lo más simple posible.

Este proceso de elección y construcción discursiva requiere de simpleza en sus definiciones dado que la realidad de la investigación es, de por sí, compleja; y, para quienes se inician en este trabajo difícil de delimitar, la mayoría de las primeras ideas son vagas y requieren un análisis cuidadoso para que sean transformadas en planteamientos más precisos.

¿Dónde y cómo encontrar un tema?

Encontrar un tema supone un acto de búsqueda intencionado. Es decir que el tema no es una elección dentro de un montón de variables que nos presenta el campo, sino que es una construcción del investigador sobre los factores investigables dentro de una disciplina. Los temas no están definidos de antemano, no son factores dados por el campo en el que nos inscribimos, aunque sin duda las trayectorias y las tradiciones de un campo de saberes o de una institución permiten predefinir o visualizar algunos temas con mayor o menor especificidad.

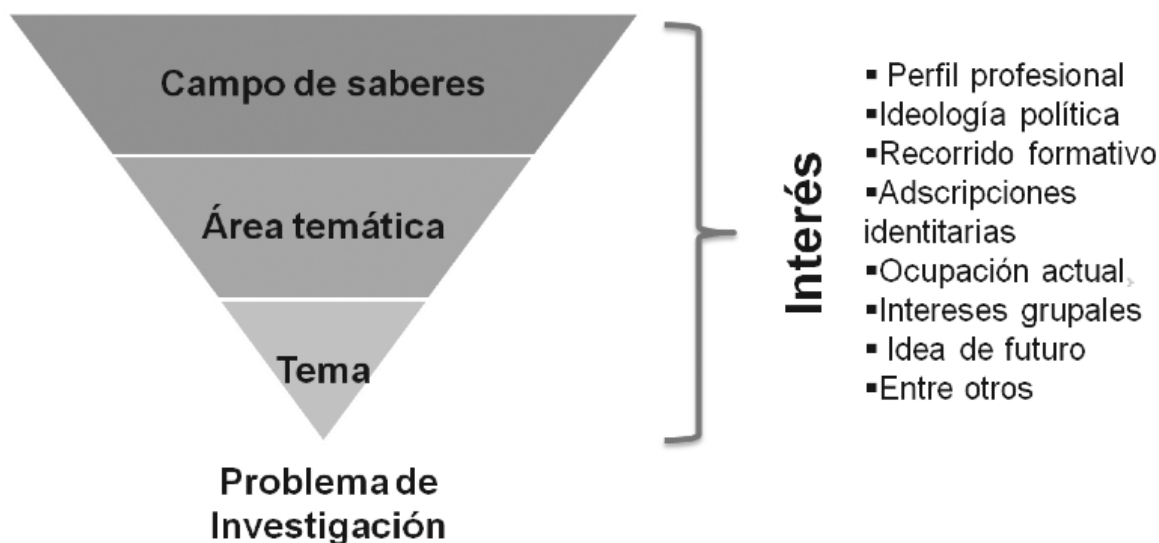
La primera cuestión para alcanzar la definición de un tema tiene que ver con la especificación del **área de interés** en la cual se desea investigar. La construcción del tema le corresponde necesariamente al investigador,

por lo que es preciso que este tenga en claro sus propias motivaciones e inquietudes sobre el campo de estudio. El interés se presenta aquí como el prisma desde el cual debería producirse la definición de nuestros primeros pasos en la investigación.

Para dar este paso inicial en cualquier investigación puede partirse del interés personal, que se define en la relación entre los gustos, las intuiciones, las ideas que se creen correctas, los prejuicios, el propio recorrido académico, entre otros. Pero además, la mirada personal se desarrolla en el seno de demandas colectivas, pues el conocimiento científico toma sentido y relevancia en la compleja trama de los procesos sociales.

Así, puede identificarse un interés que halle sustento o razón de ser no necesariamente en la Academia, pues muchos interrogantes tienen origen en actividades, relaciones o pensamientos que hasta el momento no pudieron ser vinculados con precisión a los contenidos de un campo disciplinar. Suele ocurrir que pensamos en una idea que parece imposible de ser abordada por el campo desde el que trabajamos, pero es necesario no descartar ninguna posibilidad de antemano.

Este primer acercamiento a la definición de nuestro objeto de estudio puede graficarse utilizando un esquema de pirámide invertida, para ir de lo general a lo particular:



Situados en el **campo de saberes** desde el que trabajamos (en nuestro caso, la comunicación social) esbozamos un primer acercamiento al **tema**, que puede ser más o menos específico. En este punto puede servir, como paso previo a la definición del asunto, la selección del **área temática** en la cual circunscribiremos nuestra investigación²⁶.

De todas maneras, como fue aclarado anteriormente, este esquema no

²⁶ Ver más adelante el apartado titulado "¿Qué es un *área temática*?".

se presenta como un recorrido lineal y obligatorio hacia la definición de cada aspecto de la investigación. Si bien las *áreas temáticas* enmarcan a los temas, nada supone que estas deban ser definidas con antelación. De hecho la mayoría de los investigadores lo hacen al revés: primero delimitan el tema y luego lo circunscriben en el área temática que más se adecue a su trabajo.

Como último nivel en esta pirámide aparece la definición del **problema de investigación**. Cuando se enuncia el tema, la investigación aún se encuentra en un marco de generalidades. Así, sobre un mismo asunto pueden formularse distintos problemas de investigación.

También existen otros criterios de búsqueda en la definición de un tema: consultar las discusiones trabajadas en nuestro campo de estudio; recoger las inquietudes de otras personas; preguntar y debatir con profesores; hacer una lectura crítica de libros, revistas especializadas, artículos, ponencias y demás materiales que disparen reflexiones en torno al campo de saberes; participar en conferencias, congresos, discusiones y demás formas de exposición y de reflexión alrededor de las problemáticas de la comunicación.

Es necesario tener en cuenta que la instancia de realización de una tesis supone un momento de libertad de acción que tal vez no se encuentre en otros espacios de producción académica. Es este el momento de encarar un proyecto que satisfaga los deseos y las necesidades del tesista (tanto personales como sociales), pues por lo general no estará limitado por otras cuestiones que no sean las normas básicas que debe cumplir cualquier investigación científica para ser presentada como tal.

En esta instancia, uno de los prejuicios habituales entre los tesistas es pensar que si el tema elegido no es novedoso u original, no es digno de ser estudiado. Si bien es importante encontrar nuevos aspectos o factores estudiables, una investigación no debe pretender ser una nueva verdad sobre el campo disciplinar. El hecho de que el tema en proceso haya sido abordado en otros trabajos no impide avanzar en su desarrollo²⁷. Es muy común escuchar: “Elijo este tema porque no hay nada hecho al respecto en el campo”. Tal vez deberíamos pensar que si no se ha hecho nada es porque realmente ese tema no es pertinente o relevante para ser estudiado. En consecuencia, la cuestión de la originalidad no debería ser un factor limitante en la elaboración de una tesis de grado.

¿Qué es un área temática?

Las áreas temáticas, en general, ya están definidas de antemano por la

²⁷ Además, es necesario aclarar que nunca dos temas son idénticos, ya que las construcciones están puestas en relación directa con contextos particulares.

política académica de cada casa de estudios, cuestión que puede facilitar nuestra delimitación.

Por ejemplo, en la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata, se han definido nueve áreas temáticas de desarrollo prioritario –conocidas formalmente como *Programas de investigación*– que contemplan (y contienen) un gran abanico de posibilidades de estudio dentro del campo. Estos programas de investigación son los siguientes:

- Comunicación, Prácticas Socioculturales y Subjetividad.
- Comunicación y Arte.
- Comunicación y Educación.
- Comunicación y Política.
- Comunicación, Periodismo y Medios.
- Comunicación y Planificación.
- Comunicación y Territorios.
- Comunicación, Lenguajes y Tecnologías.
- Comunicación y Sociedad de la Información.

Junto con las líneas de investigación que aborda cada programa, se proponen diversos objetos posibles de ser abordados dentro de cada una de estas áreas temáticas. El crecimiento, la revisión y la actualización en la investigación de la comunicación –como en cualquier otro campo de la investigación social y de las ciencias en general– va redefiniendo tanto los programas como los objetos y líneas que cada uno de estos incluye. En el caso de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP, en el año 1998 se definieron cinco programas de investigación, pero una evaluación del campo de la investigación en esta institución determinó que las posibilidades y miradas se habían ampliado con el tiempo y la experiencia, y que era necesario agregar y redefinir los programas. Desde el año 2005, los programas de investigación son nueve. Si bien las áreas temáticas están predefinidas por las instituciones de enseñanza y los centros de investigación o financiamiento de la investigación, el desarrollo de los procesos investigativos necesariamente las va modificando.

A diferencia de las áreas temáticas, los temas, como fue señalado, no están previamente definidos por las unidades académicas o por el campo de la comunicación, sino que son construcciones conceptuales a las que el tesista arriba según el camino trazado. Veamos algunos ejemplos²⁸:

²⁸ Todos los ejemplos fueron tomados de planes de tesis de grado de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP.

Tema de investigación	Área temática
Procesos comunicacionales en las asambleas barriales.	Comunicación, prácticas socioculturales y subjetividad
Estado y poder en los discursos presidenciales de Carlos Menem.	Comunicación y política
El discurso televisivo en la estrategia comunicacional de la Iglesia Universal del Reino de Dios en la TV argentina de aire.	Comunicación, periodismo y medios
El discurso político en textos escolares en el segundo gobierno de Juan Domingo Perón.	Comunicación y educación
Relaciones interculturales y representaciones sociales de jóvenes chinas en la ciudad de Buenos Aires.	Comunicación, prácticas socioculturales y subjetividad
Prensa y política en los partidos de izquierda de la Argentina a partir de diciembre de 2001.	Comunicación y política
El uso y apropiación de la cámara oculta como herramienta profesional del periodismo.	Comunicación, periodismo y medios

La pertinencia en los temas de investigación

El factor ineludible en la definición de un tema es su adecuación al campo de saberes dentro del cual estamos trabajando. Los temas que se construyen deben contener la posibilidad de ser abordados por los conceptos, las nociones, las miradas propias del campo.

Los debates en torno a qué es o qué no es una problemática de la comunicación (como objeto, proceso o saber), sin dudas, calan hondo en el desarrollo de las investigaciones en el grado académico. La confusión más corriente se presenta al creer que todo hecho social puede ser observado e interpretado como un hecho de comunicación. De esta forma se sobreestima la capacidad del campo para dar respuesta a cualquier problema de investigación.

Por ejemplo, “El impacto ambiental de la erosión de las playas en el partido de La Costa” no es un tema comunicacional, en tanto no se establezca su anclaje disciplinar en la comunicación, es decir, cuál o cuáles son los componentes que lo determinan como un tema pertinente al campo²⁹.

²⁹ Ya veremos en otros capítulos que la pertinencia al campo termina por definirse y precisarse en la construcción del problema de investigación y en su fundamentación conceptual.

Así formulado, pareciera estar más íntimamente relacionado con problemáticas posibles de ser abordadas desde las ciencias naturales o ambientales. De todas formas, si nuestro interés está puesto en ese tópico, puede llevarnos a un primer acercamiento sobre el tema que definiremos, investigando, por ejemplo, la recepción por parte de la comunidad de las estrategias comunicacionales impartidas desde el gobierno municipal en relación con el impacto ambiental de la erosión de las playas en el partido de La Costa.

La pertinencia está dada por el reconocimiento de una tradición en investigación que el campo –a través de años, de sujetos y de trabajos– ha ido forjando para su desarrollo. Si bien nuestra investigación no debe responder necesaria y positivamente a lo hecho por otros –si así fuera, el conocimiento correría el riesgo de ser estanco–, es fundamental que recupere el saber previo en el sentido de dar cuenta de la experiencia del conocimiento en esa área.

Es relevante señalar que también es muy frecuente observar la situación contraria, pues muchos tesistas creen imposible abordar un tópico de interés desde el campo de saberes en el que investigan. Aquí el problema es el opuesto al que señalábamos en párrafos anteriores, ya que se subestima el alcance de las herramientas y de los saberes del campo al no estar bien informados sobre las posibilidades que poseen dentro de este. La pertinencia es la primera máxima a la que debe responder un tema. Si pensamos otra vez el esquema de la pirámide invertida, veremos que en el nivel más abarcativo se encuentra el campo de saberes. Si nuestro tema no responde a esta pauta, es imposible avanzar en la investigación. No puede fijarse una regla sobre la cantidad de información que deba brindar un tema para establecer su pertinencia; pueden ser más amplios o más específicos según lo requiera la investigación, según lo requiera el objeto de estudio que se está construyendo. En este sentido, y retomando los ejemplos mencionados, el tema “Análisis de los procesos comunicacionales en las asambleas barriales” presenta una definición menos detallada que “El discurso televisivo en la estrategia comunicacional de la Iglesia Universal del Reino de Dios en la TV argentina de aire”, ya que este último aporta más datos sobre el objeto en construcción, exponiendo qué aspecto de qué actor social y en qué escenario lo va a investigar. De todas formas queda claro que ambas formulaciones presentan un anclaje comunicacional definido. El tema solo tiene validez dentro de la investigación que lo contiene, y no pueden darse modelos para confeccionar tipos de tema. Cada uno es una construcción particular para una investigación específica, y por eso las comparaciones no siempre dan una idea cabal del tipo y la cantidad de información que se requiere.

Temas simples, investigaciones complejas

Podemos decir que el conocimiento científico refiere a la construcción, descripción y deconstrucción de un objeto de estudio que se define en la relación entre un referente empírico y un referente conceptual. El conocimiento científico, como otras formas de conocimiento humano y demás modos de adaptación de los seres vivos al medioambiente, constituye un sistema complejo. Si bien todo intento de abordar lo social es complejo, es necesario llegar a una instancia de claridad y de simpleza desde lo enunciativo. Pero una enunciación clara es consecuencia no tanto de las aptitudes lingüísticas del investigador, como del reconocimiento de los debates (contextuales y conceptuales) en torno a la temática que abordaremos³⁰. El grado de simpleza necesario se alcanzará cuando no se requiera de una descripción posterior muy extensa para explicar el contenido o el cometido de un tema de investigación.

Por todo esto el esfuerzo inicial del investigador tiene que estar enfocado en precisar los límites del trabajo –aunque pueden modificarse en el transcurso de la investigación–, y en enunciar esos límites de la forma más simple posible. Las definiciones simples permitirán avanzar más ordenadamente sobre las complejidades de la realidad social.

³⁰ Ver capítulo “La centralidad del estado del arte en la construcción del objeto de estudio”.