

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

FACULTAD DE PERIODISMO Y COMUNICACIÓN SOCIAL

INTRODUCCIÓN A LOS ESTUDIOS DEL LENGUAJE Y LOS DISCURSOS

PROGRAMA 2019

Profesora Titular: Alejandra Valentino

Profesora Adjunta: Claudia Fino

Jefa de Trabajos Prácticos: Susana Souilla

Ayudantes diplomados: María Belén del Manzo, Fernanda Mercerat, Pablo Pierigh, Luciana Rezzónico

Correo electrónico: avalentino.perio.unlp.edu.ar

Blog: <http://linguisticaperiodismo.blogspot.com/>

MODALIDAD DE LA CURSADA. ASPECTOS METODOLÓGICOS

Las clases teórico/prácticas semanales se orientarán a la presentación, exposición, revisión y discusión de diferentes situaciones problemáticas. Se tenderá especialmente a que los alumnos participen activamente en los diferentes encuentros a partir de diversas experiencias de aprendizaje.

Las clases tenderán fundamentalmente a la modalidad de seminario; coordinadas por el profesor, se privilegiará la lectura, comentario, análisis y discusión de diferentes textos bibliográficos, con el objeto de lograr una reflexión crítica con respecto a los núcleos temáticos del curso.

Se trabajará especialmente la lectura del material bibliográfico a partir de distintas estrategias que favorezcan el proceso de apropiación de los núcleos programáticos. En este sentido, se contextualizará cada lectura, se orientará la misma a través de guías de estudio, se propondrán actividades de escritura a partir de lo leído, se ofrecerán tutorías para despejar las dudas que surjan en el material consultado, entre otras.

Se estimulará la producción escrita especialmente a partir de informes o artículos de investigación y opinión sobre distintos ejes temáticos del programa, tomando como base la bibliografía propuesta en el programa.

Por su parte, se prevé la coordinación de equipos de trabajo donde se analizarán diversos tipos de discursos. Para tal fin se conformarán corpus de prácticas discursivas como así también protocolos de análisis de acuerdo con discursos concretos.

Se establecerán horarios semanales de consultas presenciales y/o virtuales para aquellos/as estudiantes que así lo demanden como así también se organizarán clases de consultas previas a las mesas de exámenes finales.

CARGA HORARIA:

La carga horaria de la asignatura será de dos horas de clases teóricas y dos horas de clases prácticas.

FUNDAMENTACIÓN DE LA PROPUESTA

Sin duda, una de las preocupaciones fundamentales a la hora de estudiar “*objetos comunicacionales*”, es tomar en consideración la relación ineludible que existe entre *lenguaje, sujeto, discurso, cultura e ideología*. En este sentido, revisar, estudiar, problematizar diferentes líneas de investigación en los Estudios del Lenguaje y del Discurso es un lugar privilegiado para intentar dar alguna pista de cómo dichas relaciones pueden ser pensadas.

El Programa General comprende cuatro unidades:

La Unidad I es introductoria y tiene como propósito acercar a los y las estudiantes en la reflexión sobre diferentes fenómenos del lenguaje como así también presentar un mapa con los diversos paradigmas de los Estudios del Lenguaje y de los Discursos en siglo XX/XXI. En este recorrido se problematiza el uso que habitualmente hacemos en forma “natural” de los distintos sistemas de significación, la complejidad estructural de los sistemas lingüísticos como así también la producción social del sentido que atraviesa cualquier intercambio comunicacional. Se privilegia el estudio de la Pragmática como teoría que abandona el límite oracional para enfocar sus consideraciones teóricas sobre el uso público del lenguaje, en el marco de un pensamiento filosófico preocupado por el papel que el lenguaje ocupa en la vida de los seres humanos. Si bien partimos de una mirada desde la pragmática nos interesa en este punto del programa focalizar especialmente en el carácter performativo de diferentes enunciaciones propias de nuestra sociedad contemporánea tales como las relativas al “sexo”, “género”, “violencia(s)”, con el propósito de desnaturalizar sentidos cristalizados socialmente.

La Unidad II aborda el estudio de ciertas conceptualizaciones y problematizaciones teóricas y/o metodológicas del campo del análisis del discurso (AD). Precisamente es en el discurso donde encontramos la convergencia entre las diferentes manifestaciones textuales y los diversos factores situacionales y contextuales que pautan todos los intercambios comunicacionales. Entendemos la noción de discurso básicamente como una práctica social, es decir, una forma de acción e interacción entre las personas que se articula a partir de un uso lingüístico contextualizado. Nos centramos en la teoría de la discursividad social en la que se problematiza lo decible, lo narrable, lo opinable en determinado momento y estado de sociedad, esto es, un sistema regulador de los discursos, sus reglas de producción y de circulación. Este enfoque nos permite pensar diferentes formaciones, el consentimiento, la adhesión, la legitimación, la aceptabilidad, la justificación de determinados temas que circulan en la sociedad y coexisten con el resentimiento, la resistencia y acciones hostiles o antagonistas y se encuentran en un

repertorio de representaciones de lo social que pueden ser pensadas como formas ideológicas. Consideramos que el discurso mediático (DM) es uno de los lugares privilegiados donde se fija, se vehiculiza y se transforma el poder; partimos de considerar que el significado no existe fuera de los procesos discursivos. Por este motivo, proponemos estudiar las características propias del discurso de la información, como forma de entender uno de los espacios donde se cristaliza el sentido social en nuestras sociedades.

En la Unidad III estudiamos al discurso desde un enfoque enunciativo, que enfatiza en el problema de la subjetividad y nos permite analizar el papel del sujeto en el lenguaje, vale decir, el carácter subjetivo de toda interacción verbal, el conjunto de circunstancias únicas e irrepetibles en las que se produce un enunciado (situación, participantes, interacción, roles, marcos interpretativos, entre otras). Desde este enfoque, se intenta descubrir las diferentes huellas/marcas lingüísticas que deja el locutor en el enunciado. De esta manera, la tarea del analista será establecer cuáles de esas formas lingüísticas son realmente significativas para reconstruir los posibles sentidos del texto.

Por su parte, en la Unidad IV se presentan una serie de modelos de análisis de diferentes “casos” que permiten reflexionar y problematizar sobre la construcción de objetos discursivos a partir de los conceptos y dimensiones metodológicas desarrolladas a lo largo del programa de la materia. Las lecturas propuestas se centran en la relación discurso, poder, identidades y subjetividades y recorren diversas temáticas vinculadas a la(s) violencia(s): inmigrantes, aborto, jóvenes ante la ley, movimientos sociales, entre otras.

La presente propuesta programática se entiende como un itinerario a partir de cual se pueden revisar nociones básicas desde distintas perspectivas de Estudios del Lenguaje, pero también se propone como un lugar estratégico para problematizar las actividades de producción y análisis de textos requeridos para aprender en la universidad. En este sentido, la materia se presenta como un lugar privilegiado para reflexionar acerca de las prácticas del lenguaje y pensamiento propias del ámbito académico superior.

OBJETIVOS GENERALES

- ⇒ Revisar las teorías de análisis del discurso y de análisis del discurso de la información con el propósito de promover en los alumnos el *surgimiento de distintas preguntas* sobre la relación compleja entre *lenguaje, pensamiento, cultura, sociedad y discursos sociales*.
- ⇒ Proporcionar a los/las estudiantes herramientas teórico-metodológicas provenientes de la Pragmática y del Análisis del Discurso como una de las vías de acceso para la interpretación de diferentes discursos sociales.
- ⇒ Favorecer el proceso de *alfabetización académica* tanto en la producción como en la interpretación de diferentes universos discursivos propios de la formación superior, especialmente en la escritura, lectura y análisis de textos de estudio.
- ⇒ Desarrollar capacidades para formular y comprobar hipótesis, reflexionar, discutir y argumentar.

⇒ Analizar diferentes “casos” en el discurso de la información.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

El curso intenta plantearle al alumno la posibilidad problematizar diferentes *fenómenos lingüísticos* desde las Ciencias del Lenguaje como una de las maneras de describir y explicar cuáles son los problemas contemporáneos en los Estudios del Lenguaje y su vinculación con el campo de la Comunicación y el discurso de la información en particular.

Desde esta perspectiva se revisarán diferentes posturas sobre la problematización del lenguaje desde una mirada contextual (discurso social, discurso de la información, análisis del discurso) de los fenómenos lingüísticos con el propósito de promover en los/las estudiantes el surgimiento de distintas preguntas que la realidad social suscita en torno a la relación lenguaje, discurso de la información y la producción social del sentido.

La revisión de las perspectivas señaladas - tanto desde su sistematicidad como desde su capacidad explicativa- es imprescindible en la formación de los/las futuros/as egresados/as ya que los /las proveerán de instrumentales básicos para la interpretación de distintos fenómenos del Lenguaje y la Comunicación.

Asimismo, se propone ofrecer a los/las estudiantes herramientas metodológicas provenientes de los Estudios del Discurso como una de las vías de acceso para la interpretación de diferentes discursos sociales mediante la reflexión crítica, la formulación de hipótesis y la búsqueda de corroboraciones posteriores al análisis fenomenológico.

Un objetivo transversal a toda la propuesta es favorecer el proceso de *alfabetización académica*, es decir, ofrecerles a los/las estudiantes un conjunto de nociones y estrategias propias de la cultura discursiva académica en las actividades de producción como de interpretación de diferentes discursos sociales, con particular interés en el discurso académico propio de los estudios superiores.

EJES TEMÁTICOS Y BIBLIOGRAFÍA CORRESPONDIENTE

UNIDAD 1. EL PARADIGMA COMUNICACIONAL EN LOS ESTUDIOS DEL LENGUAJE

1.1. La naturaleza del lenguaje. Lenguaje, discurso y sociedad. El lenguaje en uso como constitutivo de la organización social. El discurso como interacción social.

(*) BONNIN, J. En: <http://www.felsemiotica.org/site/wp-content/uploads/2014/10/Bonnin-Juan-Eduardo-An%C3%A1lisis-del-discurso.pdf>
FAIRCLOUGH, N. (1993). "Una teoría social del discurso". En: *Discurso y Cambio Social*. Cambridge, ed. PolityPress.

(*) PARRET, H. (1995) "Las teorías y sus ideologías esenciales". En: PARRET Y DUCROT, *Teorías lingüísticas y enunciación*. Publicación de la UBA.

(*) DEL MANZO, B.; MARTÍNEZ, M. S. y SERVERA, R. (2016) Capítulo 1 "Aproximaciones a los estudios del discurso: perspectivas teóricas-analíticas". En: VALENTINO, A. y FINO, C. (Comp.) (2016). *La información como discurso. Recorridos teóricos y pistas analíticas*.

Editorial de la Universidad Nacional de La Plata (EDULP), Serie Libros de Cátedra, (pp. 13-31)

1.2. La pragmática como teoría del uso lingüístico. La teoría de los actos de habla. Implicaturas conversacionales y convencionales. Presuposiciones. El carácter performativo de los discursos mediáticos.

(*) PÉREZ CORDÓN, C. (2008). "Un sencillo acercamiento a la pragmática". RedELE 5 (14).
REYES, G. (2007). *El abecé de la pragmática*. Madrid: Arco Libros, (pp.38-52).
AAVV Cap. V: "Actos de habla" y cap. VI: "Significado e intención". En: VALDÉS VILLANUEVA, L. (1991) (Ed) *La búsqueda del significado*. Madrid: Tecnos, pp .411-476 y pp. 477-530.
VERSCHUEREN, J. (2002). *Para entender la pragmática*. Madrid: Gredos, pp. 27-123.

UNIDAD 2. EL DISCURSO DE LA INFORMACIÓN EN LA TRAMA DEL DISCURSO SOCIAL

2.1 El discurso como interacción social. Lo decible, lo indecible, lo pensable en la sociedad. Las funciones del discurso social.

(*) ANGENOT, M. (2010). *El discurso social. Los límites históricos de lo pensable y lo decible*. Buenos Aires: Siglo XXI. Capítulos 1 y 2, pp. 20-49 y 51-59.
(*) BAJTIN, M. [1985 (1976)]. "El problema de los géneros discursivos". En: *Estética de la creación verbal*. México: Siglo XXI (pp. 248-293).
(*) BOURDIEU, P. (2002). "El mercado lingüístico". En: *Sociología y cultura*. México: Grijalbo (pp. 143-158).
CHANETON, J. (2009). "Poder y discursos sociales". En: *Género, poder y discursos sociales*, Primera parte, capítulo 2 (pp. 45-66). Buenos Aires: Eudeba.
FINO, C. (2012). "El discurso de la información como objeto de estudio. Enunciación, mercado y discurso social". En: *Actas del V Congreso Internacional de letras*, CIL. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

2.2 El discurso de la información. La información como discurso. Estrategias discursivas en el discurso de la información. Los efectos de verdad en el discurso de la información. Del acontecimiento a la noticia.

(*) CHARAUDEAU, P. (2003). *El discurso de la información. La construcción del espejo social*. Barcelona: Gedisa. Introducción, Capítulos 1 y 2, (pp.11-33, 37-48 y 49-66)

UNIDAD 3. LOS DISPOSITIVOS DE ENUNCIACIÓN DE LOS MEDIOS INFORMATIVOS

3.1 Introducción al análisis del discurso. La noción de discurso. Las unidades del análisis. Los géneros discursivos. El contexto discursivo.

(*) BAJTIN, M. [1985 (1976)]. "El problema de los géneros discursivos". En: *Estética de la creación verbal*. México: Siglo XXI (pp. 248-293).

CHARAUDEAU, P. (2012). "Los géneros discursivos: una perspectiva socio-comunicativa". En: SHIRO, M., CHARAUDEAU, P. y GRANATO, L. *Los géneros discursivos desde múltiples perspectivas: teorías y análisis*. Madrid: Iberoamericana-Verguer, (pp. 45-67).

----- (2004). "La problemática de los géneros: De la situación a la construcción textual". En: *Revista Signos*, 37(56), 23-39.

(*) MAINGUENEAU, D. (2009). "Enunciado y contexto" y "Discurso, enunciado y texto". En: *Análisis de textos de comunicación*. Buenos Aires: Nueva Visión, (pp. 9-19 y 41-47).

PIERIGH, P. (2016) Capítulo 2 "Disquisiciones sobre la definición de género discursivo". En: VALENTINO, A. y FINO, C. (Comp.) (2016). *La información como discurso. Recorridos teóricos y pistas analíticas*. Editorial de la Universidad Nacional de La Plata (EDULP), Serie Libros de Cátedra, (pp. 32-49).

3.2 La subjetividad en el discurso. Teoría de la enunciación. La dialogicidad en el lenguaje.

(*) BENVENISTE, E. (1971). "El aparato formal de la enunciación". En: *Problemas de Lingüística General II*, México: Siglo XXI.

(*) DUCROT, O. (1984). "La noción de sujeto hablante". En: *El decir y lo dicho*. Bs. As.: Paidós.

(*) FINO C. "Los subjetivemas". Adaptación de Kerbrat-Orecchioni C. (1980) *La Enunciación. De la subjetividad en el lenguaje*. Hachette, París.

3.3 Espacio, tiempo y persona en el discurso. Actitud de locución. Unidades enunciativas: deictización y modalización. Polifonía: multiplicidad de voces.

CALSAMIGLIA, H. y TUSÓN, A. (1999). "Las personas del discurso". En: *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Madrid: Ariel.

(*) MAINGUENEAU, D. (1980). Capítulo III "La Enunciación" En: *Introducción a los métodos de análisis del discurso*. Bs. As.: Hachette, pp. 112-144.

SOUILLA, S. (2016) Capítulo 3 "Inscripción del tiempo en el discurso: los tiempos verbales". En: VALENTINO, A. y FINO, C. (Comp.) (2016). *La información como discurso. Recorridos teóricos y pistas analíticas*. Editorial de la Universidad Nacional de La Plata (EDULP), Serie Libros de Cátedra, (pp. 50-62).

MERCERAT, F. y REZZÓNICO M.L. (2016) Capítulo 6 "Las muchas voces del discurso". En: VALENTINO, A. y FINO, C. (Comp.) (2016). *La información como discurso. Recorridos teóricos y pistas analíticas*. Editorial de la Universidad Nacional de La Plata (EDULP), Serie Libros de Cátedra, (pp. 100-112).

UNIDAD 4. ANÁLISIS DEL DISCURSO DE LA INFORMACIÓN

4.1. Propuesta teórico-metodológica para el análisis del discurso de la información. Formulación de preguntas de investigación. Establecimiento del corpus.

(*) VALENTINO, A. y FINO, C. (Comp.) (2016). *La información como discurso. Recorridos teóricos y pistas analíticas*. Editorial de la Universidad Nacional de La Plata (EDULP), Serie Libros de Cátedra.

SANTANDER, P. (2011). "Por qué y cómo hacer Análisis de Discurso". En: *Cinta moebio* 41: 207-224.

VAN DIJK, T. (2016). "Análisis crítico del discurso". *Revista Austral de Ciencias Sociales* 30: 203-222.

(*)ZULLO, J. (2015). Capítulo 3 "De la comunicación al discurso" y Capítulo 4 "Qué estudiar y cómo hacerlo". En: *Piquetes y piqueteros en la prensa argentina (1996-2002)*. San Fernando: la Bicicleta, pp. 59-65 y 67-86.

4.2. Análisis de casos.

- "Los otros" en la prensa digital

VALENTINO, A. y FINO, C. (2018). "Discurso e información. El estatuto del discurso de la información y el rol de los lectores en la coproducción de sentidos del discurso mediático". En: *Apuntes de comunicación, educación y discurso* N° 2. Facultad de Periodismo y Comunicación Social (UNLP).

- Aspectos discursivos del problema del aborto

DEL MANZO, M. (2018). "Cuerpos im(propios): voces y derechos en disputa". En: Busdygan D. (Coord.). *Aborto. Aspectos normativos, jurídicos y discursivos del problema del aborto*. Buenos Aires: Ed. Biblos.

- Discurso e identidad de género

SOUILLA, S. (2017). "La identificación transgénero como un decir/hacer/ser y el carácter performativo de los discursos mediáticos". En: *Anuario Temas en Psicología*. Vol. 3. Facultad de Psicología (UNLP).

- Piquetes y piqueteros en el discurso de los medios gráficos

ZULLO, J. (2015). *Piquetes y piqueteros en la prensa argentina (1996-2002)*. San Fernando: la Bicicleta.

- La construcción discursiva del sujeto joven en los medios periodísticos

PIERIGH, P., SALVATIERRA, L. Y SOUILLA, S. (2018). "Retóricas de la violencia: algunas aproximaciones a los modos de construcción discursiva del sujeto joven en conflicto con la ley en el discurso mediático". Ponencia presentada en el COMCIS III. Facultad de Periodismo y Comunicación Social (UNLP). En prensa.

(*) Bibliografía obligatoria

EVALUACIÓN

La evaluación de los alumnos será continua, a partir de la participación activa en la resolución de diferentes situaciones problemáticas (lecturas reflexivas y críticas de bibliografía, análisis de diferentes discursos, problematizaciones teóricas).

Los/las estudiantes podrán optar por uno de los siguientes sistemas de promoción:

a) Promoción abierta con evaluación parcial y final

1. Asistencia a una clase práctica semanal (80%)
2. Aprobación de los trabajos prácticos con nota 4 o superior.
3. En el caso en que el/la estudiante tenga que revalidar los trabajos prácticos, deberá presentarse en las mesas especialmente convocadas para esta finalidad, revisando la unidad 4 del programa. El examen de reválida consiste en un análisis discursivo de un corpus asignado.
4. Aprobación de un trabajo final de integración de contenidos.

b) Promoción abierta con evaluación parcial y sin examen final.

1. Asistencia a una clase teórica semanal y una clase práctica semanal (80%).
2. Aprobación de los trabajos prácticos
3. Aprobación de un trabajo final de integración de contenidos con nota 7 (siete) en el que existirá la posibilidad de recuperación.
4. Los/las estudiantes que no alcancen los siete (7) puntos en las evaluaciones y sus respectivos recuperatorios pasarán automáticamente al sistema de aprobación con examen final.