



UNIDAD 1. El paradigma comunicacional en los estudios del lenguaje

¡Bienvenidxs!

La idea general del curso **Introducción a los Estudios del Lenguaje Cat. 1** es problematizar acerca del lenguaje humano en general y del discurso en particular. A lo largo de los diferentes encuentros teórico-prácticos que constituyen la presente propuesta, revisaremos distintas posturas vinculadas a los Estudios del Lenguaje ¿Por qué nos parece sustancial la reflexión sobre el lenguaje? Porque precisamente, somos seres del lenguaje: los seres humanos somos seres lingüísticos, casi todas nuestras experiencias se realizan a partir del lenguaje; es precisamente el lenguaje el que nos permite dar sentido a cada una de las acciones que realizamos y a casi todo lo que nos rodea. Nos constituimos como seres humanos en tanto poseemos un lenguaje, esto es lo que nos permite, por ejemplo, en este momento, leernos; pero si estuviéramos cara a cara, nos permitiría interactuar con la palabra hablada y nos permitiría “entender”, “asignar significado” a cada una de nuestras expresiones lingüísticas. Entonces creemos que un lugar productivo para comenzar nuestra reflexión es preguntamos **qué es el lenguaje**.

En momentos tan complejos como el que estamos atravesando, nos parece sustancial poder reflexionar, analizar, desmontar, desnaturalizar múltiples discursos que circulan socialmente y focalizar nuestro análisis en el **discurso de la información**.

Para empezar, te invitamos a ver un fragmento donde la antropóloga Rita Segato analiza diferentes discursos, diferentes narrativas acerca del significante “virus” y sintetiza parte del trabajo que vamos a realizar a lo largo de nuestros encuentros virtuales, y -esperemos que pronto sea- en nuestros encuentros presenciales.

“Entrevista a la antropóloga Rita Segato” en *Brotos Verdes* 31/3/2020 <https://youtu.be/L5JiUAW82is>

Ideas Iniciales

A lo largo de muchos siglos, se entendió la noción de lenguaje desde una visión racionalista y tradicional que sostiene que lo importante de una expresión lingüística radica básicamente en lo que dice y que a esta se le puede asignar un valor de verdad. Tomemos, por ejemplo, la expresión “*pobres siempre hubo*”. A partir de una emisión de ese tipo, se puede decir que es verdadera o falsa, independiente de cualquier otro elemento a tener en cuenta. La hipótesis sobre la que se establece esta reflexión sobre el lenguaje desestima otros elementos importantísimos en el análisis de la “frase”. Esta visión deja de lado la posibilidad de problematizar la noción de significado; este tipo de



concepción sobre el lenguaje plantea una dicotomía, una escisión entre la mente del hablante y el mundo que lo rodea, establece como diferenciales el lenguaje del mundo del cual da una visión.

En términos teóricos, se ha denominado como la concepción representacionalista del lenguaje. En esta línea de pensamiento, el lenguaje representa la realidad; en este sentido, las expresiones de una lengua, representan, traducen, expresan un determinado concepto. Si le preguntamos a la mayoría de los hablantes de una lengua cómo definirían el lenguaje, seguramente lo definirían desde esa perspectiva representacionalista; dirían algo así como que el lenguaje expresa ideas, pensamientos o algo por el estilo.

Lo que vamos a tratar de revisar a lo largo del curso es, precisamente, esta visión del lenguaje, vamos a tratar de pensar cómo cada vez que hablamos no sólo estamos describiendo el mundo sino que, fundamentalmente, estamos asignando sentido, resignificando eso que decimos, intercambiando con el otro; en última instancia, generando sentidos que no están sólo en lo que digo, sino en cómo lo digo, a quién se lo digo, en qué circunstancias digo lo que digo, entre tantos otros tantos elementos a tener en cuenta.

Un giro discursivo...

Volvamos a nuestro primer ejemplo y pensemos los múltiples sentidos que le puedo asignar al enunciado “pobres siempre hubo”. Tratemos de imaginar que les preguntamos a distintos actores sociales qué entienden por esa “frase”. Sin duda, cada una de las interpretaciones va a cambiar de acuerdo con quién sea la persona que produzca ese enunciado; no es lo mismo esa expresión en un determinado momento histórico, que en otro... entre tantas otras posibilidades.

Es decir, que pensar el lenguaje en tanto interacción implica instalarnos en otra mirada sobre los fenómenos lingüísticos; en otras palabras, se puede decir que con el giro discursivo se pasa de un conjunto de reflexiones y teorías sobre el lenguaje, que ponían la introspección racional en el centro de la observación y explicación del mundo, a otro conjunto de reflexiones o paradigma científico, que focaliza y privilegia la reflexión sobre el discurso y el análisis de los discursos sociales. A partir de este cambio epistemológico, podemos saber que es imposible producir e interpretar un texto sin una amplia cantidad de conocimiento sobre el lenguaje, el discurso, la comunicación y todo lo que rodea a eso que decimos. Por lo tanto, hablar una lengua no significa usar oraciones gramaticalmente correctas; hablar y/o entender una lengua implica un conocimiento de los múltiples discursos que la conforman, usar el lenguaje significa, nada más y nada menos, que interactuar con el otro por medio de discursos.



Podríamos decir que con el giro discursivo se pasa de un paradigma que ponía las ideas y la introspección racional en el centro de la observación certera del mundo, a otro que prioriza la observación y el análisis de los discursos.

La polisemia del discurso

Ahora bien, veamos qué pasa con el concepto “discurso”. Lo primero que podemos decir es que el concepto discurso es polisémico, tiene múltiples significados; cada significado va a corresponder a una determinada visión sobre el lenguaje. Tradicionalmente, se opuso el concepto “texto” a “discurso”, mientras que la noción de texto da cuenta de la materialidad del intercambio, el producto en sí. El discurso se relaciona con las condiciones de producción, interpretación, los elementos de la situación enunciativa, en otras palabras con el proceso textual.

Revisemos distintas definiciones del concepto discurso:

- ✓ Discurso 1: equivalente a la “parole” de Saussure, sinónimo del término habla, vale decir toda utilización individual del lenguaje.
- ✓ Discurso 2: unidad lingüística superior a la frase, objeto de estudio de la “gramática del texto”
- ✓ Discurso 3: en el marco de las teorías de la enunciación o de la pragmática, se entiende como un enunciado en su dimensión interactiva
- ✓ Discurso 4: una serie o sucesión de frases que componen el enunciado, encadenadas por un conjunto de reglas.
- ✓ Discurso 5: en la oposición lengua/discurso, es el uso de la lengua en un contexto particular.
- ✓ Discurso 6: discurso como práctica social, esto quiere decir que existe una relación dialéctica entre el discurso y el contexto. El discurso, como cualquier otra práctica social, es complejo y heterogéneo, lo que no implica que sea caótico, sino, por el contrario, organizado en distintos niveles, a través de los cuales se puede manifestar.



En nuestro caso, entendemos la noción de discurso básicamente como una *práctica social*; es decir, una forma de acción e interacción entre las personas que se articula a partir de un uso lingüístico contextualizado. Este concepto se identifica desde esta perspectiva como una interacción social.

Para finalizar, podemos sintetizar que los diferentes aportes que sostienen que toda forma de uso del lenguaje es una práctica social:

- ✓ Permiten dar cuenta de manera privilegiada del carácter inferencial del lenguaje.
- ✓ Se sitúan en el punto de contacto entre la reflexión lingüística y las otras ciencias humanas y sociales.
- ✓ Posibilitan pensar qué sucede cuando efectivamente utilizamos el lenguaje en una situación concreta.
- ✓ Problematizan la relación entre la forma y contenido de lo que decimos.
- ✓ Analizan las diferencias entre un sistema abstracto, gramatical y el uso del lenguaje en un contexto determinado.

Precisamente, a lo largo de todo el curso, intentaremos problematizar esta visión de lo discursivo porque creemos que es una herramienta insoslayable para identificar los múltiples sentidos del discurso social.



ACTIVIDAD 1

Ver el video:

Entrevista a la antropóloga Rita Segato en Brotes Verdes 31/3/2020. Disponible en:

<https://youtu.be/L5JjUAW82is>

Leer los siguientes textos:

(*) Parret, H. (1995) [“Las teorías y sus ideologías esenciales”](#). En: Parret y Ducrot, *Teorías lingüísticas y enunciación*. Publicación de la UBA.

(*) Bonnin, J. "Análisis del discurso". Recuperado de: <https://www.felsemiotica.com/descargas/Bonnin-Juan-Eduardo-An%C3%A1lisis-del-discurso.pdf>

Para pensar:

¿Cuáles son las diferentes “narrativas acerca del virus” que has escuchado en el discurso social contemporáneo?

GUÍA de LECTURA NRO1. PARADIGMAS EN LOS ESTUDIOS DEL LENGUAJE

☞ Parret, H. (1995) [“Las teorías y sus ideologías esenciales”](#). En: Parret y Ducrot, *Teorías lingüísticas y enunciación*. Publicación de la UBA.

1. Explicar cuál es la problemática que plantea Parret acerca de las características ideológicas del discurso de la lingüística contemporánea. ¿Para qué distingue ideología externa e ideología interna de la lingüística?
2. ¿Cuáles son las dos posiciones paradigmáticas que, según Parret, adoptan las teorías lingüísticas contemporáneas? ¿Qué caracteriza a cada una de ellas y quiénes son sus exponentes más relevantes?

GUÍA de LECTURA NR2. ANÁLISIS DEL DISCURSO

☞ Bonnin, J. "Análisis del discurso". Recuperado de: <https://www.felsemiotica.com/descargas/Bonnin-Juan-Eduardo-An%C3%A1lisis-del-discurso.pdf>

1. Bonnin señala que el inicio de los estudios analíticos del discurso surgieron en el marco de crisis en las ciencias sociales, principalmente de uno de los enfoques representativos de las teorías lingüísticas contemporáneas. ¿A cuál se refiere? ¿En qué posición paradigmática se encuentra? ¿Qué aspecto

fundamental de ese paradigma es puesto en cuestionamiento para dar lugar a estudios teóricos correspondientes a la otra posición paradigmática?

2. Explicar brevemente los móviles, tanto desde el campo lingüístico como desde el campo filosófico, que posibilitaron, según Bonnin, el inicio de los estudios sobre el objeto discurso.

3. Completar el cuadro que engloba perspectivas teóricas, indicando su marco interpretativo y determinando las propiedades relevantes del contexto de un discurso.

Perspectiva teórica	Unidad de análisis	Características	Analistas investigadores
Etnografía de la comunicación	Evento comunicativo	Acróstico SPEAKING	Hymes
			Halliday
			Wodak Van Dijk
			Maingueneau