

Introducción a los estudios del lenguaje y los discursos

Año 2021

Guía de trabajo Nº 6

CARGAS VALORATIVAS DEL LÉXICO

En esta clase, vamos a conocer una categoría que nos permitirá describir e interpretar algunas de las estrategias discursivas que se manifiestan en los enunciados: las cargas valorativas del léxico o subjetivemas.

Les proponemos, entonces, que lean el siguiente material y la bibliografía obligatoria que figura al final de esta guía.

Como en las clases anteriores, hacia el final de la guía, hay una propuesta de tarea para compartir en el Foro de Actividades.

Enunciar no consiste solo en una actividad designativa sino también evaluativa. Es decir, cuando un sujeto hablante hace uso de la lengua para hacer referencia a personas, hechos u objetos del mundo también comunica intenciones o valoraciones.

Según Kerbrat-Orecchioni (1980), “cuando un sujeto enunciadador se ve confrontado con el problema de la verbalización de un objeto referencial, real o imaginario, y cuando para hacerlo debe seleccionar ciertas unidades del repertorio léxico y sintáctico que le propone el código se le presenta *grosso modo* la opción entre dos tipos de formulaciones:

- El discurso ‘objetivo’, que se esfuerza por borrar toda huella de la existencia de un enunciadador individual;
- El discurso ‘subjetivo’, en el cual el enunciadador se confiesa explícitamente (‘lo encuentro feo’) o se reconoce implícitamente (‘es feo’) como la fuente evaluativo de la afirmación.”¹

Sin embargo, según Marta Marín (2008), más allá de la opción que realice el enunciadador, el lenguaje “no es un instrumento lógico, es ideológico, por lo tanto es portador de la subjetividad del usuario, más allá de las de las pretensiones, deseos o necesidades de comunicar con la mayor objetividad posible”.²

Esta actitud más o menos subjetiva que adopta el hablante está en estrecha relación con los distintos géneros discursivos. En efecto, los consensos sociales aceptan que los discursos porten mayor o menor carga subjetiva, de acuerdo con la situación y el género discursivo implicado. De

¹ KERBRAT-ORECHIONI, C. (1980) *La Enunciación. De la subjetividad en el lenguaje*. Hachette, París. (p. 97

² MARÍN, M. (2008) *Lingüística y enseñanza de la lengua*. Aique, Buenos Aires. (p.91)

acuerdo con esto, Marín establece, asumiendo el riesgo de una excesiva simplificación, una gradación de los géneros discursivos según su tendencia a presentar más o menos rasgos de subjetividad: los géneros científicos tienden al borramiento de los rasgos de subjetividad, en tanto que sucede lo contrario en los géneros literarios.

Como apunta Marín, es imposible establecer hasta qué punto un sujeto hablante es consciente de que continuamente está haciendo valoraciones. Pero un lector consciente de que los modos de decir son portadores de valoraciones, podrá interpretarlos.

Kerbrat Orecchioni propone la siguiente sistema de clasificación de los subjetivemas:

- a) Según la clase de palabra que vehiculiza la evaluación:
- Subjetivemas nominales: sustantivos y adjetivos. Ejemplo: *Suspendieron al **alumno golpeador**.*
 - Subjetivemas verbales: verbos. Ejemplo: *Un alumno **atacó** a su compañero.*

b) Según el grado de subjetividad. Para graficar esto, propone la siguiente clasificación de los adjetivos, aunque estas categorías pueden aplicarse también a los sustantivos y a los verbos:

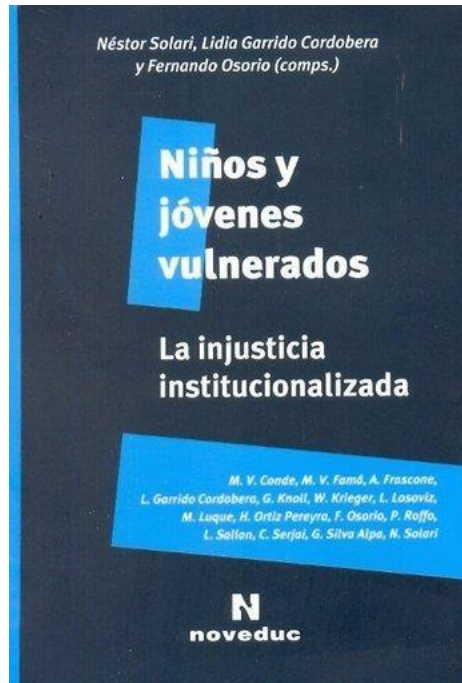
Objetivos	Subjetivos		
	Evaluativos		Afectivos
soltero/casado			
adjetivos de color	No axiológicos	Axiológicos	desgarrador
macho/hembra	grande	bueno	alegre
	lejano	lindo	patético
	caliente	correcto	
	abundante	feo	

Para fundamentar esta clasificación, Kerbrat-Orecchioni se basa en los consensos sociales. La atribución a la clase de los casados o los solteros se funda en consensos explícitos y es estable. La consideración de un objeto como rojo o amarillo depende de nuestro aparato perceptivo y por lo tanto tiene una relativa estabilidad.

- En cuanto a los **evaluativos no axiológicos** son en general cuantitativos que no enuncian un juicio de valor o un compromiso afectivo, pero en un contexto o en un cotexto

determinados pueden colorearse de evaluación o afectividad. Si bien el tamaño o determinado carácter ligado a lo numérico no es axiológico, esto es relativo, porque en el cotexto es posible encadenarlo con alguna argumentación explícita o implícita. Ejemplo:

- Los **evaluativos axiológicos**, connotan juicios de valor, éticos, estéticos, etc. Ejemplo:



En relación con el valor axiológico de los términos Kerbrat-Orecchioni distingue, por un lado, aquellos que funcionan normalmente como injuriosos y que por lo tanto ya están marcados como subjetivemas negativos en la lengua (ejemplos: *sexismo*, *machismo*, *racismo*, *patriarcado*), y por otro, los términos cuya connotación axiológica depende del punto de vista ideológico desde el cual habla el locutor (por ejemplo: *comunismo*, *nacionalismo*, *orden disciplina*, *autoridad*).

-
- Los **términos afectivos** enuncian, al mismo tiempo que una propiedad del objeto, un compromiso emocional del enunciador. Algunos subjetivemas afectivos se realizan mediante sufijos (-ito, -azo, -ete, -ucho, etc.) en los sustantivos y mediante la selección de cierto léxico en los adjetivos. Ejemplo:



Los subjetivemas verbales

El análisis de la subjetividad presente en los verbos implica hacer algunas distinciones:

En algunos casos sirven para evaluar la acción que nombran, y por lo tanto el sujeto que realiza la acción:

Juan **estropeó** la velada con sus comentarios.

María **aporreó** el piano toda la tarde.

No me **aburras** con lo de siempre.

- Observemos los subjetivismos verbales en los siguientes titulares. ¿Cuáles son los efectos de sentido que se desprenden de la elección de uno u otro verbo?



Los verbos en que más frecuentemente se muestra la subjetividad son los que se usan para introducir las palabras de otro locutor: son los llamados **verbos declarativos o verbos introductorios**, cuyo uso puede implicar:

- Abstención de juzgar la verdad o la falsedad de lo dicho por otro: *decir, declarar.*
- Una toma de posición del hablante respecto del valor de verdad del enunciado o la actitud de la persona cuyo enunciado es referido: *pretender, confesar, admitir, justificarse, pretextar, jactarse.*
- Un juicio acerca de la fuerza con que alguien dice algo: *afirmar, aconsejar, pedir, rogar.*
- Una descripción del modo en que alguien dice algo: *explicar, aclarar, contar, repetir, exponer, argumentar.*
- Una especificación de la realización fonética: *gritar, proferir, susurrar.*

El reconocimiento de los diferentes tipos de verbos declarativos como indicadores de la posición de locutor en relación con los enunciados de otros o con quienes realizan esos enunciados es importante en el proceso de análisis discursivo. Sin embargo la elección de uno u otro verbo también puede deberse a la intención de evitar la repetición del verbo *decir*.

Por otro lado, la evaluación de lo dicho por otros puede darse no solo a través de los verbos declarativos, sino también por medio de subjetivismos nominales. En los siguientes ejemplos, podemos observar cómo el locutor expresa su posición respecto del discurso de otros hablantes. En el primer ejemplo se puede ver que la evaluación de los dichos de Macri se da no sólo a través de subjetivismos verbales sino también subjetivismos nominales. En el segundo ejemplo, el locutor, a través de subjetivismos, evalúa negativamente los discursos que reclaman un orden punitivo para los niños y adolescentes:

“El pueblo argentino es suficientemente inteligente para resolver los problemas. Esta Argentina la construimos todos juntos”, lanzó Macri y lo siguió un cantito de la multitud reunida frente a Casa Rosada: “Olé olé, olé olé, si este no es el pueblo, el pueblo dónde está”. Detrás de Macri, el ex secretario de Medios porteño Miguel de Godoy (con un inusual traje) y Marcos Peña lloraban de la emoción.

“Estoy complicado para bailar por la banda, pero cuando me la saquen empieza la música”, avisó Macri, en lo que parecía ser una broma pero no lo fue. “Le prometí a la presidente Bachelet el próximo disco con ella. La tendría que ir a buscar”, siguió con el chiste.

“Les quiero agradecer que crean en ustedes mismos. Yo estoy acá porque creo en ustedes y necesito que ustedes crean en ustedes”, recitó con lógica de autoayuda.

(Werner Pertot. “Un baile con banda en el balcón”. Página/12, 11—12-2015)

La violencia del mundo moderno, curiosamente se transforma en una pertinaz muletilla encarnada especialmente sobre los jóvenes menores de 18.

(...)

La empatía de la sociedad media con sus pares podría explicar la diferencia de criterio entre el reclamo de mano dura por la violencia juvenil y el rotulamiento de “crimen pasional” en el caso de una pareja de adultos.

(Horacio Cecchi. “La violencia está en los otros. Página/12, 2-9-2009)

Un modo de abordaje de las cargas valorativas del léxico en el discurso de la información es preguntarse cómo son nombrados y/o caracterizados a través de los subjetivemas nominales (sustantivos, adjetivos) los hechos y sus participantes (las personas, los grupos, las instituciones), de manera de poder ver cómo el medio construye identidades y categoriza distintos aspectos de la realidad social.

Del mismo modo es necesario observar los subjetivemas verbales para poder apreciar cómo el locutor considera las acciones que son adjudicadas a los sujetos o cómo evalúa lo que otros dijeron.

Les proponemos cotejar estos fragmentos -uno de una nota de La Nación y otro de Página/12 en los cuales aparecen múltiples ejemplos de subjetivemas nominales, verbales, axiológicos, no axiológicos e, incluso, algunos con una cierta carga afectiva. si cotejamos ambos ejemplos, podremos notar una diferencia en el tratamiento discursivo por el predominio de cargas valorativas no axiológicas en la nación y fuertemente axiológicas en Página/12. También es importante detenerse a observar sobre qué o quiénes recaen las valoraciones que realiza el enunciador.

Femicidios: el único delito que no se redujo durante la pandemia

Se contabilizaron 300 casos de asesinatos de mujeres, niñas y trans en 2020, uno más que en 2019; aumentaron un 25% las llamadas a la línea 144, donde se reportan casos de violencia de género

En un año de pandemia signado por el aislamiento social y las medidas de prevención frente al Covid-19, los organismos sociales y el Gobierno coinciden en que los femicidios fueron el único delito que en la Argentina no bajó. El año pasado, 300 mujeres, niñas y trans fueron asesinadas por violencia machista. Una muerte cada 29 horas. Fue un caso más que en 2019, cuando se contabilizaron 299, según el relevamiento del Observatorio de Femicidios Adriana Marisel Zambrano, de La Casa del Encuentro.

En lo que va del año, según conteos provisionales, se mantiene la tendencia: en los dos primeros meses de 2021 hubo 47 homicidios motivados por el género, uno cada 30 horas. Los nombres de **Úrsula Bahillo y **Guadalupe Curual** son algunos de los más recientes y que resaltan una preocupante realidad: el de las mujeres que se animaron a vencer el temor y denunciar a sus agresores, pero que igualmente fueron asesinadas porque los distintos sectores del Estado que debieron ocuparse de atender sus demandas o realizar prevenciones efectivas no lo hicieron.**

Pilar Vazquez. La Nación. 7 de marzo de 2021 18:45

Por qué estas muertes no pudieron evitarse es una pregunta que **corroe**. Por qué **la visita de la parca** cada 29 horas es un destino inexorable y los violentos denunciados caminan las calles con impunidad. Dónde **se enquistan** las resistencias para comprender las violencias de género en toda su dimensión. Camila logró que metieran preso por siete meses a González, como si se hubiese tratado de un **hito judicial**. Una vez liberado, volvió

al barrio, siguió hostigándola y la mató. Soledad Carioli agonizaba encerrada en la vivienda de Flavio Pérez. El ex de Paola Pereyra habría montado una guardia de horas hasta matarla. A Priscila llegaron a acusarla de que no fue responsable de su autocuidado. Mientras esto se escribe, en Rosario un jubilado le vuela la cabeza de un tiro a su esposa y se suicida, y continúa la búsqueda de Cecilia Gisela Basaldúa en Córdoba y de María Graciela Luna en Tucumán. ¿Qué margen de análisis queda para que el coronavirus **no se devore también la agenda urgente de la violencia de género?** (Página/12, 24/04/2020, párr. 2)

Roxana Sandá. Los femicidios y la violencia machista en cuarentena: la curva en ascenso. Página/12. las 12. 24 de abril de 2020.

<https://www.pagina12.com.ar/261481-los-femicidios-y-la-violencia-machista-en-cuarentena-la-cury>

A modo de ejercicio de reconocimiento, te proponemos realizar el siguiente ejercicio interactivo:

<https://learningapps.org/watch?v=p5j2th9h318>

Actividad para compartir en el Foro

Analizar las cargas valorativas en el corpus propio (las dos notas seleccionadas). ¿Cómo son nombrados los participantes, los hechos, las situaciones? ¿Qué posibles efectos de sentido surgen de esas maneras de nombrar? No olviden, en su intervención, decir cuáles son las notas seleccionadas (título, medio, fecha) para que quienes lean el aporte, puedan comprender el análisis realizado.

Bibliografía obligatoria

FINO, C. Adaptación de Kerbrat-Orecchioni, *La Enunciación. De la subjetividad en el lenguaje*. Hachette, París, 1980.

<https://drive.google.com/file/d/0B99MtkeBjCh2eGZGLV9uRjJ4Wk0/view>

