

INTRODUCCIÓN A LOS ESTUDIOS DEL LENGUAJE Y LOS DISCURSOS – Cát. I Año 2022

Guía de Trabajo Nº 6: LAS MODALIDADES

La modalidad es un problema lingüístico complejo e inestable por la variedad de enfoques a que ha dado lugar, por la cantidad y diversidad de elementos lingüísticos involucrados en este fenómeno, y porque en un mismo enunciado pueden superponerse diversas modalidades.

El origen de los estudios relativos a la modalidad es filosófico-lógico. Sin embargo hay una gran diferencia entre la noción de modalidad en su origen lógico y la concepción actual en la teoría de la enunciación. En sus orígenes lógicos que se remontan a Aristóteles, la posterior escolástica y más adelante las teorías kantianas, la modalidad es entendida como la determinación de la verdad o falsedad de una proposición en relación con la realidad, bajo el presupuesto de la existencia clara e indubitable del mundo previa al lenguaje que funcionaría como vehículo de ese mundo.¹

Más adelante esta distinción entre verdad y falsedad se va a enfocar en la noción del conocimiento que el sujeto tiene sobre las cosas (modalidad epistémica). Estas nociones han tenido aplicación en la lingüística, no solo en referencia a la verdad de la proposición sino a las actitudes proposicionales.

La gramática tradicional centra el estudio de las modalidades en el modo verbal: el modo indicativo expresa un grado alto de certeza (*María viene*), en tanto que el modo subjuntivo está más relacionado con la esfera subjetiva que con lo que podemos considerar real (*Ojalá María venga. Quizás venga*).

Charles Bally, considerado un precursor indirecto de la teoría de la enunciación, define la modalidad como “la forma lingüística de un juicio intelectual, de un juicio afectivo o de una voluntad que un sujeto pensante enuncia a propósito de una percepción o de una representación de su espíritu” (p.155).² Según este autor, en un enunciado es posible distinguir el *dictum*, o contenido proposicional y el *modus* o modalidad, la actitud subjetiva ante lo dicho. En los siguientes ejemplos podemos ver cómo el mismo contenido proposicional está afectado por distintas modalidades:

- a) Juan hablará. (certeza)
- b) ¡Qué Juan hable! (orden o mandato)
- c) Es posible que Juan hable. (posibilidad)
- d) Juan debe hablar. (obligación)
- e) Ojalá hable Juan. (deseo)

¹ MARAFIOTI, R. (Comp.) (2008) *Recorridos semiológicos. Signos, enunciación y argumentación*. Eudeba, Buenos Aires.

² Citado en OTAOLA OLANO, C. (2006) *El análisis lingüístico del discurso. La lingüística enunciativa*. Ediciones académicas, Madrid. El desarrollo de este documento de trabajo es una adaptación de las obras citadas al solo efecto de ser utilizada en los trabajos prácticos de la cátedra.

Charles Bally sostiene que la modalidad, ya se manifieste en forma explícita o implícita, está siempre presente. En la proposición *Llueve*, hay modalidad asertiva que corresponde a *Yo compruebo que llueve*.

Como fenómeno discursivo, la modalidad es una de las formas como la subjetividad de quien habla se manifiesta en el enunciado. Es la manera como se dicen las cosas, es decir, la actitud que el hablante adopta en relación con la interacción comunicativa o con el mismo enunciado.

Existen muchas clasificaciones de modalidades. A continuación expondremos la clasificación de Meunier, inspirado en Halliday, que cita Maingueneau.³ En esta clasificación se distinguen:

- Modalidades de enunciación
- Modalidades de enunciado
- Modalidades de mensaje

Modalidades de enunciación

Corresponde a la relación interpersonal entre enunciador y enunciatario. Una frase no puede recibir más que una modalidad de enunciación. Esta puede ser:

Declarativa
Interrogativa
Imperativa
Exclamativa⁴

En los siguientes ejemplos podemos ver que la modalidad de enunciación es la misma (declarativa) pero la modalidad de enunciado es distinta:

Estoy seguro de que el problema se va a solucionar.
Estoy impaciente por que el problema se solucione.
No creo que el problema se solucione.

En el discurso de la información predomina la modalidad de enunciación declarativa. Los discursos publicitarios pueden presentar una amplia variedad de modalidades de enunciación.

¿Qué modalidades de enunciación se pueden reconocer en los siguientes enunciados?

³ MAINGUENEAU, D, (1989) *Introducción a los métodos del análisis del discurso*. Buenos Aires: Hachette.

⁴ Las tres primeras modalidades que plantea Maingueneau, coinciden con las funciones sintácticas que menciona Benveniste en "El aparato formal de la enunciación": aserción, interrogación, intimación. En: BENEVENISTE, É (2008). *Problemas de lingüística general II*. Buenos Aires: Siglo XXI.



Modalidades de enunciado

Estas modalidades no se enfocan en la relación entre enunciador y enunciatario sino en la manera como el enunciador se posiciona frente a lo que enuncia, en relación con:

- la verdad/ la falsedad, la certidumbre/ la duda, la verosimilitud, la probabilidad, la posibilidad (**modalidades lógicas**)
- juicios apreciativos (**modalidades apreciativas**): lo bueno, lo agradable, lo útil.

A continuación transcribimos algunas especificaciones que realiza Marafioti respecto de las modalidades de enunciado:

La relación entre la modalidad y el dictum se puede ubicar en una escala de lo implícito a lo explícito.

De lo implícito: el “modus” se confunde casi con el “dictum”. Se podría hablar de un grado cero de la aserción que produce un efecto enunciativo de objetividad por la ausencia de marcas explícitas del sujeto de la enunciación, ausencia asimismo de todo tipo de modalizador, empleo del presente del indicativo como marca de no tiempo (presente genérico o de definición) y orden tradicional de la oración: sujeto, verbo, complemento. Paradójicamente la fuente de la aserción parecería ser el sujeto ausente. El ejemplo tipo de esta modalidad de enunciado está constituido por el discurso científico. En menor grado es la pretensión del discurso periodístico. (...)

Lo explícito: presencia de énfasis en la aserción, marcas del sujeto explícitamente responsable, despliegue de subjetivemas, marcas claras de modalización con adverbios modalizadores, empleo de verbos de creer o suponer, duda o posibilidad (pp. 142-143).⁵

Este tipo de modalidades pueden ser vehiculizadas por distintos procedimientos lingüísticos:

<p>Verbos: <i>Siento que vengas.</i> <i>Me alegre de que vengas.</i> <i>Supongo que vendrá.</i></p> <p>Verbos modales: <i>Quiero que venga.</i> <i>Puede que venga.</i> <i>Debe venir.</i></p> <p>Variación del modo verbal: <i>Que vengan los chicos.</i> <i>Vienen los chicos.</i></p> <p>Uso del condicional Se habría solucionado el conflicto docente.</p>	<p>Adverbios: <i>Quizás vengan.</i> <i>Ojalá vengan.</i> <i>Afortunadamente viene.</i> <i>Indudablemente fracasó en su intento.</i></p> <p>Interjecciones: <i>Viene, ¡bien!</i></p> <p>La construcción “es + adjetivo” o “es + construcción sustantiva”: <i>Es posible que venga.</i> <i>Es lamentable que venga.</i> <i>Es obvio que viene.</i> <i>Es importante que venga.</i> <i>Es útil que venga.</i> <i>Es una pena que venga.</i></p> <p>Marcadores de discurso: <i>Por lo visto, viene.</i></p>
--	---

Un tipo particular de modalidad que aparece frecuentemente en algunas columnas de opinión o notas editoriales del discurso de la información es la **modalidad deóntica**, que plantea el enunciado como algo obligatorio o que debe ser. Ejemplo:

Cuando la realidad golpea con la suba de cifras de embarazo adolescente, como sociedad debemos ayudar a prevenir tan conflictivas situaciones no deseadas

⁵ MARAFIOTI, R. (Comp.). Op.cit.

con una adecuada educación sexual. Ante los hechos consumados, la ley ha de apoyarlas y ampararlas para que puedan transitar sus embarazos con el soporte que merecen.

Niñas madres con mayúsculas. Editorial – La Nación, 1-2-2019
(los subrayados son nuestros)

Modalidades de mensaje

Ciertas transformaciones sintácticas tienen valor modalizador. Hablamos de transformaciones sintácticas cuando, a través de ciertos procedimientos, resulta alterado el orden más habitual o canónico de los elementos en la oración: sujeto + verbo en voz activa + complementos. Al respecto, Maingueneau aclara que no hay una correspondencia unívoca entre determinadas transformaciones sintácticas y determinados efectos de sentido sino que existe una tendencia de determinadas transformaciones a ciertos tipos de incidencia semántica.

Como modalidades de mensaje, el autor se detiene en la consideración de dos fenómenos: **la ubicación del tema y la importancia del agente.**

- **Ubicación del tema**

Según el lingüista inglés Halliday, existen dos componentes de la oración: el **tema** y el **rema**. El **tema** es el “sujeto psicológico”, es decir, el elemento con el cual se articula el resto de la oración. Es el elemento que se destaca por su posición inicial. Es habitual que el **tema** (también llamado **tópico**) coincida con el sujeto gramatical y el rema (también llamado **comentario**) con lo que se dice del tema. Ejemplo:

Los gremios	se reunirán con el ministro.
tema	rema

Diversas transformaciones sintácticas pueden poner en posición de tema y de esa manera focalizar algún constituyente de la oración en particular. Veamos los siguientes ejemplos:

Argentina no pudo con Brasil en el triangular de básquet. (El Día, 2 -8-2014)

En el triangular de básquet, Argentina no pudo con Brasil.

Con Brasil no pudo Argentina en el triangular de básquet.

La focalización en uno u otro elemento del enunciado, a través de la tematización, puede estar ligado a determinados efectos de sentido. Esto presenta interesantes

posibilidades en el análisis. Observemos en los siguientes ejemplos los elementos que están puestos en posición temática en relación con sus posibles efectos de sentido:

Sin la oposición y en una sesión polémica, el kirchnerismo convirtió en ley el voto joven en Diputados
La Nación, 1 -11-2012

- **Importancia del agente**

La **pasivación**, junto con el uso de la **construcción verbal con se**, y la **nominalización** tienden a atenuar o borrar el agente y con ello se acrecienta la distancia entre el sujeto de la enunciación y el enunciado.

- **Pasivación y construcción verbal con se**

La transformación en voz pasiva es un fenómeno ligado a la tematización ya que el objeto se vuelve focal.

Además sus efectos también se relacionan con la cuestión del agente. Según Maingueneau, la pasivación puede ofrecer al menos dos posibilidades: hacer desaparecer el agente o destacarlo por una preposición. Ejemplo:

[LA NACION | SOCIEDAD | DEBATE POR EL ABORTO](#)

Tucumán: una niña de 11 años fue violada, quedó embarazada y analizan si le harán un aborto

9 de febrero de 2019 • 15:17

La supresión del agente en la voz pasiva puede obedecer a la intencionalidad de borrarlo de la superficie del enunciado o al hecho de que es conocido y no hace falta su mención.

También tenemos el caso de la pasiva con **se**, que en general produce un efecto impersonal.

La pasivación no solo borra o atenúa la presencia del agente, sino que neutraliza el carácter activo del proceso o de la acción. La construcción de verbo ser + participio, produce un efecto atributivo, semejante al del adjetivo. Cuando el agente es un sujeto activo, el proceso expresado es percibido como modificable. En cambio los estados pueden ser percibidos como no modificables.

Consideremos estos ejemplos:

- a) Este país se gobierna bien. -----→ **el agente está implícito. Según Halliday la construcción sintáctica está orientada hacia el proceso.**
- b) Este país es bien gobernado. -----→ **el agente está semiimplícito. Construcción orientada hacia el agente muy discretamente.**
- c) León gobierna bien este país. -----→ **el agente está explícito. Construcción orientada hacia el agente.**

Como hemos observado en el ejemplo a), la construcción con **se** puede estar originada en la pasiva refleja que atenúa la presencia del agente. Pero también existen otros tipo de construcción con **se impersonal**:

Clarín.com Sociedad
12-2-2919

Tucumán

Declaró la niña de 11 años abusada y aún no se definió si seguirá adelante con el embarazo

La nena espera un hijo tras haber sido violada por el novio de su abuela.

Otra construcción similar a la del **se impersonal**, es la del **verbo en plural sin sujeto reconocible**. Ejemplo:

[LA NACION](#) | [SOCIEDAD](#) | [ABUSO SEXUAL](#)

Le hicieron una cesárea a la niña de 11 años

Fabián López
28 de febrero de 2019

- Nominalización

Además de suprimir el agente, la nominalización (es decir, la transformación de un verbo conjugado en forma personal, en un sustantivo) suprime el tiempo, el modo y la persona del verbo vehículo de la acción. Entre los efectos de sentido que puede producir la nominalización se puede considerar el de la presentación de un hecho, no como una acción sino como una cristalización de la misma. Esta clase de modalización puede tener también un efecto de resumen o de “etiqueta” que podría activar en el enunciatario el recuerdo de situaciones ya sabidas.

El Ágora

[Nacionales](#)

Bolsonarización inminente: Macri y Bullrich quieren bajar a 15 años la edad de imputabilidad

7-1- 2019

[LA NACION](#) | [POLÍTICA](#) | [MEDIOS](#)

Críticas y rechazo a un editorial de LA NACION

1 -2- 2019

Respecto de la relevancia de los fenómenos de la modalización, Maingueneau expresa lo siguiente:

(...) cuando se razona en términos de análisis de discurso no es posible limitarse a una detección de marcas lingüísticas; es preciso ponerlas en relación con procesos globales de estructuración del discurso: tipos y géneros de discurso, escena de enunciación, interdiscurso...En otros términos, es preciso poner en relación el estudio de las marcas lingüísticas con los factores que rigen la situación de comunicación específica del discurso considerado (p.395).⁶

Por eso es importante, en el proceso del análisis discursivo, la articulación de las distintas categorías. En trabajos prácticos anteriores hemos visto cómo se pueden articular las cargas valorativas del léxico con la incorporación de voces. Esto también es válido, por ejemplo, para la articulación de la modalidad con la incorporación de voces.

⁶ CHARAUDEAU, P. y MAINGUENEAU, P. (2005) *Diccionario de análisis del discurso*. Amorrortu editores.

Actividades

1. Analizar los procedimientos de modalización de los siguientes titulares y sus efectos de sentido.

a)

LaVoz

POLÍTICA-EDAD DE IMPUTABILIDAD

Bullrich impulsa la baja de la edad de imputabilidad para "cortar" la carrera delictiva

Pasaría de 16 a 15 años. Sólo se aplicaría a delitos graves. Se creará un régimen socioeducativo. Además se trabaja en un proyecto para agilizar deportación de extranjeros que delinquen.

Lunes 07 de enero de 2019 b)

b)

Izquierda Socialista

Macri y Bullrich van por más mano dura: ¡No a la baja de la edad de imputabilidad!

Escribe **Guido Poletti**

El gobierno lanzó una andanada de medidas para tratar de aparecer con una “agenda para la inseguridad”. Todas apuntando a más represión contra los sectores populares. Con más mano dura, llevada adelante por los mismos que hacen la vista gorda ante el narcotráfico, la trata y las zonas liberadas, no se dará un paso en garantizarle la seguridad al pueblo trabajador.

(23-1-2019)

c)



d)

[LA NACION | SOCIEDAD | DEBATE POR EL ABORTO](#)

Tucumán: una niña de 11 años fue violada, quedó embarazada y analizan si le harán un aborto

9 de febrero de 2019

2. Analizar las modalidades de enunciación y enunciado en los siguientes enunciados:

a)

Si llegaste hasta acá...

Es porque te interesa la información rigurosa, porque valorás tener otra mirada más allá del bombardeo cotidiano de la gran mayoría de los medios. Página/12 tiene un compromiso de más de 30 años con ella y cuenta con vos para renovarlo cada día. Defendé la otra mirada. Defendé tu voz.

[Unite a Página/12](#)

b)



49 Me gusta

campaniabortolp En 2018 más de tres mil niñas fueron abusadas sexualmente, embarazadas... más

ACTIVIDAD CON EL CORPUS DE ANÁLISIS

Analizar los procedimientos de modalización y sus efectos de sentido en el corpus seleccionado.

Bibliografía obligatoria

Maingueneau, D. (1989) "La enunciación". En: *Introducción a los métodos de análisis del discurso* (pp. 125-136). Buenos aires: Hachette.
