

INTRODUCCIÓN A LOS ESTUDIOS DEL LENGUAJE Y LOS DISCURSOS -Cat. 1-

GUÍA DE TP N° 1: INTRODUCCIÓN AL ANÁLISIS DEL DISCURSO: DISCURSO DIGITAL Y DISCURSO DE ODIO EN TWITTER -Parte I-

Objetivos:

- Comprender el concepto de discurso y su relación con la producción social de sentidos y la construcción de identidades.
- Explorar y conocer algunas características del discurso digital y del discurso de odio en la red social X (ex *Twitter*).

Introducción

El discurso se ha convertido, en el marco del “giro lingüístico”¹, en objeto de análisis, estudio y debate en las ciencias sociales a partir de los años '60 y '70 del siglo XX, su abordaje se ha profundizado y consolidado en la actualidad. Así, el Análisis del Discurso (AD) se volvió una tendencia en tanto herramienta teórica y metodológica que nos permite atender a la multiplicidad de prácticas discursivas que se producen y circulan en todos los espacios de la vida social, inclusive en Internet. Ahora bien, ¿qué entendemos por discurso?

A partir de los aportes de Helena Calsamiglia y Amparo Tusón (1999) y Dominique Maingueneau (2009), concebimos al **discurso** como una práctica social, una forma de acción entre las personas orientada hacia unos fines. Es comprendido como la asociación de un texto y su contexto. Además, el discurso tiene una forma significativa (verbal, visual, auditiva), moviliza otros discursos y tiene efectos concretos en la vida social. En este sentido, es performativo, se trata de un acto que construye objetos y realidades (Montero, 2024). Por lo tanto, contribuye a la construcción de identidades, de relaciones interpersonales y a la creación de creencias, conocimientos y representaciones del mundo. Cuando los discursos circulan en distintos contextos comunicativos producen múltiples sentidos, siempre abiertos y contingentes, y la imposición de uno sobre otro depende de relaciones de poder y de luchas políticas.

La irrupción de las tecnologías de la información y comunicación en la vida social junto

¹ Se inicia en la filosofía, entre 1964 y 1974, y se extiende a distintas disciplinas sociales (Antropología, Sociología, Psicología, Historia, Lingüística, entre otras). El “giro” desvía el estudio de estructuras sintácticas abstractas y oraciones aisladas al uso de la lengua, va más allá de la oración en sí misma para profundizar en los sentidos y las relaciones que se establecen entre los sujetos. De esta manera, el lenguaje es concebido como lengua viva perteneciente a un contexto específico y a hablantes particulares. No se trata de un hecho puntual sino de un fenómeno progresivo que en su desarrollo reconoce que la realidad se construye socialmente en y con el lenguaje.

con el crecimiento de las plataformas digitales, ha generado cambios en los discursos que se producen en los ámbitos de la esfera pública -digital- adquiriendo nuevas dinámicas y características.

De este modo, entendemos por **discurso digital** toda producción discursiva realizada en entornos virtuales y se caracteriza por su multimodalidad, es decir, está compuesto por materialidades mixtas lo que implica la interacción semiótica de textos, imágenes, recursos audiovisuales y tipografías (en plataformas como *Twitter*, el discurso se construye a través de textos breves, imágenes, *hashtags*, emojis y memes, entre otros). Otro rasgo es que se trata de discursos relacionales, dialógicos, hipertextuales e interactivos, lo que habilita una multiplicidad de locutores. Además, “presentan una enunciación híbrida: el sujeto enunciator es entre analógico y digital, entre experto y aficionado, entre público y privado, entre productor y receptor” (Montero, 2024, p. 32). Si bien predomina el uso de la primera persona, la escritura puede volverse colectiva. Por último, se destaca su naturaleza ideológica, en tanto forma parte de plataformas mediáticas y en su potencialidad para ejercer control social, dominación y resistencias.

Actividad

En los siguientes ejemplos y a partir de las particularidades del discurso digital, reflexionar sobre: ¿Quiénes enuncian?, ¿Qué elementos discursivos y visuales están presentes en el discurso? ¿Cómo interactúan los enunciatres con el mensaje (*likes*, respuestas, *retuits*)?

Ejemplos

Figura N° 1. Tuit del diario La Nación y respuestas de usuarios sobre la marcha de jubilados. Fuente: diario La Nación (@LaNación), 14 de marzo de 2025.



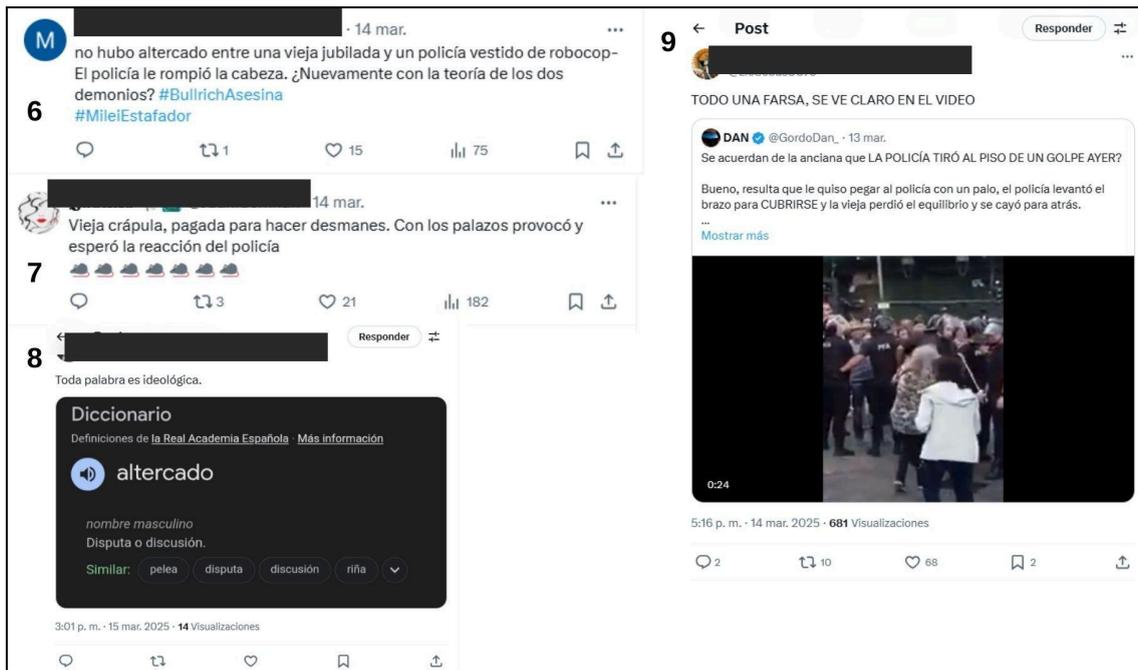
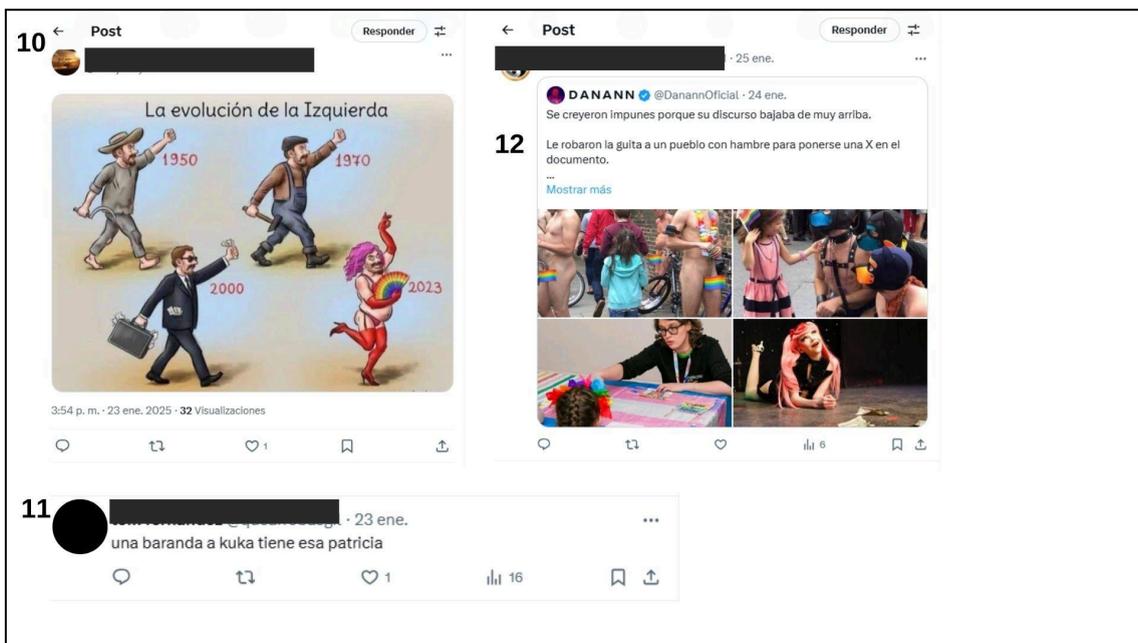
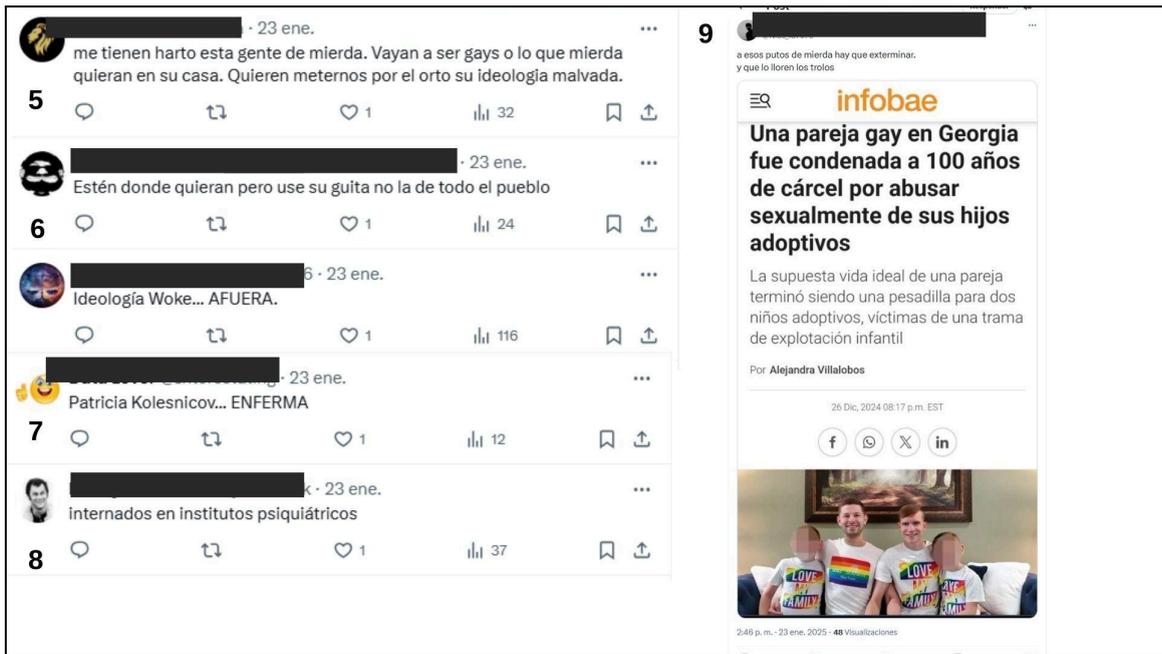


Figura N° 2. Tuit del diario Infobae y respuestas de usuarios sobre declaraciones de Guillermo Francos, Jefe de Gabinete de La Nación. Fuente: diario Infobae (@infobae), 23 de enero de 2025.





Las redes sociales y en especial X generan y fomentan formas organizadas de la violencia y son un espacio de reproducción de antagonismos, de radicalización ideológica y afectiva. La violencia en las plataformas mediáticas adquiere otra relevancia ya que no solo son un punto de encuentro, socialización y producción de subjetividad, sino que también son un espacio de intervención política e ideológica. En este sentido, las diferentes redes se distinguen por los grados de violencia que se establecen en las interacciones, por ejemplo, la polarización y la hostilidad que podemos encontrar en Facebook, no es la misma que en X. Para Gabriel Giorgi y Ana Kiffer (2020) la escritura electrónica intensifica **narrativas violentas y discursos de odio (DDO)**, se trata de una escritura performática con capacidad de irritación. "Un odio que se publica, se viraliza, se postea, se hace cadena, en escrituras que imantan nuevas

voces y lugares de enunciación” (p. 20).

Es importante subrayar que odios y prejuicios sociales existían en la trama de la discursividad social mucho antes de la aparición de las redes, por lo tanto podemos preguntarnos ¿Qué novedad aportan estas en sus formas de configuración, de circulación y de producción de DDO?

Para comenzar a pensar sobre esta problemática, revisamos el concepto de **discurso de odio** propuesto por el Laboratorio de Estudios sobre Democracia y Autoritarismo (LEDA), de la Universidad Nacional de San Martín (UNSAM):

(...) designa cualquier tipo de discurso pronunciado en la esfera pública digital que procure promover, incitar o legitimar la discriminación, la deshumanización y/o violencia hacia una persona o grupo de personas en función de su pertenencia a un grupo religioso, étnico, nacional, político, racial, de género o de clase. Estos discursos frecuentemente generan un clima cultural de intolerancia que, en ciertos contextos, puede provocar en la sociedad civil prácticas agresivas, segregacionistas o genocidas. Sin dudas, esos discursos de odio se inscriben en una densa trama de prejuicios histórico-sociales que operan en la selección de los objetos privilegiados de odio. Y al mismo tiempo, consideramos que solo se puede volver objeto de una agresión directa, de una violencia desnuda, aquello que ha sido antes despreciado, desvalorizado, vulnerado de distintos modos, pero con algún grado de legitimidad en la esfera pública. (Cuesta, M. y Wegelin, L., 2023, p. 59)

Actividad

- a) A partir de la lectura de la cita de Micaela Cuesta y Lucía Wegelín sobre el discurso de odio, **señalar las palabras que consideres clave para la comprensión de la noción.**
- b) Seleccionar uno de los siguientes tuits y a partir de la definición de la cita identificar: expresiones o elementos discursivos que configuran DDO, personas o grupos que son objeto de odio, quién/es producen esos DDO, propósito/intención de ese DDO.

Ejemplos

Figura N° 1. Tuit del periodista Jonatan Viale y respuestas de usuarios sobre la Marcha Antifascista. Fuente: Jonatan Viale (@JonatanVialeXD), 1° de febrero de 2025.



1. Si ya basta hay que terminar con estas lacras
2. Falcón verdeeee. Palo y al zanjón 🌿🌿🌿. Estás 🤡🤡🤡🤡🤡🤡🤡🤡🤡🤡🤡 no sirven para nada. Degenerados pedófilos 🤡🤡🤡
3. Espero se acabe con estos degenerados
4. Que asco y repugnancias dan estos ni un poquito de respeto por los niños por favor Dr. Miley saque toda esta basura para que Argentina vuelva a brillar

Figura N° 2. Tuit del diario La Nación y respuestas de usuarios sobre personas en situación de calle. Fuente: diario La Nación (@LaNación), 22 de agosto de 2024.



- 1 M.A.G.A. [✓] · 22 ago. 2024
Uy! Que bueno que ahora se cuentan los fiambres linyeras por frío, desde 2020 hasta el 2023 estábamos distraídos contando muertos por gripe.
1 4 101
- 2 · 22 ago. 2024
No hay que interponerse en el curso natural de las cosas.
1 1 97
- 3 · 22 ago. 2024
Por que no dicen cuantos mueren por asaltos de delincuentes. Uno sabe quien es alguien que quedo en la calle y el 90% son basura así que no me interesa lo que digan.
1 21
- 4 · 22 ago. 2024
seeeeeeeee ;
calles mas limpias
no son los mejores numeros pero el gobierno los puede mejorar, les tengo fe
1 83

Actividad domiciliaria

- a) Mirar el vídeo de Canal Encuentro, “Discurso de odio”:
<https://www.youtube.com/watch?v=LyKTjaHRK4g>
- b) Responder las siguientes preguntas para intercambiar sus reflexiones con compañeros/as/es y docente en la próxima clase: ¿Qué son los DDO y qué no son?, ¿cuál es la relación entre la estigmatización, el prejuicio y los DDO?, ¿cómo circulan los DDO en la vida cotidiana y en las redes sociales?, ¿cuál es el papel de las redes en la producción de esta formación discursiva?

Bibliografía obligatoria

Canal Encuentro (2023, octubre 28). “Discursos de odio”. Micaela Cuesta, del Laboratorio de Estudios sobre Democracia y Autoritarismo (UNSAM); Fernanda Ruiz, especialista en convergencia de medios; Esteban Rodríguez Alzueta, del Laboratorio de Estudios Sociales y Culturales (UNQui); y Daniel Feierstein, investigador CONICET en estudios sobre genocidio. <https://www.youtube.com/watch?v=LyKTjaHRK4g>

Martínez, M.; Servera, R. y Del Manzo, Ma. B. (2015). “Aproximaciones a los estudios del discurso: perspectivas teóricas- analíticas”. En: Valentino, A. y Fino, C. (2015) (comps.). La información como discurso: recorridos teóricos y pistas analíticas, capítulo 1. pp. 22-31. Colección Libros de Cátedra
http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/46739/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1