

LAS RADIOS Y LA CONTINUIDAD EDUCATIVA EN EL CONTEXTO DE AISLAMIENTO SOCIAL

Relevamiento, diagnóstico y orientaciones para repensar la comunicación, la educación y la conectividad en Argentina

Convocatoria PISAC-COVID-19

La sociedad argentina en la Postpandemia
Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación
Agencia Nacional de Promoción de la Investigación,
el Desarrollo Tecnológico y la Innovación



Informe de Sistematización

Línea 2

Agencia Nacional de Promoción de la Investigación,
el desarrollo tecnológico y la innovación.

Convocatoria 2020 PISAC-COVID-19 La
sociedad argentina en la Postpandemia.

Proyecto “Las radios y la continuidad
educativa en el contexto de aislamiento social:
relevamiento, diagnóstico y orientaciones
para repensar la comunicación, la educación
y la conectividad en Argentina.”

Directora: Claudia Villamayor

INFORME FINAL Línea 2. Reconocimiento de discursos, representaciones y prácticas de la política cuyo objeto es el desarrollo de estrategias educativas a través de medios audiovisuales

Coordinación de Línea: Martin Iglesias (Universidad Nacional de Quilmes), Mary Esther Gardella (Universidad Nacional de Tucumán) y Daniela Monje (Universidad Nacional de Villa María).



Informe Sistematización Línea 2

1. Estrategia Metodológica

Inicialmente trabajamos sobre los objetivos generales y específicos formulados en el proyecto con el objeto de proyectar líneas de acción y construir instrumentos y categorías para el relevamiento.

En ese sentido, uno de los objetivos generales propone aportar al desarrollo de iniciativas en el ámbito estatal que busquen fortalecer el rol de las instituciones públicas para garantizar el reconocimiento y ejercicio de derechos de la ciudadanía argentina en el escenario actual y futuro y se articula con el objetivo específico de elaborar un informe que integre un diagnóstico con recomendaciones y orientaciones para el diseño de políticas educativas que, mediante la articulación entre instituciones gubernamentales, medios de comunicación, escuelas y comunidades locales, oriente acciones futuras en el contexto de post pandemia.

A fin de dar curso a estos objetivos, la Línea 2 trazó una estrategia metodológica que incluyó definición de categorías intermedias y de técnicas de recolección de información.

En función del proyecto original se trabajó sobre las siguientes dimensiones:

- (a) Representaciones y concepciones sobre Estado, medios de comunicación públicos y CPACyPO, ciudadanía y derechos a la educación y a la comunicación, como así también su articulación mediante la política pública.
- (b) Necesidades, intereses, propósitos y expectativas que están en el origen de las propuestas educativas generadas por el Estado nacional para ser implementadas comunicación.
- (c) Las condiciones comunicativas, educativas, tecnológicas, entre otras, en el marco de las cuales se desarrollaron las acciones relevadas.

Estas dimensiones fueron traducidas a categorías intermedias sobre la base de las cuales se desarrollaron los instrumentos para el relevamiento a saber:

- **Participación:** el carácter de los actores institucionales y no institucionales que participaron en la configuración de la propuesta. Tipos de relevancia e incidencia en las decisiones en el proceso de implementación.



Informe Sistematización Línea 2

- **Consistencia:** procesos de identificación del problema, del conocimiento de los actores involucrados, de la tematización socio político desde donde implementar el programa y propuestas de cursos de acción con alcance de realización.
- **Impacto:** particularidades de la aplicación de la propuesta (alcances y limitaciones), evaluación de resultados, pasos a seguir.

Se resolvió construir el trabajo de campo sobre la base de información procedente de fuentes primarias y secundarias. Con relación a las primeras, se realizaron entrevistas semi estructuradas a funcionarios/as de organismos y dependencias gubernamentales nacionales con distintos niveles de responsabilidad en el desarrollo e implementación de políticas públicas. Conforme avanzaba la investigación, este universo se amplió hacia responsables de radios universitarias, escolares y a organizaciones sociales del sector de la radiodifusión comunitaria.

Por otra parte, se trabajó con fuentes secundarias tales como informes de prensa y con análisis de documentos y normativas.

Se concretaron entrevistas mediante el uso de plataformas de videoconferencia con funcionarios de alto nivel involucrados en la implementación del Programa Seguimos Educando (PSE) en tanto política pública en contexto del ASPO y DISPO.

Inicialmente se realizó un primer mapeo de funcionarios de diferentes áreas y jerarquías a nivel nacional y provincial. Sobre esa base se definió trabajar en primer lugar con funcionarios directamente encargados del diseño e implementación del PSE para luego concretar entrevistas con los responsables principales del diseño de política pública. Se definió como criterio metodológico trabajar por saturación.

En orden cronológico fueron entrevistados entre junio y diciembre de 2021 los siguientes funcionarios nacionales:

- **Esteban Cuevas:** Productor general del Ministerio de Educación. A cargo del PSE.
- **Daniela Morán:** coordinadora de contenidos. PSE/Radio.
- **Javier “Woody” González:** Gerente general de contenidos públicos. Televisión Pública Nacional.
- **Verónica Piovani:** Subsecretaria de Educación de la Nación entre el 10 de diciembre de 2019 y el 20 de septiembre de 2021.
- **Nicolás Trotta:** Ministro de Educación de la Nación entre el 10 de diciembre de 2019 y el 20 de septiembre de 2021. Responsable de la creación del PSE.



Informe Sistematización Línea 2

Por otra parte, se realizaron entrevistas con representantes de organizaciones de la sociedad civil vinculadas a la radiodifusión, particularmente y con referentes de radios universitarias y educativas.

En orden cronológico fueron entrevistados entre junio y diciembre de 2021 los siguientes referentes a nivel nacional y provincial:

- **María Cristina Cabral:** vicepresidenta del Foro Argentino de Radios Comunitarias (FARCO) para el período 2019-2021 con mandato extendido a la fecha.
- **Néstor Busso:** ex presidente (2009-2013) e integrante del programa Legislaciones de la Mesa Nacional de FARCO . Desde mayo de 2013 a la fecha.
- **Esdenka Sandoval:** vicepresidenta de la Asociación de Radiodifusoras Universitarias Argentinas (ARUNA) entre el 9 de noviembre de 2018 y el 16 de diciembre de 2020.

En todos los casos se trabajó sobre la base de una cédula de entrevista común que fue diseñada ad hoc sobre la base de las tres categorías intermedias definidas y adaptadas según los casos.

Se realizaron asimismo análisis de normativas específicas y documentos de trabajo relacionados al PSE y con el objeto de recuperar informaciones y voces en calidad de fuentes secundarias, se produjo un clipping de medios con notas de prensa y entrevistas difundidas por los medios de comunicación durante el período de análisis definido entre marzo de 2020 y diciembre de 2021.

2. Análisis

Para proceder al análisis de la política pública conocida como PSE consideramos tres ejes:

1. Diseño e implementación nacional de la política pública.
2. Alcances de la articulación entre el Programa Nacional Seguimos Educando y las redes de emisoras universitarias y comunitarias.
3. Experiencias socio-educativas paradigmáticas. Casos Santa Fé, Tucumán y La Rioja

Esta opción analítica nos permitió indagar desde la perspectiva de los diferentes actores involucrados, cuáles fueron los presupuestos iniciales del PSE, que tipo de alianzas institucionales y territoriales se construyeron, qué



Informe Sistematización Línea 2

proyecciones se realizaron, cómo se evalúa el impacto de esta política y qué perspectivas de futuro se han delineado.

A1. Diseño e implementación nacional de la política pública.

A.1 Introducción: El Programa Seguimos Educando (PSE) constituyó una política pública de emergencia diseñada en el contexto de excepción decretado en marzo de 2020 por el gobierno nacional y en relación al cual se impuso en el territorio nacional un Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio (ASPO) que implicó la suspensión de la totalidad de las actividades presenciales, salvo aquellas consideradas esenciales.

En efecto, la emergencia pública en materia sanitaria dispuesta por la Ley N° 27.541 impactó de lleno en todos los niveles del sector educativo y se tradujo en la suspensión de asistencia a las instituciones de docentes, alumnos y personal de apoyo.

En consonancia con esta disposición, la Res. N° 106 del Ministerio de Educación de la Nación, fechada el 15 de marzo de 2020 creó el Programa “Seguimos educando” fundado en Artículo 5° de la Ley N° 26.206 de Educación Nacional que establece que “El Estado Nacional fija la política educativa y controla su cumplimiento con la finalidad de consolidar la unidad nacional, respetando las particularidades provinciales y locales” y el Artículo 7° que establece que “El Estado garantiza el acceso de todos/as los/as ciudadanos/as a la información y al conocimiento como instrumentos centrales de la participación en un proceso de desarrollo con crecimiento económico y justicia social”.

El origen de esta iniciativa es relatado por la entonces Subsecretaria de Gestión Educativa y Calidad del Ministerio de Educación de la Nación Verónica Piovani en estos términos:

“Un fin de semana previo al 16 de marzo, que fue cuando se determinó la suspensión de las clases presenciales, nos convocan de urgencia que vayamos a Pizzurno, cosa que fue muy frecuente ese año pero nada frecuente en mis anteriores incursiones en cargos de responsabilidad del Ministerio Nacional. Ese día estuvimos hasta las 3 de la mañana en Pizzurno y escribimos la Resolución 106 que es la que pone en marcha, el Seguimos Educando.”

El punto de partida es esta Resolución muy simple y sencilla, es una Resolución del propio Ministerio de Educación, no es federal (las



Informe Sistematización Línea 2

resoluciones pueden ser del Ministerio de Educación o del Consejo Federal, cuando son del Consejo Federal son las que firman todas y todos los ministros). Después hubo muchas otras, pero el Seguimos Educando es un programa del Ministerio de Educación de la Nación y que tiene como el objetivo central garantizar las condiciones de continuidad pedagógica en tiempos de suspensión de las clases presenciales entonces pone en marcha una serie de dispositivos a través de los cuales acompañar producciones que lleguen específicamente a estudiantes de todos los niveles y modalidades del sistema (...) no es una capacitación para docentes, es un material para que los estudiantes puedan, que están desconectados, que no tienen acceso a recurso tecnológico, es decir, en las más que heterogéneas y desiguales condiciones de acceso a la virtualidad y en circunstancia de la suspensión de clases presenciales, se pone en marcha este programa que dispone entonces el desarrollo de un conjunto de dispositivos desde los cuales llegar a todos.”, Verónica Piovani, entrevista.

Cabe señalar que el Ministerio de Educación toma intervención en el contexto de inicio de la pandemia en el entendimiento de que la evolución de la situación epidemiológica exigía que se adopten medidas rápidas, eficaces y urgentes, con el objeto de hacer efectivo el derecho a la educación mediante un programa que “facilite el acceso a contenidos educativos y bienes culturales hasta tanto se supere la emergencia” (DNU N° 260/2020).

En el marco de esta política general se definen 4 objetivos desagregados a su vez en 9 acciones específicas a saber:

Objetivos:

1. Colaborar con las condiciones para la continuidad de las actividades de enseñanza en el Sistema educativo nacional.
2. Asegurar la distribución de los recursos y/o materiales incluidos en el Programa.
3. Elaborar materiales y/o recursos según los Núcleos de Aprendizaje Prioritarios correspondientes a cada nivel.
4. Elaborar y difundir materiales y/o recursos culturales para el uso familiar y/o comunitario.



Informe Sistematización Línea 2

Acciones:

1. Puesta en línea de la plataforma www.seguimoseducando.gob.ar, responsiva y desarrollada siguiendo criterios de accesibilidad y usabilidad. La misma incluirá recursos de autoaprendizaje, sugerencias para familias y docentes, películas, entrevistas, propuestas didácticas y de comunicación a través de redes sociales y herramientas de videoconferencia, propuestas para el tiempo libre y agenda de eventos en línea.
2. Curaduría y puesta a disposición de recursos educativos, secuencias didácticas y propuestas formativas producidas por las distintas jurisdicciones, universidades y otros organismos gubernamentales e intergubernamentales, a través del portal www.educ.ar.
3. Producción y emisión de la programación audiovisual a través de las siguientes señales de la Secretaría de Medios y Comunicación Pública: Televisión Pública Argentina y sus repetidoras, Encuentro, Paka Paka, DeporTV, Radio Nacional y Cont.ar.
4. Producción y distribución de material impreso para las comunidades educativas sin acceso a internet, priorizando a aquellas en situación de aislamiento, ruralidad y contextos de alta vulnerabilidad social.
5. Desarrollo y distribución de material educativo destinado a redes sociales.
6. Generación y distribución de estrategias didácticas y material de apoyo a la tarea docente en distintos formatos.
7. Distribución de recursos didácticos y lúdicos destinados a niños y niñas de edad correspondiente al nivel inicial.
8. Elaboración y distribución de la colección de recursos culturales “Seguimos educando”.
9. Disponibilización de cursos autoasistidos destinados a docentes, a través de la plataforma del Instituto Nacional de Formación Docente.

Para dar seguimiento a la implementación de esta política se dotó a las jurisdicciones de recursos y se creó una Comisión Consultiva del Programa “Seguimos Educando”.

Se observa en una primera mirada analítica que el PSE procuraba constituirse en una propuesta no sólo educativa en términos curriculares sino en una herramienta de acompañamiento familiar y de vínculo comunitario.



Informe Sistematización Línea 2

Tal como se explicita en el texto de la normativa que da origen, el PSE se desarrolla fundamentalmente sobre la base de una plataforma interactiva pero incluye además producción y distribución de material audiovisual por señales públicas de televisión, y cuadernillos impresos. Sin embargo, no se alude específicamente a la radio. Podríamos interpretar que en la acción 6 cabe la estrategia de producción de materiales radiales pero no está explicitado como tal.

Esta política no escrita, es la que da origen a nuestra investigación.

Como forma de reconstruir los fundamentos y acciones que llevan a ampliar este programa a los medios radiofónicos realizamos entrevistas con los máximos responsables de diseño e implementación de la política pública, desde el entonces Ministro de Educación Nicolás Trotta hasta los funcionarios responsables del desarrollo de estrategias y materiales. A partir de sus testimonios fue posible reconstruir el camino de una política que, aun cuando no estuvo escrita inicialmente, se devela como una acción de alto impacto, en particular en sectores vulnerables y alejados de grandes centros urbanos.

A.2 Características

El surgimiento de la política sobre radio en el marco del PSE se da dos semanas después de presentado el programa. Es identificado como una segunda etapa, aunque, como señalamos, esta decisión no impacta en modificaciones en la normativa. Es, en cambio, una resolución de hecho. El entonces Ministro Trotta lo relata en los siguientes términos:

“En primera instancia por supuesto consideremos la excepcionalidad que implicó transitar una pandemia con la suspensión de la presencialidad en primer momento en todo el territorio argentino y de manera muy repentina. Nosotros nos veníamos preparando para una suspensión de clases pero no la esperábamos tan temprano. Recuerdo que el 6 de marzo le mando un mensaje de Whatsapp a la gerenta general de EducAr diciéndole que tendríamos que preparar una plataforma por si llegamos a suspender las clases. Y el 15 se anuncia la suspensión. Ese 6, cuando hablo con Laura Mares la llamo también a la directora de medios públicos, a Rosario Lufrano y le digo lo mismo, tenemos que pensar qué hacemos con la tele, con la radio, radio Nacional y la Televisión Pública y a partir de allí también Encuentro y Paka Paka que no están en aire, salvo en la TDA, pero están en las cableras y Paka Paka en ese momento tampoco estaba, logramos



Informe Sistematización Línea 2

después meterla en la cablera más importante en el analógico, que era Cablevisión, a partir de una gestión que realicé yo ante Telecom en su momento, ante uno de los directivos de Telecom.

Rosario se puso también a colaborar en esa instancia, como también el secretario de Medios Francisco Meritello y Claudio Martínez que era el sub secretario que llevaba al frente eso y es así que cuando nosotros anunciamos la suspensión de la presencialidad, al día siguiente ya teníamos 4 horas por día de televisión.

Y empezamos a tener, si mal no recuerdo, micros en la radio, dos semanas después, porque la primera suspensión de clases fue por dos semanas. Dos semanas después nosotros sí desplegamos muy contrarreloj lo que era la segunda etapa del Seguimos Educando que era radio y ahí empezamos, fue todo un debate y yo ahí fui bastante duro con mi equipo al decir que había cosas que no iba a negociar, que para nosotros lo primero en cualquier diseño de políticas públicas, lo que no podemos desconocer es la profunda desigualdad social que transitaba la Argentina. Entonces, frente a eso yo lo que planteaba es que no podemos desplegar una agenda tecnológica completa porque entre otros aspectos se había suspendido Conectar Igualdad y el acceso a la conectividad y a las herramientas tecnológicas en una marcada deficiencia de un retroceso en los últimos años y que teníamos que ir más que nada a una agenda analógica más que tecnológica, tenemos que usar las herramientas que teníamos a mano.

Ahí nosotros planteamos la segunda etapa del Seguimos Educando, 7 horas todos los días de radio que ahí Radio Nacional comprometió las 7 horas de programación, Radio Nacional y sus 49 repetidoras. También ahí nosotros realizamos cortes, teníamos uno para la educación inicial, uno para primer grado, que es el único grado que estaba separado del resto, después por bloques: un programa para segundo y tercer grado, otro para cuarto y quinto, otro para sexto y séptimo, uno para primer ciclo del secundario y otro para segundo ciclo del secundario. Ahí teníamos 7 horas de radio todos los días que también fue armado contra reloj, una experiencia única, con enorme compromiso de los trabajadores de Radio Nacional y de lo que contra reloj logramos armar con cuerpos docentes, con especialistas en didáctica, con especialistas en medios de comunicación, todo muy a las



Informe Sistematización Línea 2

corridas” , Nicolas Trotta, entrevista.

Esta política en relación a la radio, a su vez, será articulada a medios audiovisuales e impresos que participan de lógicas de producción y distribución propias, pero con núcleos conceptuales en común.

Una orientación que se destaca en esta entrevista es la directiva de enfatizar lo analógico antes que lo tecnológico.

“Con la televisión que en vez de una hora (como se hizo durante las dos primeras semanas) teníamos dos horas todos los días, de 7 programas, o sea producíamos 14 horas de televisión por día para poder llegar a los hogares por televisión, por radio y luego lo que fue la distribución finalmente de más de 50 millones de cuadernillos educativos. Si mal no recuerdo tuvimos 9 ediciones de cuadernillos, cada cuadernillo cubría dos semanas de no presencialidad y era un reflejo articulado de la televisión, la radio, el cuadernillo y lo que decía nuestra plataforma Seguimos Educando en el portal Educ.ar que además al momento de que se inició la no presencialidad ya habíamos acordado con las empresas de telefonía celular para que se navegara gratuitamente ese portal, eso también ayudaba a democratizar el acceso. Me reuní con ellas, Telecom, Personal, Claro y Movistar. Entonces nosotros ahí dábamos una respuesta progresiva para que en la primera instancia mi principal preocupación no era la continuidad educativa y pedagógica, si no que era ayudar a las familias a organizarse en una experiencia también muy difícil y nunca antes transitada que era el aislamiento preventivo obligatorio que tenían que transitar las familias. Y cómo ayudábamos en una realidad muy diversa en cuanto a la realidad social, las comodidades que tiene cada hogar, el acceso a la tecnología, ya sea un televisor, una radio, una computadora, un teléfono celular y también la trayectoria educativa de los hogares que es el principal elemento que condicionaba la continuidad educativa, más que la tecnología, era la trayectoria educativa y principalmente de las mujeres del hogar porque así lo terminó confirmando la evaluación nacional de la continuidad educativa donde confirmó que en 9 de cada 10 hogares quien asumió el desafío de la continuidad educativa, el acompañamiento de los niños y niñas eran las mujeres del hogar, principalmente la mamá, la abuela, las hermanas mayores. Entonces ahí nosotros decíamos, tenemos que hacer un diseño pensando en el hogar que está en situación de mayor derecho vulnerado, si nosotros logramos una continuidad educativa en ese hogar lo íbamos a



Informe Sistematización Línea 2

lograr en todos los demás hogares y eso después la evaluación nacional mostró, según el territorio argentino cómo se fue apropiando de mayor o menor medida cada una de las herramientas que fuimos construyendo a lo largo de todo el 2020”, Nicolas Trotta, entrevista.

La necesidad de considerar a la radio como medio estratégico para la implementación del PSE se hizo evidente a las pocas semanas de la implementación, y se tradujo en estrategias que buscaban habilitar una vía de acceso de poblaciones vulnerables y dispersas en un territorio que presentaba altas falencias en términos de conectividad:

“Nosotros teníamos que multiplicar la emisión, era muy importante tener 7 horas de radio nacional y sus 49 emisoras en todo el territorio argentino, eso fue un enorme compromiso de Radio Nacional que derivó siete horas de su programación al desafío de seguir educando. También para nosotros el programa Seguimos Educando es una definición de nuestra mirada sobre la educación. No era «Aprendemos en Casa», seguimos educando como el proceso de creación de conocimiento, es un proceso que es carga del Estado, que es carga del sistema educativo y que tenemos que buscar la manera de llegar, por supuesto nadie aprende en casa lo mismo que se aprende en la escuela, eso también era un desafío que teníamos, era reconocer la diversidad de realidades que tiene la Argentina, un país bi continental, un país que además tiene más de 2 millones y medio de kilómetros cuadrados en su territorialidad, un país donde hay lugares donde no hay acceso a la telefonía celular y mucho menos al internet de alta velocidad, entonces nosotros tenemos que dar respuesta según las características. ¿Qué teníamos que lograr? Bueno, Radio Nacional tiene una cobertura muy federal con sus 49 emisoras, luego empezamos a suscribir convenios con radios, desde las radios universitarias, que también multiplicaban, radios campesinas, lo mismo hacíamos con la televisión. Te doy un ejemplo, Flow que estamos hablando de Cablevisión, Flow creó un canal que era Seguimos Educando, donde tenías un archivo de todos los programas, para poner un ejemplo de algo con un acceso a tecnología más marcado, pero lo mismo hacíamos con radios campesinas a las cuales se bajaban el programa y lo multiplicaban todos los días. Y así vemos desde lo que fueron las evaluaciones a la continuidad educativa, cómo fue dispar el uso de cada herramienta, pero después más allá de que eso no sirve para evaluar el campo de las políticas públicas pero son realidades de un impacto muy positivo, cómo la radio fue el único canal en muchos lugares,



Informe Sistematización Línea 2

en nuestra Patagonia, en los lugares más remotos, el único contacto que se tenía con la escuela. (...) Nosotros decíamos, tenemos que generar la mayor diversidad. Uno podía mirar su programa de Seguimos Educando en su teléfono celular o podía bajar toda la propuesta didáctica diaria desde el portal Seguimos Educando, o sea, había una respuesta sumamente integral. Ahora, lo que nosotros no podíamos desconocer es la desigualdad que hay en nuestro país, quizás otros gobiernos hubiesen pensado solo una respuesta tecnológica, nosotros decíamos: tenemos que llegar de la mejor manera a esa diversidad de realidades”, Nicolás Trotta, entrevista.

El diseño inicial de esta política se centró en un diagnóstico que identificó las dificultades para dotar a todas las escuelas y familias del país con niños a cargo de una propuesta basada exclusivamente en la conectividad. Por ello, como expone Esteban Cuevas, coordinador general de producción del PSE, debieron valorarse situaciones preexistentes a la pandemia tales como las consecuencias de la interrupción del programa Conectar Igualdad desde fines de 2015:

“el 57% de los chicos en edad escolar se encontraban debajo de la línea de la pobreza y sin conectividad garantizada, por tanto nuestra agenda tenía que ser analógica, y no prioritariamente digital. Teníamos que pensar que si se suspendían las clases presenciales debíamos pasar a la virtualidad y la virtualidad es una de las herramientas pero con estos datos teníamos que pensar en un herramienta a distancia analógica. Es así que empezamos a definir inicialmente programas de televisión. Sin embargo, sabemos que la penetración de la televisión aunque es importante llega a un punto. Después de este punto es que pensamos hay que hacer programas de radio para lugares donde no llega la televisión”, Esteban Cuevas, entrevista.

Javier “Woody” González, gerente general de Contenidos públicos que se desempeñó en el ámbito de la coordinación general del ciclo radiofónico en la primera etapa del ciclo, refuerza esta idea:

“se decidió generar contenidos educativos por radio porque nuestro país es muy grande y, si bien en aquel momento la televisión salía por la Televisión Pública, por Encuentro y Paka Paka, había todo un arco del país que recibía por medios gratuitos a través de la televisión pública los contenidos, eso no alcanzaba. Porque hay vastas regiones del país o por cuestiones geográficas o por cuestiones económicas que no tienen acceso a datos,



Informe Sistematización Línea 2

a wifi, ni a aire, hay lugares donde no llega ni la TDA, que es otra vertiente gratuita de parte del Estado para comunicar, pero sí llega la radio. Entonces por eso se decidió generar contenidos educativos para radio, básicamente”, Woody González, entrevista.

En este contexto la radio funcionó como una vía a explorar. Se realizaron consultas inicialmente al Programa Nacional de Medios Escolares, pero para el armado y, según afirman los propios entrevistados, no se trabajó con referentes de educación popular radiofónica u otras experiencias previas en el campo.

“en el andar tuvimos varios encuentros con diferentes países, se armaban encuentros que en general lo organizaba UNICEF o UNESCO, en los cuales se reunían países como Chile, México, Venezuela, Perú, Cuba y ahí empezamos todos a intercambiar experiencias y a ver qué era lo que habíamos hecho cada uno ante esta emergencia”, Esteban Cuevas, entrevista.

En todos los formatos de implementación del PSE se tomaron como referencia para la elaboración de contenidos los Núcleos de Aprendizaje Prioritarios (NAPS), lo cual, en una primera instancia, implicó transposiciones idénticas en contenidos para gráfica, TV y Radio. Tal como explica Cuevas:

“Los contenidos en esa primera instancia los elaboraban los equipos técnicos del Ministerio, las direcciones de nivel, tanto para inicial, primaria como secundaria, eso hizo que en la primera etapa fuese más una clase que un programa. En tele se ve más fácilmente porque había un pizarrón, pero de la misma forma era llevado a la radio, en ese momento cuadernillo, radio y televisión tenían el mismo contenido el mismo día, por ejemplo: el martes 3 de julio había el mismo contenido en las tres herramientas. Después pasamos a otra instancia, porque cuando vimos que esto se alargaba, empezamos priorizar lo que eran los formatos tanto en tele como en radio, entonces ahí nos separamos un poco de los NAPS. Si bien fuimos tomando información y empezamos a crear equipos de contenido ya directamente en Seguimos Educando, que obviamente dialogaban con las direcciones de nivel”, Esteban Cuevas, entrevista.

Se trabajó en una propuesta única de contenidos para todo el país. Luego, esto asumió ciertos matices en regiones y ciudades específicas como veremos en las experiencias que se relatan en la sección C. Estas adecuaciones, sin embargo,



Informe Sistematización Línea 2

no parten del PSE sino que se realizan sobre el programa desde cada jurisdicción.

La creación de contenidos unificados en todos los formatos fue una idea fuertemente defendida por el entonces Ministro de Educación que, a poco andar, se vio modificada. Tal como lo relata Piovani:

“El Ministro quería que espejáramos todo, que saliera como sincronizado, programas de radio, de tv y cuadernillos. Nosotros, los que somos un poco más veteranos en el conocimiento de los tiempos de distribución, de las lógicas de trabajo, las maneras de organizar la enseñanza y la tarea en el sistema educativo decíamos que de cualquier manera esa era una ficción, que no iba a ocurrir nunca, que no había ninguna posibilidad de producir tales espejados y además que los saberes que se transmiten por un medio y otro tampoco pueden espejarse porque obedecen a lógicas de transmisión y de interpelación distintas. Así que bueno, después lo convencimos, o lo convenció la realidad, de que no iba a poder hacer eso así. Pero, sin embargo, sí había una expectativa de que hubiera una grilla inicial que organizara los núcleos fundamentales de saberes a trabajarse en cada una de las producciones”, Verónica Piovani, entrevista.

Una figura clave en el diseño e implementación de la línea radiofónica del PSE fue Daniela Morán, quien se desempeñó como Coordinadora del ciclo a nivel nacional. En su relato pueden encontrarse claves valiosas para comprender cómo se articuló esta política nacional de emergencia en un escenario de alta incertidumbre y aislamiento social obligatorio:

“Fue una instancia de mucha intensidad y mi participación inicialmente consistió en intentar pensar una radio para todo el país (...) el argumento en radio considero que es muy difícil sostener la escucha de un chico dos horas. También esto representaba un problema para las emisoras que retransmitían. No podíamos tener siete horas de programación educativa. Si vos me preguntas a mí, pienso que deberían de tenerla. Pero bueno, hay otras cuestiones obviamente políticas e informativas, y de cada radio, que hicieron que se tomen decisiones de otro tipo. Fue una instancia de diseño, fuimos probando y viendo cuál era la mejor alternativa frente a un proyecto del que yo fui tomando conciencia y comprendiendo su magnitud a medida que lo fuimos haciendo”, Daniela Morán, entrevista.

La estructura creada para la implementación del PSE en radio se diseñó en



Informe Sistematización Línea 2

2020 junto a Woody González y luego, en 2021, Morán quedó a cargo de la coordinación general. En una primera etapa, el ciclo radiofónico tuvo siete horas diarias donde de modo consecutivo se desarrollaron contenidos para los niveles inicial, primario y secundario (ciclo básico y orientado). González refuerza los argumentos que dieron lugar al diseño de una propuesta radiofónica de este tipo:

“la verdad que lo fuimos construyendo con una idea previa ya de qué sí y qué no podíamos hacer y fuimos construyendo ese formato a partir de la experiencia diaria. Digamos, ahora eso ya está formateado y funciona, en aquel momento era bastante una cruzada comunicacional para ver cómo comunicábamos estos contenidos también de una manera que sea amable, que sea divertida, que sea entretenida y que incentivara a los chicos y a las chicas a escuchar la radio, para poder seguir educándose”, Woody González, entrevista.

Pero la experiencia desbordó las expectativas iniciales. Según relata Morán fue como dirigir una escuela en la radio:

“Yo me enfoqué en el acompañamiento de los docentes. (...) la charla con los docentes realmente es muy positiva porque era un gran aprendizaje también para ellos, o sea, en realidad eran docentes que no estaban vinculados a los medios de comunicación y sí tenían mucho entusiasmo y muchas ganas y les interesaba pero fue todo una tarea el acompañamiento de ver entre todos cómo traducimos esto a la radio (...) en una primera etapa, los programas estaban pensados como una escuela, o sea por ejemplo el secundario los lunes tenía matemática, los martes, tenía así la estructura armada. Eso después fue cambiando en una segunda etapa, lo pensamos más en términos de contenidos y de producción audiovisual claramente, pero al principio buscamos formas de sostener una estructura escolar a través de los medios de comunicación”, Daniela Morán, entrevista.

La cuestión de la territorialidad y la diversidad también apareció rápidamente como un problema a considerar:

“La dificultad era que todos los productores y contenidistas estaban en CABA porque, por una cuestión de pandemia y de cerrar las fronteras y de no poder circular, era muy complicado hasta traer docentes del conurbano en ese momento. Entonces eran todos docentes con perspectivas de formación en CABA y trabajo en CABA. Los estudios de grabación se instalaron en un precario estudio de la productora La Corte. Después, en



Informe Sistematización Línea 2

una segunda etapa, nos fuimos al CCK, fuimos a la Radio Nacional que hay en el CCK y ahí estuvimos hasta diciembre. Y en 2021, que estaba en duda la continuidad o no y finalmente se decidió que sí, se terminó haciendo un convenio con HIJOS en el espacio Ex-ESMA donde también está EducAr. Ahí también se graba y se producen los programas de secundario específicamente y ahí HIJOS tiene una radio, y bueno, hicimos un convenio con ellos y estamos grabando ahí”, Daniela Morán, entrevista.

El diseño de los contenidos en todos los formatos, incluido el radiofónico se guió por los Núcleos de Aprendizaje Prioritarios. Tal como explica Piovani:

“Nos cuidamos mucho de organizar la grilla de contenidos sobre la base de lo que tenía concertación federal. Lo único que tiene concertación federal son los NAP, porque los diseños curriculares, ustedes saben, son jurisdiccionales. La educación no es una función delegada de las provincias o la nación, es competencia de las jurisdicciones. La Nación lleva adelante algunas definiciones de direccionamiento y de construcción de espacios de concertación de acuerdos federales o de ámbitos busca direccionar, poner recursos a disposición y concertar acuerdos o consensos sobre las cuestiones cruciales de la educación; pero los diseños curriculares son competencia exclusiva de las provincias. Dicho esto, lo único que tiene concertación federal, lo único que tiene acuerdos federales son los que se llaman NAP: son los Núcleos de Aprendizaje Prioritarios, y tienen que ver con las distintas áreas de conocimiento y con todos los niveles educativos. Para todo tenemos NAP. ¿Cuál es el problema con los NAP? Los NAP se empezaron a construir en 2004 y seguimos construyendo NAPs hasta 2018, con lo cual algunos NAP estaban medio viejitos... Los cambios culturales han sido tan vertiginosos. Así que muchos NAP han quedado un poquito obsoletos, sobre todo los primeros que se construyeron. Pero bueno, sobre esa base, intentando atenernos a esos lineamientos, es que fueron desarrollándose todos los contenidos que se fueron haciendo en los distintos programas, independientemente del soporte del canal utilizado. Siempre el ordenador fueron los NAP”, Verónica Piovani, entrevista.

Una cuestión central para la implementación del PSE en radio fue la participación, desde el primer momento, de Radio Nacional y sus 49 estaciones, ya que fue a través del sistema público desde donde se difundieron inicialmente y de modo casi exclusivo los contenidos del PSE. Tal como lo refiere Daniela Morán:



Informe Sistematización Línea 2

“Primariamente se propuso la producción integral y Radio Nacional sólo quedó a cargo de la administración de ese contenido. Es decir, nosotros lo subíamos y ellos debían distribuirlo entre las estaciones de todo el país. Y tuvieron a su cargo también la subir a la web los contenidos”.

Existió, asimismo, una estrategia que disputó identidad en el marco del PSE, según relata Morán. En ese sentido, el ciclo “Radio Escuela” del PSE se desprende de los equipos de producción y esto, de alguna manera, se contrapone a la definición del Ministerio de Educación que estaba más relacionada con una estrategia de acompañamiento a las familias, más que con una intención de ejercer una suerte de reemplazo de la institución escolar.

Todas las direcciones de nivel,

“lo que ellos proponían era seguir una currícula de clase que fue lo mismo que se tradujo en los manuales y en los cuadernillos, intentar seguir una currícula de clase con la estructura de una escuela, de una continuidad pedagógica”, de allí se desprende la primera etapa de la estrategia del ciclo radiofónico SE”, Daniela Morán, entrevista.

Según Morán, la producción diaria exigía una doble estructura: de producción radiofónica junto a los docentes de los programas y la propia producción de contenidos educativos, mediados para el lenguaje de radio.

“O sea, para lograr, porque a parte eso, es como tener siete equipos de producción y de los siete tenes como las dos instancias: la producción, la producción de radio, los docentes y la producción de contenido. Entonces eran discusiones a veces muy álgidas”, Daniela Morán, entrevista.

Posteriormente, ante la salida del Ministerio de la viceministra Adriana Puiggrós, se vieron discontinuados algunos procesos iniciales de trabajo en relación a la producción de contenidos. Morán lo expresa del siguiente modo: *“Con inicial, por ejemplo, fue un proceso súper lindo que nos enseñó mucho a todos. Pero bueno, después resultó una pérdida porque se terminaron yendo y entonces tuvimos que arrancar de vuelta”.*

En relación a la incorporación y ampliación de los espacios de participación para el diseño del ciclo radiofónico subyace la tensión entre el deber ser de una planificación articulada con otros actores que contempla la política pública y la demanda concreta de lanzamiento de contenidos diarios en el marco de la



Informe Sistematización Línea 2

estrategia general multimedial del PSE. Esto derivó en que el peso específico de la rutina de producción llevó a la contratación de personal externo para la producción y realización de los contenidos, en detrimento de áreas específicas del mismo ME.

En primera instancia,

“no hubo tanto tiempo de planificación. Hoy quizás es distinto. De hecho, hoy sí estamos articulando con las radios escolares que empezaron a emitir los programas y que nos están mandando contenido de las provincias. Pero eso se está construyendo a posteriori”, Daniela Morán, entrevista.

Por último, debe advertirse una clara diferenciación en las estrategias desarrolladas por los equipos del PSE en su capítulo radiofónico. De esa primera etapa de 2020 (marzo a julio), “reflejada” en una propuesta sincrónica coordinada con la audiovisual de siete horas diarias, se destaca la conformación de un staff que incluyó a conductores identificados con el sistema comercial de medios. Allí pueden mencionarse Gonzalo Bonadeo, Luciana Geuna y Monchi Balestra, trabajadores del Grupo Clarín, y Florencia Halfon (Metro y Futuröck, entre otras) que convivieron con Agustina Díaz, reconocida conductora del noticiero de TV Pública. Posteriormente, una tercera etapa, incorporó a personalidades del ámbito artístico y cultural como Hilda Lizarazu, Ana Celentano y Pablo Marcovsky, conservando la estructura de siete horas diarias de programación. Finalmente, en 2021, la propuesta de “la Radio Escuela” sostuvo segmentos orientados a los grupos etarios originales pero disminuyendo el tiempo de las piezas por programa de 60 a 30 minutos. En relación al impacto en su difusión, el ciclo 2020 contó 180 repetidoras en distintas provincias y el 2021, entre 100 y 120 emisoras.

A.3 Consideraciones conceptuales y contextuales en base a las categorías de participación, consistencia e impacto de las políticas públicas

Participación

En esta categoría incluimos los modos en que se diseñó y planificó la política así como los actores intervinientes en su creación.

En un contexto de absoluta excepcionalidad se destaca el carácter “urgente” de la implementación del Programa y la velocidad de respuesta.

El PSE fue una política única en la historia de la educación argentina con la producción de 14 horas de programación diaria de Radio y TV y 9 cuadernillos cada 21 días (considerando escritura, diseño y edición). La contracara de esta política de emergencia, que registra una actividad sin precedentes para los



Informe Sistematización Línea 2

tiempos institucionales normales, fue que muchos materiales no atravesaron instancias de revisión de áreas competentes lo cual derivó en abordajes controvertidos en temáticas sensibles (por ej. la cuestión indígena).

Se identifica dispersión de las áreas ministeriales incumbentes en el diseño, implementación y evaluación de la política pública. Se identificaron acciones parciales y descoordinadas entre Secretaría de Medios y Ministerio de Educación.

Podemos señalar una desestimación inicial de los actores del sector comunitario, alternativo, cooperativo y de pueblos originarios a nivel nacional para el diseño, producción e implementación de contenidos radiofónicos.

Se alude a dificultades para construir la propuesta a partir de la destrucción de las direcciones de niveles y de las radios escolares por parte del gobierno de Cambiemos, la desactualización de los NAP (Núcleos de Aprendizajes Prioritarios), la dispersión de equipos técnicos de gran formación, la reconfiguración del federalismo donde lo educativo era sólo presupuesto por programas y sobre todo el vaciamiento de la política educativa como conducción y decisión de lo educativo/político.

Consistencia

Los entrevistados aluden, entre las complejidades iniciales de la propuesta, a una asincronía o desacople entre los materiales producidos para los diferentes formatos. En tanto se aspiraba a que el punto de partida para todos los formatos sea la grilla de contenidos curriculares mínimos se buscó trabajar con carácter espejado y sincronizado tanto los cuadernillos como los programas de TV y de Radio, desconociendo las lógicas de relación e interpelación diferentes para cada caso. Si bien el objetivo era también contribuir a cierto orden, cierta rutina en las familias ante lo inédito de la situación, el orden escolar es intransferible a la familia, tiene sus propios ritmos y c/u de los sujetos del acto educativo, tiene los suyos.

Uno de los puntos de mayor fricción fue la resistencia de las jurisdicciones para utilizar materiales que fueran elaborados fuera de su propia jurisdicción. La velocidad que se necesitaba para producir los materiales impidió lo contextual y específico de cada región, también limitó la necesaria mediación pedagógica que no siempre estaba disponible. El material llegaba cerrado, listo para ser emitido. Hubo directoras de escuelas que tomaron decisiones significativas en base al conocimiento de su comunidad educativa; con inteligencia y decisión política, decidían cómo usar el material y con qué complementarlo, etc.



Informe Sistematización Línea 2

Los entrevistados coinciden en afirmar que las decisiones pedagógicas que se tomaron para el PSE en general son parte de una reorganización institucional y pedagógica de la enseñanza y de la escuela en la que la docencia ya venía trabajando y que la pandemia sólo apuró los tiempos.

Otro componente de interés para evaluar particularidades del sistema educativo es la referida a los diseños curriculares, que son jurisdiccionales y dependen de cada provincia. Los únicos que tienen acuerdos federales son los Núcleos de Aprendizaje Prioritario (NAP).

En la producción de contenidos, más allá de los encuadres y líneas consensuadas por los NAP, se registraron ofrecimientos de trabajo ad honorem de muchos docentes. Se reconocía que durante la gestión de Cambiemos a nivel nacional se había desplazado a referentes educativos con experticia.

La mayoría de los especialistas que desarrollaron los contenidos pertenecían al área metropolitana de Buenos Aires. En este sentido consideramos que los materiales respiran centralismo y cierta mirada etnocéntrica aún cuando se buscó que en las estéticas y voces se respetaran tonadas y regionalismos. Algunas veces se logró y otras no.

El programa articuló con otras áreas del Estado en la producción de materiales relativos a cuestiones de género, salud, educación vial, etc.

Impacto

La medición de impacto del PSE en tanto política pública no fue central en su diseño. Se trató de una política de excepción que tuvo evaluaciones parciales en relación a algunos actores y territorios pero que no desplegó una grilla de evaluación general, en torno a los objetivos iniciales del programa y su posterior adecuación al formato radio, ni tampoco buscó cuantificar un impacto costo-beneficio en relación a la inversión presupuestaria.

En términos generales podemos mencionar el Informe Preliminar de la Encuesta a Hogares - Continuidad pedagógica en el marco del aislamiento por COVID-19, implementada como parte de la Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica por la Secretaría de Evaluación e Información Educativa del Ministerio de Educación de la Nación. A través de una encuesta domiciliaria aplicada de manera telefónica. En esa indagación se buscó reconocer el contexto familiar y comunitario en el que se desarrolló el aislamiento social de los niños/as y adolescentes y las desigualdades que atravesaron esta experiencia, identificar en qué medida ocurrió y qué características asumió el acompañamiento adulto de las actividades escolares realizadas en el hogar, caracterizar los recursos materiales con que contaron los estudiantes en sus hogares para la realización de actividades escolares y explorar expectativas respecto del retorno a clases



Informe Sistematización Línea 2

(Ministerio de Educación, 2020).

Centralmente el informe analizó el funcionamiento del programa Seguimos Educando mediante sus diferentes formatos: cuadernillos, TV, web y radio, y concluyó que, de los distintos soportes, el formato televisivo fue el que mayor porcentaje de conocimiento presentaba, ya que era conocido en el 85% de los hogares. En particular, el formato radio era conocido en el 65% de los hogares, con un leve predominio de los hogares que se educan en establecimientos públicos, y más alto entre los hogares sin acceso a internet (71%). Si bien el uso de los materiales, en diferentes diferentes formatos, disminuía respecto del porcentaje de población que dijo conocer la existencia de esos materiales, el uso de los materiales transmitidos a través de la radio fue llamativamente bajo: sólo alcanzó al 4% de los hogares, salvo en la región sur donde el uso de este recurso alcanzó el 9%.

Según el entonces Ministro de Educación Nicolás Trotta se trató de un programa ambicioso que en contraste con las experiencias de otros países estuvo a la vanguardia. Al respecto afirmaba:

“Mas más allá del desafío y la obligación de la continuidad pedagógica educativa el mensaje que le teníamos que dar a la sociedad es que cada familia nos importaba, que cada niño nos importaba y que cada docente nos importaba y que tratamos de dar una respuesta única, por la velocidad que teníamos para dar de esa respuesta, por supuesto que incompleta, imperfecta, porque también los que estamos en el mundo educativo sabemos que la apropiación de las herramientas se logra a partir del trabajo mancomunado con los docentes y aquí no estábamos trabajando con los docentes porque no daba el tiempo para hacerlo. Necesitábamos una respuesta única en todo el territorio argentino con las profundas diferencias de un sistema educativo también fraccionado, en un sistema educativo que venía transitando enormes complejidades y en una Argentina con profundas desigualdades hacia adentro de su propio territorio. Porque creo que el principal corte o el principal desafío en términos educativos que tuvimos fue esa desigualdad que por supuestos se agravaba a partir de la pandemia”

La radio es en este contexto un emergente inesperado y potente. Se valora la larga experiencia de producción radiofónica del sistema educativo. Es un medio reconocido históricamente como instrumento de comunicación entre la escuela, la familia y la comunidad. Ninguna jurisdicción cuestionó los programas radiofónicos. Armaron incluso sus propios programas. Algunas provincias por su parte, adecuaron



Informe Sistematización Línea 2

las propuestas a sus intereses y necesidades regionales. Fueron importantes como antecedente las radios escolares, las radios socio-educativas de los institutos terciarios y otras experiencias como las producciones para adultos y las de situación de encierro.

Las políticas públicas implementadas no definen con claridad parámetros territoriales de intervención. Se pueden identificar sin embargo, algunas especificaciones orientadas a formas de regionalismo y anclajes provinciales.

La Radio como medio para la implementación de una política pública educativa de emergencia, cuidado y contención en situación de pandemia, no fue considerada en toda su potencialidad, acotando su proyección a poblaciones sin conectividad. De este modo las posibilidades de articulación de estrategias pedagógicas diversificadas fue acotado.

En clave de futuro, el PSE puede constituir una oportunidad para seguir configurando educación/comunicación en el campo de la cultura. Esto supone no sólo el tema de dispositivos o instrumental, sino la cultura en la que los jóvenes se relacionan y configuran subjetividades contemporáneas a la luz de la cultura mediática/tecnológica que altera y construye polos de identificación. De cómo la conectividad y la tecnología construye soberanía tecnológica y soberanía pedagógica, la radio no puede estar por fuera.

Para la entonces Secretaria de Educación de la Nación Adriana Puiggrós, el aprendizaje y evaluación de impacto de la enseñanza durante este período así como el uso del término hibridez oculta “situaciones que son muy difíciles de resolver porque no es automáticamente que lo virtual se puede combinar con los presencial”. Con el retorno progresivo a la presencialidad se observa que los maestros regresan a una escuela de la que de algún modo nunca se han ido porque siempre han tenido de una u otra manera algún tipo de conexión vinculada a su historia o su formación. Pero con los alumnos es diferente:

“Los chicos no hablan, no hablan, no comunican, a mi me llama la atención porque lo vi en una provincia, luego me escribieron de otra, lo vi en una reunión con docentes en una provincia patagónica... Es decir, algo pasó. Entonces ahí hay que empezar un nuevo diálogo, ese nuevo diálogo no se resuelve con hibridez, hay que reconstruir vínculos y en todo caso la vía digital, los libros y los deportes, la pelota, el arco, los instrumentos musicales, todos esos son soportes para el vínculo y la voz del docente también (...) Pero a mí me parece que por eso escuchar hay que, escuchar qué pasó en todo este tiempo. A ver, ¿es cierto que vienen con la cabeza vacía? O sea en este año y medio se vaciaron las cabezas. No, no es así, en este año y medio aprendieron un montón de cosas, no solamente las



Informe Sistematización Línea 2

que están en el programa de educación formal, esas también, también los contenidos formales fueron aprehendidos. Pero además aprendieron un montón de cosas de la vida que para los chicos sí fue un cambio de época” (Puiggrós, 2021).

B. Alcances de la articulación entre el Programa Nacional Seguimos Educando y las redes de emisoras universitarias y comunitarias

Las etapas de diseño e implementación del ciclo radiofónico del Programa Nacional Seguimos Educando demandó la articulación y movilización de emisoras públicas a través de Radio Nacional y sus 49 emisoras.

Complementariamente, se generaron espacios iniciales de intercambio de información, consulta y posterior distribución de los materiales a emitir con actores del ámbito público y CPACyPO.

A continuación se describen y analizan las instancias de participación en el diseño y distribución del ciclo radiofónico de Seguimos Educando por parte de las emisoras universitarias y CPAYPO motorizadas por dos redes asociativas con protagonismo en el mismo: la Asociación de Radiodifusoras Universitarias Nacionales (ARUNA) y el Foro Argentino de Radios Comunitarias (FARCO).

La primera convocatoria formal de articulación de los actores de la comunicación pública universitarias del campo comunitario y popular se llevó adelante por el Ministerio de Educación. Así lo expone Néstor Busso, de FARCO:

“La primera convocatoria se hizo una reunión virtual con presencia del Ministro de Educación y otros funcionarios. Ahí estaban convocados todos los medios a través de las organizaciones o cámaras, los representantes, los medios públicos, los medios privados comerciales tanto radio, televisión y gráfica, como nosotros, FARCO, en representación de medios comunitarios, y la presencia de los medios públicos”.

Cristina Cabral, vicepresidente de FARCO, lo relata del siguiente modo:

“Desde el Ministerio de Educación se pusieron en contacto con FARCO para presentar la propuesta y que nosotros podamos hacer una lista de las radios que estarían dispuestas a pasar la programación del Seguimos Educando. En ese momento todavía muchas radios no estaban en sus radios (Nota: se daba funcionamiento remoto sin trabajo presencial),



Informe Sistematización Línea 2

estaban esperando las medidas sanitarias que se iban a hacer, estábamos en la etapa más difícil al comienzo. Entonces venía bien una propuesta de poner la radio al servicio de la continuidad educativa, con una programación tan larga, tan extendida en tiempo como era la propuesta del Seguimos Educando en los distintos niveles. Conformamos un equipo de trabajo dentro de FARCO en el cual relevamos las radios que estaban dispuestas a pasarlo y qué niveles o qué cantidad de tiempo iban a estar dispuestas a ofrecer programación para transmitir el Seguimos Educando. En esa primera etapa rápidamente, en muy pocos días, hicimos un listado de 70 radios de la red que ofrecían sus espacios. Así que ahí nos organizamos, creamos un grupo de Whatsapp, informamos a las radios cómo iban a poder bajar sus materiales, hicimos promociones locales con flyers con la identidad del programa para que cada una de las radios, o sea, cada una de las radios iba haciendo su propia difusión, contando en qué horarios se podía escuchar qué tipo de niveles dentro de lo que era la programación del Seguimos Educando”.

Claudio Martínez, de la subsecretaría de Medios y Daniela Moran, como coordinadora del ciclo radiofónico de SE, se mencionan en las entrevistas como los actores principales en la interlocución con los medios universitarios y CPAyPO. En el caso de Martínez como funcionario enlace interministerial a cargo de la ejecución del programa y a Daniela Morán mediante una la relación operativa ligada a la organización de los contenidos, la distribución de los programas y el requerimiento de información hacia las redes y emisoras con el fin de confección de informes de seguimiento.

En el caso de ARUNA, la incorporación a las conversación para participar del ciclo Seguimos Educando ocurre luego de diálogos con la conducción de FARCO, donde sus representantes

“habían sido convocados por la Secretaria de Medios a una reunión y que se preveía el lanzamiento de un programa. Todo esto ocurrió en menos de una semana, estas conversaciones. Me pasan el teléfono de [Claudio] Martinez al cual yo llamo directamente porque Pablo [Antonini, presidente de FARCO] me cuenta quiénes estaban participando de las reuniones y nosotros, o sea las radios universitarias, no estábamos ni invitadas ni enteradas de esa situación”, Esdenka Sandoval, entrevista.

En ese diálogo, según Sandoval, Claudio Martínez explicita que “se iba a producir un material radiofónico de acompañamiento educativo y que todavía



Informe Sistematización Línea 2

faltaba resolver cómo, en qué lugar, dónde y demás y que ahí esperaba contar con la colaboración de las redes de radios y obviamente las universitarias”.

Del mismo modo, se confirma que Radio Nacional, en su sede cabecera de la Ciudad Autónoma de Buenos, iba a ser la encargada de distribuir los contenidos. Paralelamente, Daniela Morán, integrante del equipo de producción de la Radio La UNI, emisora de la Universidad Nacional de General Sarmiento, fue convocada para sumarse a los equipos de SE.

Desde sus inicios, las radios universitarias acompañaron *“esta política pública que empezaba a diseñarse”*, según relata Esdenka Sandoval.

Del diálogo inicial con Claudio Martínez, se barajó la posibilidad de que las radios que no estuvieran afincadas en Capital Federal pudieran aportar materiales al ciclo y que el estudio de Radio La UNI fuera utilizado

“para poder producir el material sonoro. Había voluntad de las universidades, obviamente, y también de los trabajadores, los radialistas, las radialistas. Yo lo conversé con algunas de las universidades del conurbano, las más cercanas a Capital. La verdad es que en las radios, en algunos casos, no había condiciones: no tenían equipos o no tenían las personas”.

El ASPO condicionó la posibilidad de implementar una estructura de producción desde las emisoras universitarias, disponiendo de sus equipos e infraestructura. Allí tuvo principal influencia, si bien existía la voluntad política de realizar un trabajo colaborativo sin retribución económica, los impedimentos en términos de cumplimiento de los decretos presidenciales en relación al cierre de establecimientos universitarios, seguros y disposiciones gremiales. Finalmente, el Ministerio de Educación resolvió comenzar las grabaciones del ciclo radiofónico SE en el estudio de una productora del ámbito privado en condiciones muy precarias, según el relato de la coordinación. Pese a ello, se celebró un convenio de colaboración mutua entre el Ministerio de Educación y el Consejo Interuniversitario Nacional (CIN), poniendo a disposición las grillas de programación de las emisoras universitarias para el SE.

El ciclo radiofónico de SE salió al aire el 1 de abril de 2020. En las tareas previas de organización de la puesta al aire de los programas, las redes realizaron acciones de apoyo hacia las radios, facilitando la comunicación vía servicios de mensajería, con una buena recepción hacia la propuesta.

Operativamente, desde las redes se realizaron tareas de vinculación con los perfiles técnicos de las emisoras que garantizaran la puesta al aire de los



Informe Sistematización Línea 2

programas. Desde ARUNA, Esdenka Sandoval, relata que:

“En la política pública lo que hicimos concretamente fue sumar a operadores y operadoras a un grupo de Whatsapp que se armó desde Radio Nacional donde ahí encontrabas operadores, gente que efectivamente iba a hacer la operativa (...) se informaba que se subían los capítulos, el link en la carpeta y luego cada radio lo programaba según lo que considerara (...). Ahí lo importante o lo que decían era que el material pudiera circular, pudiera emitirse, había un pedido que se emitiera la mayor cantidad de producción posible pero que, bueno, acorde a cada programación, cada radio pudiera decidir cuánto y qué y cómo”.

Desde el inicio de la implementación del PSE, la ARUNA puso a disposición la red de 63 emisoras universitarias. Según Sandoval,

“nos parecía que era muy importante acompañar una política pública que sabíamos y que en realidad estábamos viendo cómo nos estaba impactando a todas las personas, cada uno en sus otros trabajos. (...) La verdad que no sé si hubo momento para pensar cuáles eran las expectativas, si no tener la firme convicción de que había que acompañar esta política pública porque el país venía de un gobierno que había profundizado una brecha en términos económicos educativos muy muy importante. Entonces la verdad es que sabíamos que la gente económicamente estaba mal, que no existía el acceso a todas las personas, cada uno en su propio cotidiano veía, su internet era inestable y vivía en una ciudad o, en mi caso, yo tenía operadores y operadoras viviendo en el segundo cordón del conurbano sin acceso a internet, no por no poder pagarlo, si no sin acceso porque el servicio no llegaba. O estudiantes diciéndote que no tenían en algunos pueblos o en algunas ciudades, que su internet era malo. Entonces, esa situación, obviamente íbamos comprobando desde distintos lugares que iba a afectar en lo que tenía que ver el sistema educativo en todos los niveles, primario, secundario y universitario”.

Si bien existieron instancias iniciales de la convocatoria de actores organizados de los medios universitarios y CPAyPO a la propuesta del PSE, una vez que se puso en marcha la propuesta radiofónica de emisión de siete horas diarias, de lunes a viernes, se advirtieron las limitaciones de su participación en la implementación del proceso. También la discontinuidad de los espacios de reunión y articulación



Informe Sistematización Línea 2

que antecedieron al lanzamiento del ciclo.

Néstor Busso lo expone de la siguiente manera:

“En la implementación no tuvimos ninguna participación, nos invitaron a presentar ideas. En esa reunión explicaron la necesidad de la educación virtual a través de la radio y que se iba a implementar el plan, pidieron adhesión. Yo incluso hablé de la posibilidad de instrumentar algún mecanismo de interacción con las escuelas locales y tal, quedó en eso (...). Después de eso nos empezaron a llegar los programas para ser difundidos, los programas realizados desde Buenos Aires”.

Del mismo modo, la centralidad que el PSE puso, en primera instancia de su diseño e implementación, en Radio Nacional y sus 49 emisoras, operó inversamente sobre la visibilización de los actores universitarios y CPAyPO como parte de esta política pública. Así expone Cristina Cabral, de FARCO:

“Lo que nos costó al principio es que se visibilizaran las radios de FARCO y (el mismo) FARCO como organización como participando de esta política pública. Veíamos que se hacía referencia a las radios nacionales pero no a las radios comunitarias, pese a que hacíamos bastante eje en eso porque estábamos poniendo mucho trabajo y mucho esfuerzo también, muchas horas de programación de las radios al servicio de esta política pública porque creemos que es un servicio muy importante. Así que hicimos todo lo posible como para que se nombrara a las radios dentro de los espacios de programación, lo fuimos logrando de a poco, que también implicaba una mirada más federal del Seguimos Educando”.

Cristina Cabral relata las expectativas iniciales relacionadas a poner la red de emisoras de FARCO a disposición del PSE en un contexto novedoso y marcado por la incertidumbre de la pandemia de COVID-19:

“Las expectativas iniciales eran, me parece, poner a las radios al servicio de una política pública de continuidad educativa en un contexto de total incertidumbre, con algo que nunca había sucedido, que era que se suspendieran las clases en todos los niveles. Hubo muy buena recepción con respecto a eso. Lo que nos pasó es que tuvimos algunos problemas en las ediciones que recibimos entonces compañeros de una de las radios se ofrecieron para re editar lo que mandaba el gobierno, o sea que no era



Informe Sistematización Línea 2

cambiar los contenidos, sino solamente organizarlos sacándoles algunos problemas que tenían y para facilitarle a las radios la transmisión de esos contenidos. Eso se hizo con cada uno de los programas que venían así que fue muchísimo trabajo puesto por parte de esa radio de FARCO para poder llevar adelante esto, que fue la radio Ahijuna”.

Las personas entrevistadas advierten que, en términos de una política pública a escala nacional con apoyo en medios de comunicación masiva, “la información no llegó, no hubo una buena política de comunicación, de difusión, de existencia de este material”. Si bien inicialmente se conformó una mesa de trabajo del PSE donde FARCO participó, desde ARUNA se evalúa como insuficiente en términos de entenderla como espacio consultivo y programático:

“Eso no fue una mesa de trabajo, fue una mesa para decir: bueno, necesitamos que difundan este material... (...) uno entiende como mesa de trabajo donde tiene cosas para decir, cosas para aportar, cosas para aprender, desde distintos sectores, una mesa donde estaban las radios privadas, las radios municipales, las radios comunitarias, las radios universitarias, las radios públicas”.

Del mismo modo, el cierre del ciclo fue anunciado informalmente, por sistema de mensajería a un grupo de referentes técnicos de emisoras comunitarias y universitarias que emitieron el ciclo entre abril de 2020 y octubre de 2021. Así lo expone Esdenka Sandoval:

“la finalización del Seguimos Educando se hizo vía un mensaje del director de Radio Nacional y de la productora del Seguimos Educando, la información era vía Whatsapp y la realizaba la secretaria de Radio Nacional, de Alejandro Pont Lezica o Daniela Moran via un mensaje de whatsapp, esa fue la comunicación que tuvimos. En términos institucionales, digo, desde la Secretaría de medios no hubo comunicación”.

Luego de ese anuncio se emitió un breve mensaje al mismo grupo el martes 19 de octubre de 2021 con el siguiente contenido:

“Estimados/as.

Por medio de la presente les comunicamos que los programas de radio del proyecto Seguimos Educando cerrarán su producción y realización el



Informe Sistematización Línea 2

viernes 29 de octubre inclusive.

Agradecemos el acompañamiento y la emisión de este proyecto que ayudó a los niños y las niñas argentinos a estar cerca de la escuela en momentos en los que la enfermedad de la Covid-19 impidió la presencialidad en las aulas.

Muchas Gracias y Saludos.”

Si nos referimos al impacto que tuvo el ciclo radiofónico del PSE en las propias emisoras que formaron parte de la red, se advierte una marcada tendencia en la adaptación de sus grillas de programación a la propuesta oficial, principalmente, en los inicios de la pandemia marcados por el ASPO durante 2020.

En el caso de La UNI, a *“una semana y media que había estrenado programación hubo que desarmarla completamente”*, afirma Sandoval.

La radio, que en ese momento tenía 14 trabajadores en los estudios, pasó a

“un esquema, en un principio, de sostener algo de la programación en vivo diferido: todo el mundo desde sus casas, arme como dos grandes bloques de programa, uno a la mañana informativo, otro a la tarde de cierre. El equipo lo dividí en dos con lineamientos generales, no había nombres de programas si no que era Somos La Uni y, al menos, los primeros 15 días, la segunda quincena de marzo, fue acompañar (...). En abril ya nos dábamos cuenta que eso era un poco insostenible, y estaba el decreto (Nota: se refiere al ASPO) y uno tenía cada vez más información. Entonces (...) cambió otra vez la programación. Realicé reuniones con todos los programas semanales o unitarios para ver el modo de incorporación, con los columnistas, de no dejar a nadie fuera del aire pero sabiendo que era una programación. En abril dejó de ser una programación de emergencia (...) para pasar a ser una programación en tiempos de pandemia. Ahí decidimos incorporar primario y secundario en la programación a la tarde (...). Y todos los trabajadores desde sus hogares como se podía, inventando, reinventándose (...), y ahí mucha conversación entre los grupos de responsables de las radios es ¿cómo lo estás haciendo?”, Esdenka Sandoval.

Néstor Busso de FARCO lo asocia a los movimientos internos que la propias



Informe Sistematización Línea 2

emisoras debieron implementar para incorporar siete horas de programación diaria:

“Movimientos internos sí, o sea, por lo menos en nuestra radio y creo que en muchas radios, se cambió la programación para incorporar las clases por radio, creo que eran siete horas, era bastante, había que modificar programación y en muchos casos se hizo. Como balance fue muy difícil sostenerlo, lo sostuvimos para grados inferiores durante un tiempo y después vimos que no tenía demasiada repercusión a nivel de los chicos de las escuelas y dejamos de pasarlo, se fue como apagando sin mucho, sin mayor relevancia, sin mayor incidencia.”

Debe decirse que tanto la variación en las condiciones epidemiológicas que transitó la Argentina entre 2020 y 2021, como las disposiciones oficiales de ASPO y DISPO, su correlato en las condiciones de garantía de la presencialidad áulica de la educación junto a las estrategias particulares de la puesta al aire del ciclo radiofónico del PSE entre el primer y segundo semestre de 2021 y durante 2021, tuvieron directa incidencia en la incorporación de los contenidos en las grillas de las emisoras.

Así lo expresa Cristina Cabral:

“Lo que sucedió también fue que, a medida que iban pasando los meses, las semanas, (...) había propuestas locales que surgían en las radios y empezaban las radios a tener ya sus propias programaciones, se fueron adaptando a las transmisiones vía meet o via zoom, a las programaciones remotas. Era mucho el tiempo que se le dedicó al principio al Seguimos Educando y eso después fue disminuyendo a medida que aparecían propuestas locales, educativas, en relación con escuelas especialmente y también programas propios de las radios. Ahí fue disminuyendo la cantidad de espacio disponible para Seguimos Educando o empezaba a pasarse en horarios nocturnos o en horarios donde no había tantas audiencias. Los horarios centrales empezaban a ser ocupados nuevamente por las programaciones de las radios y por programas propios en las radios comunitarias de trabajos con escuelas de la zona”.

Subyace en el relato de las entrevistas que la vuelta a cierta “normalidad” de las emisoras produjo un desplazamiento del ciclo radiofónico del PSE por las producciones en origen, de raigambre local.

Sin dudas, una de las limitantes advertida por los actores que emitieron el



Informe Sistematización Línea 2

ciclo del PSE en geografías diversas que no se corresponden con el ámbito urbano del área metropolitana de Buenos Aires, fue el fuerte sesgo discursivo caracterizado por los entrevistados como “porteño” o “porteñocéntrico”.

Así lo expresa Esdenka Sandoval, de ARUNA:

“No hubo una gran difusión del material sonoro, (...) no se comunicó ni se explicó bien ni tampoco de modo suficiente esta política pública, (...) creo que el ciclo, (tuvo) una muy buena intencionalidad, creo que fue en un principio (de) unos reflejos rápidos pero también creo que (desde) una mirada más crítica del gobierno, absolutamente porteña, muy porteña. Una producción de materiales, vuelvo a decirlo, en términos muy centrado en lo porteño, desde quienes la producían. Entiendo las condiciones de producción pero hay que decir que la autonomía de las provincias hace que los planes curriculares de cada una de las provincias sean distintos y un Ministro de Educación eso lo tiene que saber o lo debería saber. Quizás no está mal tener un Seguimos Educando a nivel nacional pero también cuál es el nivel de fortalecimiento, acompañamiento que hay desde ese, desde la educación a los ministerios provinciales”.

En el mismo sentido, Néstor Busso, lo asocia a un elemento ya advertido del proceso de implementación del PSE, la limitada participación de los medios universitarios y CPAyPO en la realización:

“Un elemento importante fue la falta de participación de nuestros medios y de mecanismos de participación en la producción, realización de los programas que, por lo menos para muchos lugares del interior, para nosotros en Viedma y lo conversamos con otras radios, eran con un criterio, en realidad con los pies puestos en Buenos Aires, en la ciudad, en lugares muy urbanos y de gran ciudad, difícil. A pesar de alguna mención a ciudades de las provincias, o a las provincias, o a lo federal, la estética, la realización era muy de ciudad”.

Cristina Cabral, de FARCO, identifica y coincide con esa caracterización de los contenidos del PSE. Advierte además que esa situación, y el conocimiento particular de sus audiencias por parte de las emisoras, tuvieron influencia sobre la toma de decisiones sobre la continuidad o no del ciclo en las grillas de programación. Particularmente, estos datos surgen de las propias emisoras hacia la conducción de FARCO con la imposibilidad de trasladarlos a la coordinación del PSE teniendo



Informe Sistematización Línea 2

en cuenta la ausencia de espacios de consulta e intercambio con quienes conformaban la red de emisoras.

“También hubo radios que fueron sacando el Seguimos Educando porque veían como que no interpelaba a sus audiencias, que era una mirada muy centralista, muy porteña, a veces no tenía que ver con los contenidos si no con la formas y los tiempos que se usaban para expresarse, la poca participación de niños, niñas y adolescentes en las voces, parecía más un programa destinado a una audiencia adulta que a una audiencia infantil y adolescente. Esas críticas también las fuimos recibiendo como parte de la gestión de FARCO y hubo muy pocas instancias como para poder dialogar esto con la gente que llevaba adelante la producción del Seguimos Educando a nivel nacional”.

Sin embargo, con el correr de los meses en la implementación del ciclo radiofónico de siete horas de SE, se abrieron espacios de convocatoria de la coordinación del programa para la realización de aportes desde las emisoras a la incorporación de contenidos. Particularmente, estas piezas radiofónicas de formatos cortos fueron incluidas en los programas del receso invernal. Relata Cristina Cabral:

“También en los inicios, y creo que también surgió del diálogo con estas instancias del Ministerio de Educación, que fue proponerles contenidos propios de las radios. De esta manera solicitamos a las radios que enviaran materiales educativos que pudieran ser programados en el marco del Seguimos Educando. Fue así que, por ejemplo, Radio Changuitos, que es una producción de radio Aire Libre de Rosario, llegara a la programación del Seguimos Educando. Y también otras producciones de radios comunitarias”.

Existen otros antecedentes de piezas radiofónicas producidas por las emisoras CPACyPO y universitarias: tal es el caso de Músicas para las infancias de radio Ahijuna, entre otras.

Del mismo modo, observa Sandoval que:

“Creo que fue una buena política pública que salió al toro en un tiempo record y eso es de celebrar (...) y para reconocer. Pero fue una política pública que creo que no se revisó, no se tomó el tiempo para ajustar, evaluar, conversar con los actores. Digo; esta mesa inicial que fue, a las radios nos tomaron



Informe Sistematización Línea 2

como expendedoras del material, meramente difusionistas. Entiendo que no se consultó a las y los docentes si estaban usando ese material, no hubo ningún tipo de relevamiento, de conversación (...), de relevamiento, de reflexión de una política pública, que, insisto, fue muy buena la intención y que la federalidad se intentó dar solo con la incorporación de las voces de los y las niñas o alguna música o alguna leyenda o algún cuento, no en términos de producción, digo, no un desconocimiento, quizás sí pero quizás una falta de reconocimiento de la historia de los medios con la educación”.

Pese a ese sesgo, la evaluación del ciclo radiofónico SE se expresa en términos positivos teniendo en cuenta el contexto de excepcionalidad de la pandemia del COVID-19, las experiencias y antecedentes de la producción de materiales educativos gráficos y audiovisuales y la novedad de la realización de un ciclo radiofónico de comunicación-educación que puede inscribirse en la tradición de la radio educativa latinoamericana. Para Cabral:

“Mi evaluación por ahí, lo que veo ahora, es que el Seguimos Educando como propuesta de continuidad educativa fue hecha en un tiempo récord. Entiendo las condiciones en las que se tuvo que hacer esto, que haya sido pensada desde los cuadernillos, desde lo audiovisual y desde lo radial fue también una cuestión muy acertada porque lo que veo es que distintas escuelas, distintas partes, por lo menos acá, en la Provincia [Nota: se refiere a Río Negro], algunos tomaron más el cuadernillo, otras implementaron los programas, otros utilizaron contenidos audiovisuales, es decir, que te ofrecía como distintas posibilidades. Con respecto al Seguimos Educando por radio a diferencia del audiovisual no había experiencia anterior en la producción de materiales educativos para radios, destinados a las infancias y adolescencias, lo que sí tenía Paka-Paka y el Canal Encuentro. No fue lo mismo implementar lo radial en comparación con lo audiovisual donde ya había una experiencia previa. Entonces, en lo radiofónico lo que vimos es que por más que hubo una intención de ir incorporando materiales de otros lugares del país, de la temática de distintos lugares del país, las formas del hablar, los tiempos con los que se habla, todo eso también expresaba centralismo. No solamente los contenidos, por más que le hicieran una entrevista a una persona de Formosa, las formas del hablar y de narrar y todo eso era muy centralista y porteño céntrico, por lo menos así lo sentí, lo escuché yo. Después también me parece que había poco protagonismo de los niños, niñas y adolescentes, las formas en las que se narraban



Informe Sistematización Línea 2

estaba más destinada a los adultos que a esas audiencias”.

En relación a la producción de contenidos y su abordaje específicamente radiofónico, la propuesta del PSE también se valoró positivamente. Aun así, subyace en tono crítico la estrategia oficial de estructurar una propuesta comunicacional y educativa convocando a profesionales que, en algunos casos, estaban ligados contractualmente con corporaciones mediáticas. Así lo expresaba Esdenka Sandoval:

“Yo el ciclo lo escuché en distintos momentos del año, quiero decir que me sorprendía el abordaje radiofónico de los contenidos, (...) ahí también un poco de orgullo, me pareció bueno el trabajo en términos de contenidos, yo me sorprendía. Después algunas cosas que, porque uno de alguna manera no es que conoce toda la cocina, pero (sí) algo de la cocina de cuáles eran las condiciones de producción de ese material y las condiciones políticas, (...) las condiciones económicas de ese material, (...) y algunas sorpresas, ni siquiera un posicionamiento o una mirada... Decir: pero ¿por qué? ¿por qué tiene que conducir gente conocida? Y ahí una respuesta rápida era: bueno porque justamente es gente conocida entonces eso es «gancho» (las comillas son de la entrevistada) para que la gente lo escuche.”

Del mismo modo se advierte la ausencia de una investigación profunda de los antecedentes del campo y el reconocimiento de los actores del ámbito público y de las organizaciones sociales que vienen desarrollando estrategias de comunicación y educación en los territorios.

“Entiendo que se hizo en un contexto muy particular y que faltó el conocimiento de lo que ya había, de lo que ya se estaba haciendo. De las radios escolares que teníamos en el país, (...) también producto de 4 años donde se dejaron caer las radios escolares, las radios de los institutos de formación docente, las políticas destinadas a las radios comunitarias. Venimos también de esa historia, de esos cuatro años donde se dejó caer todo eso, ni hablar de las políticas de inclusión tecnológica” (Cabral).

En el mismo sentido Sandoval advierte que:

“Quienes estamos en las radios y estamos en el sistema educativo, (...) por lo tanto uno sabe que (...) hubo políticas públicas durante la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual que (...) hubo una política pública



Informe Sistematización Línea 2

de fortalecimiento y acompañamiento a que se gesten radios escolares durante el gobierno de Nestor y de Cristina. Luego estuvo el macrismo, cierto, pero fueron 4 años. Los otros fueron 10 años y (...) desde el Ministerio no se reconoció todas esas políticas públicas ligadas entre comunicación y educación y el rol de los medios, (...) el programa radio escuela que era del Ministerio de Educación de la Nación existe desde hace más de 20 años. En las provincias medios, los CAJ, un montón de programas que han sido políticas públicas que no fueron retomadas, que no se volvieron a rearmar. Solo una política pública como el Seguimos Educando, que, vuelvo a decir que inicialmente estuvo bien, pero que de marzo de la pandemia hasta el regreso a las aulas, un año y medio después, no hubo desde el gobierno central (...) un reconocimiento y una valoración de lo que existe, de lo ya existente y de lo que hacen otras personas en todos los territorios y de todo lo que hay para aportar. Un reconocimiento de la política pública que se llevó adelante años atrás. Entonces era volver a tirar de esos hilos, de esa trama que se había tejido, para volver a darle vida. Eso podría haberse hecho desde el Estado. Después no sabemos si estaban las condiciones para dar respuesta”.

Ante la pregunta sobre la interpelación oficial hacia las redes y emisoras participantes, a propósito del impacto del ciclo sobre las programaciones y sus audiencias, Esdenka Sandoval de ARUNA sostiene que:

“La verdad es que no. Sí nos solicitaron en varias oportunidades llenar un Google form, los datos y como relevamiento más de data dura. ¿En qué franja estás emitiendo? ¿Cuántos módulos? ¿Qué niveles? Este relevamiento sí estuvo, creo que en dos o tres oportunidades. En paralelo, antes de que sucediera eso, algunas compañeras de ARUNA hicimos un relevamiento de GoogleForms, hicimos un informe porque también teníamos un rector coordinador nuevo al cual había que informar qué estábamos haciendo. Así que hicimos en dos oportunidades ese relevamiento y sistematizamos. Y ahí veíamos que la mayoría de las radios universitarias estaban pasando el Seguimos Educando, algunas de manera completa. También hay que decirlo: en muchos de los casos (para las radios) fue tener un contenido en la programación porque los equipos, la situación de las radios universitarias son muy distintas en cada una de ellas. En algunas radios son dos o tres personas, la Sarmiento tiene cuatro, otras tienen cinco... (...) en muchos casos para no tener que pasar música también ponemos el Seguimos



Informe Sistematización Línea 2

Educando y muchas ahí establecer, hacer la difusión hacia su comunidad”.

En el mismo sentido, desde ARUNA, evalúan que poseen “poca información de qué pasó con la gente, cuál fue el uso, cuál era la valoración de nuestras audiencias sobre el Seguimos Educando”. Pueden observarse algunos *“llamados telefónicos puntuales con consultas sobre contenidos que fueron emitidos al aire”*.

B.1 Consideraciones conceptuales y contextuales en base a las categorías de participación, consistencia e impacto de las políticas públicas en relación a esas experiencias socioeducativas y el lugar de la Radio en esas propuestas.

Consistencia: en relación a esta categoría, que permite visualizar los procesos de identificación del problema, del conocimiento de los actores involucrados, de la tematización socio-político desde donde implementar los programas y las propuestas de cursos de acción con alcance de realización, se destacan las siguientes consideraciones.

- Se identifica desde el diseño y ejecución de la política pública del PSE un modelo de producción comunicacional fuertemente centralizado en CABA.
- El perfil de conductores y equipos técnicos apuntaron, en su etapa inicial, a figuras mediáticas que se desempeñaban en corporaciones mediáticas de CABA.
- Dicha producción apuntó a una distribución federal hacia las diferentes jurisdicciones estructurada en el sistema radiofónico de Radio Nacional y sus 49 emisoras.
- El diseño de la política pública del SE y su implementación contempló las instancias de apertura a la participación de medios de comunicación con anclaje en el territorio.
- Esa convocatoria estuvo fuertemente apoyada en la fase de difusión de contenidos previamente producidos por los equipos técnicos y docentes organizados desde la coordinación de radio del programa SE, dependiente del Ministerio de Educación y la Secretaría de Medios.
- El carácter de convocatoria multiactorial amplia hacia medios CPAyPO y universitarios sólo se institucionalizó en el caso del sistema público estructurado en ARUNA como red CIN a través de un convenio de cooperación mutua con el Ministerio de Educación.
- Los espacios de convocatoria y organización inicial no se sostuvieron durante el proceso de ejecución del PSE una vez comenzada la fase de emisión de



Informe Sistematización Línea 2

programas radiofónicos.

- Se advierte del diseño inicial la ausencia de referencias y antecedentes en el campo de la tradición de la radio educativa, la comunicación y educación y la radio popular.
- En el mismo sentido, no se identifican interpelaciones específicas hacia actores de la política pública oficial relacionados íntimamente con el campo y con fuerte raigambre territorial: radios escolares, radios CAJ, radios socio-educativas, entre otras.

Participación: identifica el carácter de los actores institucionales y no institucionales que participaron en la configuración de la propuesta y los diferentes niveles de relevancia e incidencia en las decisiones en el proceso de implementación, se presentan las siguientes consideraciones:

- Los espacios de convocatoria a la organización de la implementación del PSE tuvo su anclaje en el sistema radiofónico de Radio Nacional y sus 49 emisoras. Las emisoras CPAyPO fueron convocadas, primordialmente, como actores de difusión del ciclo.
- Se identifican espacios puntuales de convocatoria para la colaboración en el aporte de producciones de las emisoras CPAyPO y universitarias, en formatos cortos y enlatadas.
- Dichos insumos sonoros dotaron de contenidos a las emisiones radiofónicas del ciclo SE a partir del receso invernal de 2020.

Impacto: la categoría indaga acerca de las particularidades de la aplicación de las propuestas (alcances y limitaciones) en relación a los destinatarios, la evaluación de resultados y los pasos a seguir; presenta las siguientes consideraciones:

- Según datos del Informe Preliminar de la Encuesta a Hogares - Continuidad pedagógica en el marco del aislamiento por COVID-19 (Ministerio de Educación, 2020), que analiza el funcionamiento del programa Seguimos Educando a través del contenido producido en cuadernillos, portal web, radio y TV, el uso de los materiales transmitidos a través de la radio es llamativamente bajo ya que sólo alcanza al 4% de los hogares, salvo en la región sur donde el uso de este recurso alcanza el 9% (ver Informe Final de Línea 3).
- Se advierte ausencia de información en las emisoras de radios sobre los alcances e impacto de la programación en relación a sus audiencias. Las



Informe Sistematización Línea 2

emisoras llevaron adelante movimientos internos en sus equipos de trabajo y sus grillas de programación relacionados con la posibilidad de emitir el ciclo.

- Se identifica que la presencia del ciclo SE y sus programas en las grillas de programación de las emisoras fue disminuyendo una vez avanzada las etapas de ASPO a DISPO (2020-2021).

C. Experiencias socio-educativas en las provincias: Santa Fé, Tucumán y La Rioja

Las experiencias socioeducativas relevadas en estas provincias presentan características cuyas particularidades se extienden hacia el análisis pertinente a los efectos de cumplimentar los objetivos generales y específicos del proyecto y operan como marcas indiciales de experiencias similares en las demás provincias que implementaron trabajos de continuidad pedagógica en pandemia. Estas características son:

- a) Una respuesta institucional y política al ASPO desde las mismas prácticas socioeducativas que ya se venían desarrollando en la provincia antes de la pandemia y que evidenciaron una no inmediata relación con la propuesta del Seguimos Educando del Estado Nacional.
- b) La articulación con actores socio-educativo-comunicacionales en las propuestas de continuidad pedagógica por fuera del Sistema Público de Medios por donde se canalizó e implementó el Seguimos Educando en su formato radiofónico.
- c) Una valoración material y simbólica de la Radio como herramienta pedagógica y educativa pero fundamentalmente como dispositivo cultural socio educativo de raigambre popular y comunitaria.

Estas particularidades determinaron que las categorías intermedias de participación, consistencia e impacto para analizar una política pública construidas en base a las dimensiones generales del proyecto y que sirvieran como instrumento de relevamiento y análisis para los actores que como funcionarios tuvieron relación directa con el desarrollo e implementación del Seguimos Educando, presentaran adecuaciones específicas a las propias experiencias socioeducativas de las provincias.

Se presenta a continuación una breve descripción de tales experiencias en las provincias de Santa Fe, Tucumán y La Rioja, las consideraciones conceptuales y contextuales que amerita el análisis en base a las categorías mencionadas y el



Informe Sistematización Línea 2

lugar de la radio en estas experiencias y finalmente algunas aproximaciones como posibles aportes para la discusión y diseño de políticas públicas educativas/comunicacionales.

Características de las experiencias socioeducativas de continuidad pedagógica en las provincias de Santa Fe, Tucumán y La Rioja.

A) Reconquista, provincia de Santa Fe. Entrevista realizada a la Mg. Olga María Biasoli, Coordinadora Pedagógica y Lic. Antonio Leiva, Supervisor Titular jubilado de la Región II del Ministerio de Educación de la provincia de Santa Fe.

La Región II comprende el norte santafecino con 526 unidades educativas que en el 90% son escuelas rurales o semi-rurales. De las 9 Regionales que comprende el Ministerio de Educación de Santa Fe, la Región II es una de las más extensas en tanto abarca tres departamentos con cerca de 60 mil estudiantes. A través del Proyecto de Radio "La Escuela va a tu encuentro", se implementó la continuidad pedagógica en contexto de pandemia. El programa radiofónico de 40 minutos de duración se emitía semanalmente en Radio Amanecer AM 1290 y FM 92.7 por la mañana y por la tarde. El programa de la mañana estaba destinado al nivel inicial, nivel primario y educación de jóvenes y adultos. El programa de la tarde era para el nivel secundario. En ambos horarios, el día viernes se destinaba a recreo como una cuestión más lúdica y de intercambio expresivo con los estudiantes. Los contenidos eran los núcleos prioritarios de acuerdo a la currícula de Santa Fe priorizando tres abordajes temáticos: a) identidades, cultura y sociedad, b) salud y medio ambiente y c) mundos imaginarios y lúdicos y expresiones artísticas. Cuando llegaron desde la Nación los cuadernillos del Seguimos Educando, se trabajaron también esos contenidos. El formato fue propuesto por la Coordinación Pedagógica de la Región en base a un programa radiofónico que ya lo implementaba una escuela y tomando los legados del Instituto de Cultura Popular (INCUPO) de reconocido trabajo comunitario y popular con la radio. El programa comenzó en mayo de 2020 y los cuadernillos del Seguimos Educando llegaron a agosto de 2020. De la producción radiofónica del Seguimos Educando, tuvieron conocimiento mucho tiempo después. Así lo explica Biasoli:

"De la propuesta radiofónica del Seguimos Educando no tuvimos conocimiento porque incluso los cuadernos del programa llegaron en agosto de 2020, mucho tiempo después, cuando nosotros ya habíamos iniciado nuestro programa en mayo. Lo que hicimos es continuar con



Informe Sistematización Línea 2

nuestro propio programa. Lo hicimos así porque es una actividad que nos demanda muchas horas tanto para la producción como en las grabaciones de los estudiantes y docentes y ya veníamos trabajando con los contenidos curriculares que están en los núcleos prioritarios de la currícula que tenemos en la provincia de Santa Fe”.

Les docentes conductores del programa eran 11 y tenían un locutor de la radio designado para acompañarlos en el proyecto. El rol de la radio comunitaria Amanecer es destacado como un elemento indispensable para que todo el trabajo de organización y coordinación de actores institucionales/educativos pudiera desarrollarse como estaba previsto. Sobre el rol de Radio Amanecer expresa Antonio Leiva:

“Ellos se involucraron mucho y nos dieron mucha libertad para producir. Tuvimos reuniones y comunicación virtual no sólo con las autoridades de la radio sino también con el locutor designado para acompañarnos en el proyecto. Entre locutores y operadores de la radio, personal técnico y docentes eran 11 personas. Pero todos verdaderos maestros. Les enseñaban a los docentes en la modulación, pronunciación, no apurarse, que no se note que es leído, que el guión sea una guía solamente, bueno, un montón de cosas que aprendimos juntos.”

Desde el momento mismo de la propuesta radiofónica y más allá del acompañamiento del Ministerio de Educación de la Provincia de Santa Fe, hubo un reconocimiento institucional de otros actores político/institucionales. Leiva lo contextualiza así:

“Hubo un tiempo en que la instalación de las radios estaba como política pública del gobierno nacional. Después vino la interrupción de esos cuatro años que paralizó todo. En relación a nuestro proyecto de continuidad educativa a través de la radio tenemos que el Senado de la Provincia, el Ministerio de Educación, las Municipalidades y los Concejos Deliberantes lo declararon de interés educativo al poquito tiempo que surgió el ciclo radiofónico.”

El programa también se transmitía por YouTube para algunas clases de



Informe Sistematización Línea 2

Educación Física y de Música. El primer año de la pandemia cada programa tenía una duración de 40 minutos. En el 2do año, con la semi presencialidad, se redujo a 30 minutos, destinado los lunes y martes para el nivel primario, miércoles para el nivel medio, jueves para educación para adultos y el viernes se mantuvo para recreación. En esta producción y organización tuvo que ver mucho la audiencia en tanto era una preocupación fundamental que la propuesta no se escolarice. Dice Biasoli:

“Nos llena de satisfacción que el proyecto permitió la comunicación con las diferentes localidades y eso también le da un valor agregado que implica el reconocimiento tanto de niños, jóvenes y adultos y reconocimiento de padres que en muchas oportunidades no contaron con herramientas prácticas para poder llevar adelante una actividad y los docentes en la radio fueron ese puente tan necesario justamente para promover en los niños otras capacidades”.

Y agrega Leiva:

“La otra cuestión que queríamos nosotros y se lo pusimos como fundamentado y lo hablamos mucho era: hagamos algo distinto que acaricie el alma, que nos una, que nos involucre, que nos contenga, o sea, cuando digo “nos” me refiero a la audiencia con el equipo. Hacemos esta lectura porque hoy en la era de los medios de comunicación la gente está cada vez más incomunicada, hay como avasallamiento de los medios de aculturamiento, de emitir cosas que nos hacían pensar “qué está haciendo una abuela con un chico, un nene, una familia escuchando semejante cosa! Entonces decidimos: hagamos algo que ayude, entretenga, que anime, que esperance, esperaranza dice Freire... Con esa línea se involucró todo el equipo”.

El proyecto continúa implementándose, adecuado a las nuevas condiciones de presencialidad. El por qué de la continuidad lo explica Biasoli:

“La intencionalidad del equipo educativo y de la radio es que hubiera continuidad. Las mismas comunidades así lo solicitaron. El equipo está configurado con Antonio que tiene toda la experiencia comunitaria de INCUPO y yo que aporté la parte pedagógica en la elaboración de



Informe Sistematización Línea 2

contenidos que tengan secuencia didáctica. y está la disposición de la radio que es muy importante porque además nos permitió llegar a otras localidades a través de otras pequeñas radios de lugares más alejados. Somos agradecidas de la radio porque más allá de la programación y los contenidos, de la interacción de docentes, alumnos, padres, comunidades, aprendizaje, lo que nosotros nos llevamos es invaluable porque es un aprender día a día cómo se gesta un programa de radio, aprender cómo cada palabra impacta en el otro y hace que el otro en estos tiempos de tanta soledad, tanta angustia, tanta pérdida, se sientan cercanos y se sientan contenidos”.

Biasoli envía para esta investigación los lineamientos que componen el proyecto de radio de la Región II *“La escuela va a tu encuentro”* que tiene en su encabezamiento la frase de Simón Rodríguez: *“No hay interés donde no se entrevé la acción. Lo que no se hace sentir no se entiende, y lo que no se entiende no interesa”.*

B) Provincia de Tucumán. Entrevista realizada a la Téc. Silvina Albornoz, referente provincial de las Radios socio-educativas del Nivel Superior del Ministerio de Educación de Tucumán.

La provincia de Tucumán tiene los Institutos de Educación Superior (IES) distribuidos en todo el territorio provincial. Cuatro de ellos cuentan con Radio en virtud de una convocatoria en 2015 del Ministerio de Educación de la Nación para que los IES presentaran proyectos a los efectos de emplazar una Radio de Frecuencia Modulada. Tucumán presentó 4 proyectos y todos fueron aprobados. La Nación aportó el equipamiento y se instalaron así FM IES 89.1 de La Cocha, departamento del sur de la provincia, FM Las Américas 88.3 en el IES de Burreyacu, departamento al norte de la provincia, Radio Frecuencia IES 97.7 en Villa Quinteros, departamento Monteros, en el centro de la provincia y FM Dionisio 88.3 en el IES de Colalao del Valle en el departamento Tafí del Valle, al oeste provincial.

Las radios socio-educativas –por definición institucional- involucran no sólo a los actores educativos de la institución sino a las voces de la comunidad donde están insertos. Apenas asumido el gobierno de Mauricio Macri, estos proyectos dejaron de tener financiamiento nacional y el gobierno de la provincia de Tucumán los absorbió para no afectar su continuidad. A través de estas radios socio-educativas se dio continuidad pedagógica en el contexto de la ASPO. Docentes y estudiantes de las distintas carreras que se dictan en los IES continuaron con los programas que ya venían realizando y sumaron otros con docentes de nivel inicial, primario y secundario para las escuelas de la zona. Si bien varios establecimientos educativos contaban con las



Informe Sistematización Línea 2

llamadas “*radios escolares*” –programa también absorbido por la provincia en tanto fue paralizado por la gestión de Mauricio Macri- éstas tenían un funcionamiento más bien interno y de poco alcance para las necesidades de continuidad en pandemia.

En la pandemia, las radios socio-educativas comenzaron a abrir su programación por fuera de su producción específica, para contenidos de nivel inicial, primario y secundario. Pudieron hacerlo porque tenían montada una estructura radiofónica con prácticas instaladas al efecto. Silvina Albornoz lo explica así:

“Nos interesa dejar en claro que no son radios escolares en tanto los actores radiofónicos no son únicamente docentes, directivos o estudiantes. Una radio socioeducativa se relaciona con la comunidad donde está inserta esa institución educativa y su radio. Hay otros actores de la comunidad como participantes directos y de hecho trabajamos con referentes locales que pueden o no tener orientación o formación en comunicación porque lo más interesante es su grado de inserción en la comunidad. Son referentes territoriales de una enorme importancia para nuestro trabajo. Por lo mismo, no nos interesa que se las califique como “radios del nivel superior”. Muchos menos después del lugar que ocuparon durante la ASPO, en tanto su programación se enriqueció con los programas de docentes de nivel inicial, primario y secundario”.

Docentes de estos niveles grababan sus propios programas y la radio los editaba para emitirlos en diferentes horarios en virtud de niveles que necesitaban acompañamiento de un adulto y en el caso de familias en las que el adulto estaba trabajando en el horario de emisión. Los casos más evidentes en este sentido fueron los programas de nivel inicial. Así lo explica Albornoz

“Las radios socio-educativas están emplazadas en localidades cabeceras que tienen a su alrededor muchas otras localidades pequeñas y alejadas con serios problemas de conectividad además. Docentes de estas localidades son quienes usaron la radio para no perder contacto con sus estudiantes. Buscaron “formas radiofónicas” y el material que produjeron es de una gran riqueza. Por ejemplo, los docentes de nivel inicial hacían su programa semanal en vivo a través de cuentos sonoros. Una vez finalizado el cuento se daba una actividad. Esa actividad, generalmente un dibujo, se tenía que llevar a la radio -lo hacían los tutores- donde esperaba la docente. En otros casos los programas eran grabados y la radio los editaba. Hubo creatividad y sensibilidad ubicua por parte de les docentes como el



Informe Sistematización Línea 2

programa “Las tres Marías” porque una escuela en medio de las montañas del Valle Calchaquí tenía un grado con 3 alumnas que se llamaban así y era un programa específico para ellas”.

Los programas propios de las carreras de cada Instituto comenzaron siendo de 15 minutos, luego de 30 y finalmente de 60 minutos. Las cátedras tenían su programa semanal que garantizó la continuidad educativa. Los programas “enlatados” con temáticas generales se compartían entre las radios socio-educativas pero también en las FM comunitarias de cada localidad. En pandemia, el horario acotado de la transmisión, se extendió en virtud de las necesidades que iban surgiendo no solo a nivel educativo sino fundamentalmente a nivel social y cultural. Para Albornoz el rol de la radio en estas comunidades tiene las particularidades propias de cada comunidad.

“Un programa puede tener cierto horario y emitirse de 9 a 12. Pero si las problemáticas o temas abordados merecen que se siga su tratamiento, el programa se extiende hasta las 13 o 14 hs. No tiene la estructura de programación radiofónica convencional. Una locutora, referente muy querida en la zona de los Valles Calchaquíes, falleció por Covid. No sólo la radio hizo el duelo sino toda la comunidad. No había -¿no se quería?- quien la reemplazara. Los tiempos de las comunidades no son los tiempos radiofónicos. Las radios educativas respetan esos tiempos”.

Sin relación con la propuesta del Seguimos Educando, las radios socio-educativas sostuvieron programas en vivo en momentos en que en las localidades emplazadas no había niveles de contagios preocupantes. Les docentes de nivel inicial, primario y secundario trabajaron de igual manera: en vivo cuando se podía y grabado y editado por la radio cuando no se podía garantizar la presencia en la radio.

Acerca de la continuidad y proyección de las radios socio-educativas Albornoz destaca las tareas pendientes que quedan:

“Partimos de lo que logramos en la ASPO: visibilizar que la radio no es de una institución sino de la comunidad. Las actividades culturales, deportivas, religiosas, sociales configuran una comunidad y la radio no puede estar por fuera y centrarse únicamente en lo educativo. De todas maneras son las comunidades quienes le dan forma a la radio. La pandemia produjo relaciones que tuvieron a la radio como mediadora y eso enriqueció todo el trabajo. Pero no pudimos hacer el reservorio de todos los programas que se hicieron. Hubo micro programas con las fechas patrias que salieron



Informe Sistematización Línea 2

de las efemérides tradicionales. Otros con cantores y artistas de cada comunidad que se relacionaron con los contenidos pedagógicos. Hallazgos que debieran conocerse más allá de la presencialidad. Esperamos poder tener pronto un sitio desde donde compartir todo el material producido y que circuló por whatsapp no solamente durante la pandemia sino desde el mismo momento en que comenzaron a funcionar. Porque además, no creemos que los problemas de conectividad se solucionen en corto plazo por lo que la radio seguirá siendo para estas comunidades educativas, un actor fundamental en sus problemáticas educativas y no educativas.”

C) Provincia de La Rioja. Entrevista realizada a la Lic. Karina Benavídez del equipo de Medios Escolares de la Subsecretaría de Programas Socio Educativos del Ministerio de Educación de La Rioja.

La Subsecretaría de Programas Socio Educativos que depende del Ministerio de Educación de La Rioja implementó desde fines de 2019 el Programa Nacional de Medios Escolares (PNME) en los establecimientos que contaban con las llamadas “radios CAJ” (Centro de Actividades Juveniles), programa que fuera eliminado en la gestión del gobierno de Mauricio Macri. En el marco del PNME se contrató a 15 personas que recibieron capacitación a través del ENACOM con el propósito de relevar y realizar el mantenimiento de las ex radios CAJ que pudieron seguir funcionando con aportes de la propia comunidad educativa. Se puso en marcha así el Programa “Puentes de Verano” durante enero y febrero de 2020 para la producción de podcast y en marzo, con el comienzo del ciclo lectivo, el Programa “Puentes de Igualdad”.

Esta continuidad de programas significó contar con una estructura que pudiera garantizar la continuidad educativa en el marco del contexto de aislamiento y distanciamiento por la pandemia. Así lo explica Karina Benavídez:

“Con la pandemia, se contrataron 15 personas y se conformó un equipo de 30 personas con el objetivo de sostener las 12 radios educativas distribuidas en todo el territorio provincial. De las 12 radios sólo 1 pertenece al nivel primario por una mera cuestión de traslado de edificio del nivel secundario y el pedido de la escuela primaria de dejar la antena y equipo radiofónico. Este equipo lo conforman -más allá de la cantidad de personas- actores que provienen de 3 campos específicos: pedagogía, operación técnica e informática y tienen una doble jefatura: pedagógica y política. Del área pedagógica me encargo yo y del área política el Lic. Javier Puigdomenech. La incorporación de personas con estos perfiles fue muy importante en



Informe Sistematización Línea 2

tanto se resuelven los problemas con mayor celeridad y eficacia. Desde los inconvenientes técnicos de las radios hasta los de producción. En ese sentido garantizamos la capacitación no sólo de docentes sino incluso de los propios estudiantes a través de los talleres y la radio abierta para quienes la sonorización de lo dicho es un gran atractivo.”

El PNME tiene una bajada pedagógica a cumplimentar, pero junto a ello el Ministerio de Educación de La Rioja implementa acciones de objetivos políticos propios relacionadas a los territorios donde las radios educativas están funcionando. Estas acciones se realizan a través de radios abiertas que funcionan de manera itinerante no sólo para las escuelas y colegios que tienen radio sino también para quienes no la tienen. La rutina común es realizar talleres de discusión/capacitación sobre una temática de interés para esa comunidad educativa y luego producciones para ser emitidos por la radio.

La importancia de la radio abierta como actor para promover la participación de los y las jóvenes estudiantes excede al mero carácter “educativo” de la radio. Para Benavídez, es un tema primordial para trabajar con adolescentes y así expresa de qué manera se pudo implementar en pandemia:

“La radio abierta es, fundamentalmente, para que los estudiantes participantes expresen sus propias ideas y pensamientos sobre el tema tratado. Sin embargo con la pandemia y realizado ya el relevamiento del estado de las radios, se comenzó una doble tarea de solucionar los problemas técnicos de los equipos y brindar capacitación a los docentes para usar la radio como continuidad pedagógica en el marco no sólo del ASPO sino de la elaboración de proyectos integrales de cada establecimiento educativo. Incluso el tratamiento de las problemáticas que se venían tratando en las radios abiertas. Se capacitó a 500 docentes y se puso a punto las 12 radios. Se garantizó la continuidad pedagógica con programas que hacían los docentes incluso solo con el celular. En los contenidos se tuvo en cuenta que los textos, la literatura y la música fueran de autores riojanos como una necesidad de anclar el territorio y generar cercanías atractivas para el vínculo necesario del aprendizaje. Podcast, micros y radioteatros fueron los formatos más usados. Las producciones temáticas al no estar escolarizadas se pasaban en todas las radios. La interpelación a los estudiantes para investigar acerca de su territorio y sus legados fue una constante más allá de los niveles educativos.”

Específicamente en la capacitación que ocupa un lugar central en el trabajo



Informe Sistematización Línea 2

realizado, Benavídez la explica del siguiente modo:

“La capacitación se hacía en dos partes: el primer encuentro tenía que ver con toda la planificación para elaborar los proyectos entre las áreas, los contenidos, cómo se tenían que ver plasmados, la idea de cómo los docentes tenían que tomar al medio de comunicación como herramienta pedagógica. La segunda parte era una cuestión más de perfiles, roles, todo lo inherente a la radio, más la producción, el hacer concreto. Así surgían las conexiones entre los contenidos y las formas radiofónicas. Un radioteatro del área Lengua con compositores riojanos o el área Música trabajando con artistas riojanos o Ciencias trabajando podcast como la vida de Rosario Vera Peñaloza...fue muy importante el entusiasmo de los estudiantes por investigar acerca de las fechas o efemérides patrias relacionadas específicamente con su provincia...”

A los programas radiofónicos del Seguimos Educando los conocieron de casualidad en tanto uno de los integrantes del equipo es operador de una radio comunitaria. De esa manera los bajaba y las radios educativas los pasaban en horarios en que no tenían programación propia. Benavídez explica esta desconexión:

“No sabíamos que existían los programas radiofónicos del Seguimos Educando. Uno de los chicos que es operador de una radio los bajó y nosotros los instalamos en las radios educativas pero sin que nos haya llegado ninguna referencia ni comunicación. Nosotros seguimos con lo nuestro y en las radios del interior se pasaban los programas del Seguimos Educando en horarios que no tenían programas”.

La experiencia exitosa pre pandemia y durante la ASPO piensan continuarla en presencialidad, incrementando las capacitaciones que están a cargo del ENACOM y que la Secretaría se encarga de adecuarlas al territorio y esperando contar con las computadoras provistas por ese Ente para el funcionamiento de la radio que está instalada en las escuelas de educación especial y en la escuela industrial para jóvenes y adultos de formación integral.



Informe Sistematización Línea 2

3. Consideraciones conceptuales y contextuales en base a las categorías de participación, consistencia e impacto de las políticas públicas en relación a esas experiencias socioeducativas y el lugar de la Radio en esas propuestas

Consistencia: en relación a esta categoría, que permite visualizar los procesos de identificación del problema, del conocimiento de los actores involucrados, de la tematización socio-político desde donde implementar los programas y las propuestas de cursos de acción con alcance de realización, se destacan las siguientes consideraciones:

- Los Ministerios de Educación de las provincias implementan prácticas socio-educativas realizadas a través de proyectos propios que constituyen una sostenida política pública con anclaje territorial
- Las radios socio-educativas responden a proyectos político-educativos y son una política pública de las provincias como respuesta a las problemáticas socio-educativas claramente identificadas en su territorio.
- Como política pública, tienen un fuerte componente político en la solidez de equipos dependientes de los Ministerios de Educación provinciales tanto para la implementación y asignación de recursos como en su articulación con los actores para instrumentarla.
- Las provincias defienden la regionalización de los proyectos educativos nacionales y sostienen con firmeza la necesidad de incorporar temáticas y referentes territoriales en el anclaje de las propuestas nacionales.
- Como política pública, la radio es considerada un actor socio-político-cultural y no solo una herramienta pedagógica o un mero dispositivo tecnológico que atempera la falta de conectividad.
- Las propuestas del Seguimos Educando no fueron trabajadas como política pública en estas provincias.

Participación: en cuanto a esta categoría construida para identificar el carácter de los actores institucionales y no institucionales que participaron en la configuración de la propuesta y los diferentes niveles de relevancia e incidencia en las decisiones en el proceso de implementación, se presentan las siguientes consideraciones:

- La elaboración de los proyectos educativos en las provincias contemplan dos acciones: la participación de actores del sistema educativo institucionalizados



Informe Sistematización Línea 2

jerárquicamente (ministro, secretarios, supervisores, directores, docentes y otros) y la participación de actores socio-políticos del territorio como destinatarios directos de las propuestas (delegaciones comunales, referentes vecinales, de organizaciones sociales y otros). Esta participación suele estar mediada por referentes educativos conocedores del territorio.

- Las prácticas y saberes, los legados y experiencias de las comunidades de las provincias, son los insumos que cobran presencia a través de actores referenciales (músicos, escritores, locutores, bibliotecarios, dirigentes sociales, culturales, artísticos y deportivos) con los que dialogan las propuestas y proyectos educativos para alcanzar estatuto de política pública.
- Las familias como núcleo indispensable para toda propuesta educativa, son actores que institucionalizados o no (Cooperadora, Comisión de Padres, etc.) a quienes se les asigna un rol fundamental para el proceso enseñanza-aprendizaje en situación de aislamiento.
- Existe un claro posicionamiento de considerar a los estudiantes como activos partícipes de los procesos de producción de conocimientos y no meros receptores de contenidos
- En los proyectos socio educativos, la radio es un actor socio político cultural que no sólo brinda espacio generoso para los procesos educativos sino que permite internalizar desde lo cotidiano y familiar, lo político cultural que las propuestas acercan.

Impacto: la categoría indaga acerca de las particularidades de la aplicación de las propuestas (alcances y limitaciones) en relación a los destinatarios, la evaluación de resultados y los pasos a seguir; presenta las siguientes consideraciones:

- Los proyectos socio educativos de estas provincias continúan en la actualidad. Es una forma de certificar el impacto favorable en las comunidades donde se implementó.
- No se visualiza interés por amplificar las experiencias hacia niveles que excedan esa territorialidad.
- La construcción de conocimientos que supone el proceso de implementación de los proyectos socio educativos, se encuentran naturalizados como prácticas educativas más que como construcciones político-culturales.
- Es unánime en la consideración de todos los actores que intervienen en la



Informe Sistematización Línea 2

elaboración e implementación de los proyectos socio-educativos, la importancia de la radio en toda su potencialidad comunicativa.

- Las experiencias de continuidad educativa son consideradas como el basamento de otras propuestas a futuro donde la radio es el eje articulador y facilitador de procesos de transformación y no sólo de respuestas a necesidades de los territorios.

4. Conclusiones

A. Recomendaciones y orientaciones en el diseño, implementación y evaluación de Políticas Públicas

El PSE, en tanto política pública, se desarrolla en el marco de una emergencia sanitaria nacional. Por este motivo, los parámetros para su análisis no son los que habitualmente se aplicarían en políticas estatales convencionales en términos de una planificación, implementación y evaluación. Por el contrario, tal como se observa a lo largo del informe y a partir de los múltiples testimonios ofrecidos por funcionarios nacionales responsables de este programa, su diseño e implementación se ejecutan “contrarreloj” y buscando no sólo garantizar cierta continuidad educativa, sino proporcionar contención familiar y social desde formas de educación mediatizadas que incorporaron desde plataformas multimedia a medios gráficos, radiales y televisivos.

Esta diversificación se tradujo inicialmente en una réplica de contenidos pensados para el formato gráfico hacia lenguajes multimedia, audiovisuales o radiofónicos. Sin embargo, en tanto la política va adquiriendo perfil propio y consistencia, se evalúan formas específicas, alcance, audiencias potenciales y necesidades de cada medio y formato y es en ese momento cuando se enfocan de un modo claro y distinto las acciones del programa.

En lo que atañe a nuestro estudio, una de las principales dificultades se registra en la producción de contenidos específicos para radio. Aquí la política inicial es espejar contenidos de la TV en la radio y esto ocasiona múltiples dificultades a la hora de plantear una curricula multinivel cotidiana y adaptada al lenguaje radiofónico. A ello se agrega la dificultad de definir, a partir de una plantilla de contenidos curriculares mínimos, los contenidos susceptibles de ser producidos y transmitidos de modo cotidiano para cada uno de los niveles. El resultado es una producción de contenidos educativos multinivel sin precedente en la historia de la radiofonía pública en Argentina. La contracara será naturalmente cierto “inmediatismo” en la producción, lo cual, en algunos casos, afecta la calidad e impide el chequeo minucioso de cada uno de los contenidos a ser emitidos.



Informe Sistematización Línea 2

Un segundo problema es el reconocimiento del territorio y la diversidad de identidades que coexisten en el país. El PSE se plantea como una política nacional, cuyos contenidos se distribuyen hacia todo el país. Pese a ello, la producción no contempla inicialmente la participación de diversos actores nacionales. Tal como puede colegirse a partir de las entrevistas realizadas, los contenidos se piensan, producen y distribuyen desde la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. En esta línea, observamos que no se convoca a la construcción de contenidos o a la promoción de dinámicas participativas, territorializadas y específicas a asociaciones que cuentan con amplia experiencia en educación radiofónica popular, alternativa y comunitaria tanto en Argentina como en América latina desconociendo de este modo aprendizajes preexistentes que podrían haber contribuido a mejorar la recepción activa de los materiales.

Un tercer problema se relaciona con la diversidad cultural y la desigualdad económica y de acceso a la cultura. El PSE en tanto política nacional comprende estas premisas en su enunciación formal. Sin embargo, no trabaja específicamente ampliando la diversidad y deconstruyendo la desigualdad. Los contenidos radiofónicos tienen carácter centralista y la diversidad de voces, culturas y regiones del país sólo aparece de modo ilustrativo en ocasiones. En este sentido no se registran participaciones activas y sostenidas de actores regionales en la producción cotidiana de contenidos. Con relación a la desigualdad, el PSE registra la brecha económica y de dificultad de acceso a conectividad y encuentra en la radio un modo de subsanar esta carencia. Cuando los funcionarios entrevistados hablan de una política analógica se refieren precisamente a esto. Pero aún cuando la radio se identifica como el medio de mayor alcance en el territorio nacional, superando en penetración y acceso a la TV, la desigualdad de acceso no es considerada a la hora de planificar estrategias específicas de impacto en poblaciones vulnerables o alejadas de los grandes centros urbanos.

En este punto, emerge con claridad la mayor dificultad de esta política, que es la vinculada al impacto sociocultural. Observamos al respecto que no se prevén ni aplican métodos de evaluación y seguimiento del PSE en radio que permitan ajustar y rectificar si fuese necesario acciones dirigidas a públicos específicos. Hay en cambio una implementación “intuitiva” del programa a lo largo de varios meses y luego se inician algunas mediciones específicas que, con todo, no distinguen impacto por tipo de audiencias (maestrxs, alumnx, familias) o por regiones. Del mismo modo, no logran identificar las adecuaciones que sufre el PSE en las regiones y a través de los medios públicos, comerciales y no lucrativos que realizan su distribución. En ese sentido, nuestra investigación ofrece hallazgos significativos en términos de impacto.



Informe Sistematización Línea 2

B. Recomendaciones sobre articulación entre el PSE y las redes de emisoras universitarias y comunitarias

- Teniendo en cuenta la participación y convocatoria multiactoral para el diseño e implementación de políticas públicas, debe mencionarse la necesidad de la ampliación e institucionalización de espacios de construcción común del Estado junto a los medios CPAyPO y universitarios. Aquí nos referimos no sólo aspectos referidos a la distribución y emisión de contenidos sino a la propia producción de estrategias de comunicación con anclaje en lo sonoro.
- Del mismo modo, cobran relevancia por su distribución geográfica y capilaridad en relación a la construcción de comunidades de interés en sus territorios de referencia. Estos aspectos atañen, no sólo a pensar en estos medios como reproductores de contenidos sino como actores sociales capaces de aportar al diseño de políticas públicas ligadas a la comunicación y la educación.
- Por peso histórico y antecedentes del movimiento de radios comunitarias a escala latinoamericana, los medios CPAyPO resultan actores estratégicos en el campo de la tradición de la radio educativa, la comunicación y educación y la radio popular.
- Del mismo modo, deben atenderse las experiencias y aportes potenciales de los actores de la política pública oficial relacionados íntimamente con el campo defuente raigambre territorial: radios escolares, radios CAJ, radios socio-educativas, entre otras.

C. Recomendaciones y orientaciones para el diseño e implementación de políticas públicas educativas/comunicacionales en base a estas experiencias socioeducativas

- Las provincias son actores imprescindibles para el diseño de toda política pública, incluso las de emergencia e inmediatez como fue el Seguimos Educando. Construir canales de vinculación política que institucionalicen la relación Nación/Provincias y Provincias/Nación en este sentido, es una necesidad impostergable.
- Las prácticas socio-educativas son un reaseguro para evitar la escolarización de las propuestas comunicacionales. Exceden a una mera cuestión de niveles, contenidos o currículas. Es posible dotarlas de estatuto articulador para políticas públicas de impacto socio cultural que transforme las necesidades en derechos.
- La riqueza de prácticas y saberes radiofónicos de alta valoración en la



Informe Sistematización Línea 2

historia de la comunicación popular de América Latina (caso INCUPO desde la provincia de Santa Fe) no puede estar ausente en las políticas educativas/comunicacionales de la Nación y de las demás provincias del país.

- La distribución geopolítica de las radios socio-educativas (caso de la provincia de Tucumán) atendiendo a las particularidades del territorio en su dimensión simbólica y no solo geográfica, constituye un saber de decisión política a compartir más allá de la propia provincia.
- La formación de un equipo de trabajo dependiente del Ministerio de Educación (caso de la provincia de La Rioja) configura una decisión política de centralizar la implementación de las políticas públicas educativas más allá de las necesidades inmediatas. El caso plantea un escenario de discusión a aprovechar que enriquece la densidad política necesaria de toda política pública.
- La radio no estuvo relacionada a la falta de conectividad en las prácticas socioeducativas que la utilizaron para la continuidad pedagógica, educativa y cultural. Esta fundamentación de la radio como actor socio político cultural es la base de las políticas públicas de las provincias relevadas. Pero al quedar circunscrita sólo a las experiencias provinciales, pierde fuerza de proyección y alcance de instalación como medio para trabajar las mediaciones tecnológicas y las subjetividades contemporáneas.





AGENCIA

NACIONAL DE PROMOCIÓN
CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA



FACULTAD DE PERIODISMO
Y COMUNICACION SOCIAL
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA



Universidad
Nacional
de Quilmes



UNC
Universidad
Nacional
de Córdoba



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DEL NORDESTE



UNTDF
Universidad Nacional de Tierra del Fuego,
Antártida e Islas del Atlántico Sur



Universidad
Nacional
Villa María



Foro Argentino de Radios Comunitarias



Asociación de
Radiales/asas Universitarias
Nacionales Argentinas



Defensoría
del Público



Unión de
Educadores
de la Provincia
de Córdoba

