

Educación

El campo de Comunicación/Educación y su aporte a las ciencias sociales. Debates en torno a la definición de los objetos, los sujetos y los ámbitos de Comunicación/Educación en un escenario de restitución de lo público. Nuevos modos en que estas dimensiones aparecen en un escenario de reparación. La reconstrucción de la justicia social en la voluntad de integración latinoamericana, en la iniciativa de las políticas públicas populares, etc. Las Ciencias Sociales y el concepto de lo público. Espacios educativos/instituciones escolares, tensiones y transformaciones.

Presentación

En la mesa de trabajo “Educación”, se buscó promover la reflexión y el intercambio de miradas en torno a diferentes tópicos vinculados al campo de la Comunicación/Educación y su aporte a las ciencias sociales. Se promovió el debate en torno a la definición de los objetos, los sujetos y los ámbitos de Comunicación/Educación en un escenario de restitución de lo público. Se pensó acerca de los nuevos modos en que estas dimensiones aparecen en un escenario de reparación. La reconstrucción de la justicia social en la voluntad de integración latinoamericana y en la iniciativa de las políticas públicas populares, etc. Las Ciencias Sociales y el concepto de lo público. Las tensiones y transformaciones en los espacios e instituciones educativas-escolares.

En ese marco, durante el desarrollo de la mesa los participantes presentaron diferentes trabajos que incluyeron avances y resultados de investigaciones, sistematizaciones de experiencias, artículos y ponencias que buscaron interpelar la discusión sobre algunos de estos ejes, priorizando en todos los espacios promover el intercambio sobre los distintos trayectos, con el sentido último de abrir y nunca clausurar los debates. A tales fines, el rol de lo/as comentaristas de cada una de las mesas de trabajo resultó

trascendental, en tanto ordenadores y articuladores de estas discusiones, de acuerdo a cada eje temático.

A continuación se presenta la relatoría de la mesa correspondiente al eje temático 13, producida por sus comentaristas, a los fines de generar una síntesis reflexiva de los aspectos más relevantes de las presentaciones transcurridas durante el encuentro.

Relatoría

Coordinadores:

Ezequiel Bustos

equi_yo@hotmail.com

Ana María Roche

roche_ana@hotmail.com

Se inicia el debate a partir de plantear la inclusión educativa como tema - problema que atraviesa a todos los niveles y modalidades del sistema educativo. A partir de proponer a los participantes reflexionar acerca de ¿cómo cada experiencia se convierte en un aporte a la formación docente? surgieron los siguientes aportes:

Apropiarse del saber de la práctica es fundamental ya que la práctica produce saberes situados: lo que el docente sabe tiene valor. Es importante poder pensar que la propia experiencia es válida y legítima, corriéndose así del temor de que si no se cita necesariamente muchos autores, lo que uno produzca como teoría no es correcto.

A partir de allí surge la idea de que es interesante concebir la posibilidad por parte de los docentes de narrarse a sí mismos, habilitando la libertad, el error, lo emocional. La narración se manifiesta entonces como una condición de posibilidad de construir saber pedagógico. La narración hay que habilitarla sin importar la maestría con que se escriba: no es la habilidad lo importante sino la capacidad de recuperar los saberes subyacentes de esa práctica, y todo lo que en ella se manifiesta.

Las narrativas docentes poseen muchas potencialidades: sirven para cualquier docente, de cualquier especialidad. Es un saber transversal que habilita la palabra. Es importante, poder escribir lo que les pasa, visibilizar su experiencia no en términos de catarsis sino ordenarlo y reflexionar sobre ello con criterio pedagógico. Eso que sucedió

en el aula sirve para el análisis y subjetivación de las prácticas, habilita la posibilidad de volver a pensarlas. Es a partir de las experiencias que los docentes pueden volver a las teorías y repensarlas. La escritura se transforma al compartirla con los otros, de este modo el escribir se transforma en acción. La escritura es importante que circule, para que al ser leída por otros también transforme la propia experiencia; así el docente se transforma en editor.

Esto pone de manifiesto lo que la narración habilita en el otro, lo que construye, lo que empodera: la posibilidad de revisar las propias prácticas, repensarlas, reconstruirse. Algo que se realiza también desde la Sistematización de Experiencias, metodología que se utiliza en Prácticas de la Enseñanza, cuando se trabaja en parejas pedagógicas. Con esta metodología se realiza un análisis crítico mutuo de cómo participó cada uno en esa experiencia docente. En este sentido, el aporte tiene que ver con ir a la práctica y reflexionar sobre la perspectiva pedagógica adoptada por mi par, la perspectiva política con la cual se aborda la clase. En este trabajo se visualiza la existencia de una crisis entre la pedagogía tradicional y la emancipatoria, ya que muchas veces las propuestas pedagógicas plantean interesantes estrategias didácticas que luego no se implementan en la práctica. Debemos reflexionar desde lo que creemos que es lo mejor para educar, es decir, poder ser crítico con la práctica del otro docente (pareja pedagógica) y también con mi propia práctica.

Recuperar los relatos también es interesante para las clases, ya que se trata de revalorizar la experiencia docente, que no es conocimiento científico sino saber pedagógico, saber a partir de la experiencia. No tiene que ver con escribir desde la normativa sino reflexionar con otro, algo que también es terapéutico “encontrarse con el otro cura”.

En esta instancia de reflexión, otra de las problemáticas que se recuperaron es la relacionada con el vínculo con los educandos y la necesidad de repensar pedagógicamente ese vínculo. Se hizo referencia a la necesaria asimetría pedagógica del acto de enseñar y aprender que muchas veces los estudiantes practicantes lo confunden con autoritarismo. y esto les obstaculiza encontrar su lugar frente al grupo clase. Existe en este sentido un conflicto entre el “yo soy docente – vos sos alumno”, desde una perspectiva pedagógica muy tradicional. En este sentido, es necesario redefinir también el concepto de Buenas Prácticas Docentes ya que no se trata sólo de lo bueno o lo exitoso sino también todo aquello que salió “mal” y permite construir conocimiento. Para ello es importante la reflexividad, tener presente que la práctica pone en situación

y quizás en ella se reproduzcan pedagogías con los cuales en realidad los practicantes no concuerdan. Comprender que fueron formados desde perspectivas pedagógicas que los atraviesan. En general, la biografía educativa trae su imagen como alumnos y no como docentes; los practicantes ven lo tradicional que los ha atravesado pero no pueden ver cómo lo reproducen en su rol docentes.

Avanzando con el análisis, se planteó que en las universidades se educa emancipatoriamente para una escuela que no existe, que no está preparada necesariamente para estas estrategias. Esa es la apuesta de la Educación Popular: la emancipación. Sin embargo se señaló que la Escuela hay que pensarla como lugar de posibilidad en la imaginación, por lo que no debería clausurarse la discusión en “La Escuela no puede”; la Escuela sí puede, y de eso se trata la Inclusión, para la cual se requiere mucho trabajo cultural.

También se destacó la articulación arte/comunicación que permite generar proyectos donde se articulan estos dos campos para realizar aportes integrales a la práctica. Esto excede las divisiones curriculares y superan la dificultad de articulación dentro de los profesorados. En esta línea, se planteó la necesidad de problematizar el ejercicio profesional del “docente taxi”, que debido a las pocas horas que trabaja en cada institución, se ve complicado al momento de generar o implicarse en proyectos institucionales que contemplen la articulación disciplinar para potenciar proyectos institucionales.

Finalmente, se destacó la importancia de la política pública vinculada al PNFP (Plan Nacional de Formación Permanente) a través del cual se generan espacios (jornadas institucionales) para pensar intervenciones institucionales y curriculares articulando el posicionamiento de los distintos actores institucionales. Esto da lugar a que estudiantes, docentes y directivos encuentren el espacio para formular y reflexionar las problemáticas planteadas por cada claustro y planificar intervenciones que transformen los modos de enseñar y aprender en los distintos niveles del sistema educativo.