

Comunicación Popular en el Colegio Nacional de la UNLP

Hernán Gabriel Giner
hginer@gmail.com

Facultad de Periodismo y Comunicación Social (FPyCS)
Universidad Nacional de La Plata (UNLP)
Argentina

*¿Qué hay de peligroso en el hecho de que las gentes hablen
y de qué sus discursos proliferen indefinidamente?
Michelle Foucault*

Introducción

La propuesta de la ponencia es poner en escucha del auditorio ciertas reflexiones de un recorrido experiencial a raíz de un proyecto de Comunicación Popular implementado durante 1 año en el Colegio Nacional "R. H." de la Universidad Nacional de La Plata. Dicho proyecto para la producción de mensajes institucionales fue trabajado de julio de 2014 a julio de 2015. El mismo fue aprobado para su motorización con la comunidad educativa en el marco del cambio de gestión académica e institucional producido luego de una disputa en el terreno judicial y electoral. Fue articulado al interior del equipo de gestión con el Coordinador general Docente Administrativo y su finalización lo determinó la actual Directora por desacuerdos con el rumbo de la experiencia.

Teniendo en cuenta ciertos emergentes de la institución, visibilizados en la convivencia cotidiana de los niveles organizacionales, departamentos docentes, áreas técnicas, administrativas y de servicios, espacios co programáticos, comunidad estudiantil, centro de estudiantes, asociación cooperadora y comunidad de padres, a priori pensamos al Colegio Nacional como un lugar complejo en su faz relacional. Nuestro primer paso para elaborar el mapa socio comunicacional fue partir de tres lineamientos fundantes del proyecto académico y de gestión del actual equipo de conducción del colegio, a saber:

1. "(...) El presente proyecto, asume que la escuela secundaria es una institución que ocupa un lugar central para la formación y participación ciudadana, capaz de revalorizar entre los jóvenes de hoy el aprendizaje

y el conocimiento, para comprender y responder a las problemáticas sociales e individuales por las que atraviesan (...)”i

Adentrarnos en la red comunicacional de un colegio donde la formación y participación ciudadana de los alumnos abría una ventana a la idea de apertura y diálogo con las demandas del "afuera", permitió puertas adentro, identificar fortalezas y debilidades, amenazas y oportunidades en las acciones coadyuvantes y transversales a la implementación de los procesos educativos áulicos del curriculum.

2. "(...) Para enfrentar estos desafíos, y atendiendo al carácter experimental que la UNLP le ha asignado al Colegio Nacional, y al respeto y la expectativa con que nuestra ciudad lo observa, hemos elaborado este Proyecto Educativo Institucional que se sustenta y se desarrolla sobre la base de tres pilares: la amplitud y pluralidad de criterios como principio organizador de la vida institucional y de las relaciones que se dan en su seno; la actitud de búsqueda como forma de encarar las acciones y los problemas de la institución; y el esfuerzo cooperativo y participativo por lograr el desarrollo y la inclusión de los estudiantes atendiendo a su diversidad.(...)”ii

Abordaron diagnóstico participado, a partir de la faz relacional y experimental de un trabajo de producción de mensajes desde el paradigma de la comunicación popular, nos involucró desde una mirada "con luz larga". Construimos metodológicamente criterios comunicacionales desde la amplitud y pluralidad de voces encontradas, nuevos sentidos institucionales y una organización y sistematización de los actores invisibilizados en la vitalidad de acuerdos de acompañamiento lo más duraderos posibles. Desde la praxis del paradigma de la comunicación autonomizadora dilucidamos la necesidad de establecer esfuerzos cooperativos de esferas imbrincadas cuando fuimos en la búsqueda del desarrollo e inclusión de lo diverso.

Hacer inteligibles los actos comunicativos preexistentes, susceptibles estos de convertirse en el trampolín para nuevas producciones de mensajes, no fue tarea sencilla. Mucho menos haber desentramado la semiótica presente en los patios, pasillos, aulas o salón de actos del Colegio Nacional. Pero si entendíamos el trabajo de producción de comunicación ligado al encuentro sistemático con momentos para el diálogo, fuera de la alienación propia del "sistema educativo", los actores en circulación tenidos en cuenta fueron devenidos de prácticas educativas democratizantes. Con ellos fue asegurada la presencia de la palabra como insumo fundamental para subjetivarlas dimensiones, avanzando fuertemente en una práctica legitimadora tal cual se prospectaba en el proyecto institucional :

3. "(...) La única manera de garantizar los derechos a educarse, a enseñar, a trabajar es posibilitando el funcionamiento de las diferentes instancias representativas, el consejo asesor, el centro de estudiantes, los departamentos, en un marco sustentado en el diálogo, la participación y el respeto por las normas establecidas. La democracia es un valor y una práctica, que no solo debe enseñarse como conceptualización, sino como una forma de ser y relacionarse en la cotidianidad de nuestras prácticas educativas, por una convivencia justa y una ciudadanía plena.(...)"iii

Desarrollo

Los aspectos claves del diagnóstico fueron profundizados desandando un camino vinculado a la observación participada y registro reflexivo de diversos intercambios, retratándose en un conjunto de cuadros sintéticos cuestiones de la comunidad educativa del colegio, entendiendo que :

"(...)Pensar a la comunicación dentro de una estrategia de desarrollo implica tenerla en cuenta como una dimensión que nos permite organizar la realidad, en un diálogo con los otros. La comunicación abre espacios de circulación de la palabra que promueven la participación comunitaria en procesos de planificación. Por ello creemos que, en esta instancia, comunicación es participación y participación es transformación.(...)"iv

En los docentes y estudiantes identificamos a los actores participantes, productores del flujo comunicacional vital del colegio, en la comunidad educativa la disputa y puja por objetivos de política educativa, en tanto las demandas sociales se presentaban en clave de totalidad en la dimensión comunicacional. Una necesidad de diseño y producción de mensajes, desde la perspectiva de la comunicación popular, surgió alrededor de los aires renovados del cambio de autoridades y de equipo de gestión del Colegio Nacional.

El objetivo de la campaña de producción de mensajes fue movilizar a docentes y estudiantes en torno al debate como herramienta de mediación y sensibilización con la idea de un colegio plural, en apertura a un diálogo transformador frente a prácticas organizacionales históricas implementadas en función del discurso único, donde el rol de la palabra como energía para el cambio debió ser recuperada en su faz básica entre docentes y estudiantes de la comunidad educativa del colegio.

Durante el mapeo comunicacional prestamos atención a tres momentos claves para el trabajo realizado; "la documentación grupal" sobre los temas a concentrar los esfuerzos, "el análisis de la relación entre esos contenidos y los grupos involucrados

en los diferentes niveles organizacionales y “la selección de ideas fuerza” como ejes de una planificación de largo plazo. Discutir en el cruce de estos puntos los temas emergentes nos llevó a claros debates ideológicos, contrastando posturas en la organización. Fue fundamental la previsión de esta situación para el encuentro de acuerdos sobre lo pre existente, situándonos en una actitud de contención y reflexión permanentes de quienes se involucraron, en tanto siempre tuvimos presente que :

“En la discusión de las diferencias, que es necesaria y enriquecedora, nuestra tarea debe ser la de intentar separar lo principal de lo accesorio, de manera de hacer evidentes los carriles en la resolución de los conflictos. Las luchas por el poder, o las «heridas del pasado» deben ser procesadas con responsabilidad (...) De esta manera, puede generarse un escenario en donde es posible priorizar los objetivos comunes (...)”v

Atendiendo al paradigma de una comunicación emancipatoria, desde donde fundamentamos epistemológicamente el proyecto, decidimos desarrollar una nueva impronta para las prácticas de trabajo conocidas tradicionalmente en el campo de la comunicación del Colegio. La innovación producida se materializó en torno a la **circulación de uncomunicador** por el interior de un establecimiento educativo pre universitario. El diseño de estas políticas comunicacionales comenzó impactando con líneas de acción concretas y definidas por el posicionamiento enredado del trabajador del área, en tanto por un lado la puesta en marcha del proyecto dependía del conocimiento del territorio y el abordaje de una comunidad en puros términos semióticos para entreaprender y por el otro del descubrimiento de los actores protagonistas de los diversos flujos de circulación de la palabra por los espacios comunitarios en el marco de la elaboración del mencionado mapa.

Frente al campo de la comunicación histórica de la institución **sostuvimos esfuerzos formales para decir**, generando encuentros sistemáticos con sujetos corridos de los canales tradicionales de la escuela. En un primer momento promovimos entre ellos la disponibilidad de recursos humanos y técnicos para expresarse en espacios de comunicación institucional, invitándolos a visibilizar los sentidos emanados de sus propias prácticas sociales e históricas. La identificación de aspiraciones emancipatorias entre ellos, frente a la opresión de una cultura escolar consensuada dentro de un bloque histórico hacia un sector (como mecanismo de reconocimiento con un grupo social que es identificado por el resto de la sociedad platense como prominente), permitió definir experiencias liberadoras a través del uso y registro de la

palabra y del ejercicio de libertades plenas para establecer mensajes al interior de la comunidad educativa.

Aquí las primeras preguntas se dispararon en el plano de la práctica profesionalizante :¿Cuáles son las herramientas a mano para hacer pie en lo cotidiano cuando un procedimiento hegemónico avasalla lo contrafáctico? ¿Mediante un simple saber, un mínimo procedimiento u acción técnica?¿Cuánto pesa la rutina laboral en los procesos de alienación de las personas trabajadoras, en su formateo cultural escolar? Quizá no importe tanto mensurar las respuestas pero sí hasta dónde ciertas acciones aportaron al desarme del “sentido común” mediante disparadores críticos solapados en las charlas con trabajadores, estudiantes, docentes, autoridades, egresados y padres en torno al proyecto. Haber nos reconocido como seres culturales en términos de alteridad funcionó como insight, llegando a comprender ciertas verdades institucionales en el ejercicio de producciones gráficas y audiovisuales de numerosos y valiosos hechos diarios identificados en quienes se fueron asumiendo en el acuerdo de trabajo de comunicación participativa.

Alteridad, rol profesionalizante, comunidad educativa y comunicación participada son las palabras claves de esta ponencia académica; ahora pensámonos en cualquier día de la experiencia realizada ¿fuimos capaces de interpretar nos en ellas, al interior de sus campos semánticos para desde allí salir con el caballo y el escudo a la guerra de los discursos sociales del Colegio Nacional? La respuesta es **ni**.

Esa disputa significó un mundo de posibilidades, de potencialidades y de conflictos en torno a quienes si pudieron encarnar prácticas e instancias comunicativas emancipatorias en una relación pocas veces simétrica pero que en definitiva debió mantener las defensas altas contra la manipulación ideológica de la escuela en términos Althusserianos.

Por momentos el trabajo de campo fue pregnando en personas capaces de (re)producir discursos sociales interpelados por la mediación tecnológica (entrevistas personales o reuniones en grupo con presencia de recorder, cámara de fotos, de video, libreta de anotaciones) como en la propia circulación de sentidos en torno a los (des)intereses de los poderosos, así sean docentes,

autoridades o estudiantes frente a los materiales producidos para su publicación en las redes sociales.

Caminar por los diversos territorios del Colegio significó el respeto por la comunidad educativa en general, la promoción de una agenda situada en temas basados en la inclusión de lo silenciado, en la visibilización del subalterno, de la esfera del trabajo de por ejemplo los carpinteros, o el gasista o el portero por mencionar algunos; en los intereses de las complejidades y tensiones del currículum. Se pudo promover una participación en la comunicación ya no como una mera ilusión sino como un procedimiento genuino para la transformación de las relaciones de territorialidad escolar, donde la pertenencia no dejó nunca de representar los evidentes grados de interés de cada sector.

Caminar por los cauces comunicacionales del Colegio fue un trabajo exploratorio donde a veces el torrente nos empujaba hacia adelante y otras tantas el pedregullo del fondo del lecho hacía pesado el avance por el canal. Las siguientes líneas son parte de un registro de ese derrotero :

“La circulación por los pasillos del Colegio orientó mi mirada hacia el departamento de Ciencias Biológicas. Hacía allí me dirigí, sobre la punta de la Planta Baja del ala de 48 del lado de la escalera restaurada, en la gestión de la Profesora María Elena Arámburu, con los mismos peldaños pero invertidos para un tránsito más seguro por parte de los estudiantes. Si bien la intención de relacionarme con el área flotaba en mi pensamiento desde el inicio de mi nueva función en el marco de aquel cambio conflictivo de gestión institucional, las cuestiones coyunturales de producción comunicacional difusionista solicitada para dar cobertura en algunos momentos puntuales, sumado a la fase de diagnóstico participativo del mes de agosto de 2014 y primeras acciones de producción alternativa de mensajes del proyecto habían funcionado como bloqueadores de comunicación con los trabajadores de ese departamento. Si bien existió un acercamiento espontáneo en diciembre de 2014 con Carolina y María Julia producto de una recorrida de trabajo por el edificio con el Profesor Cabe Mallo, el sesgo solo pudo correrse casi por ¿casualidad? cuando en un cruce posterior en el corredor central con María Julia (“ayudante de Biología”) y una consulta sobre si tenía relación con egresados de la Promoción 1974, (con los cuales venía trabajando vía internet), terminamos acordando compartir unos mates

para conversar formalmente en relación al tema de la comunicación comunitaria. En tren de ¿causalidades? continuó como efecto dominó para el establecimiento de un nuevo cauce comunicacional. La charla fue ampliándose e integrando compañeros docentes. Se incorporó Carolina Rosemberg (Responsable de área), el profesor Gerónimo Tack, Diego Pássaro, Gustavo Suarez y Martín Tellechea. A medida que transcurrieron los minutos de conversación, mi foco de atención fue corriéndose hacia las expresiones del Profesor Tellechea con respecto a la comunicación en el Colegio. Coincidencias en la visión del marco de comprensión de las cosas, con ciertas experiencias y abordajes comunitarios de gestión relatados por el docente me convencieron que en su figura había una puerta de entrada para intentar edificar y sistematizar un nuevo espacio de conversatorio”

El carácter innovador en tanto se partió de nuevas prácticas, materializadas en la mencionada **circulación de un comunicador como en su acción enredada para entreaprender** con la comunidad educativa, dieron cuenta de un camino posible para una construcción alternativa de hechos noticiables en el marco de una comunicación liberadora. Pero la pregunta otra vez aparece para analizar la experiencia ¿Todas las lógicas de producción de visiones escolares, de las representatividades sociales imaginadas solo pudieron ser mediadas por la palabra o por los sentidos comunicativos desprendidos de ella frente al trabajo del Comunicador Popular en circulación? La metáfora del pivot del mundo del baloncesto podría utilizarse para asociar el modo en que sostuvimos las relaciones en el desenvolvimiento del comunicador en un medio como el Colegio Nacional. Como en el baloncesto su impronta fue boteando de un aro al otro (territorialidades) a fin de contribuir al desarrollo del juego semiótico. Cuanto más defendió este pivot en su conciencia (rol profesionalizante) su aro, más posibilidades tuvo de atacar con la pelota (objetivo emancipatorio) sobre su contrario a partir de propias cargas significativas e ideológicas (estrategias de juego). Lograr captar un rebote en zona de 3 quizá le permitió al pivot (comunicador popular en circulación), encestar el balón (su palabra, su visión del mundo), resolviendo el partido a su favor (paradigma liberador) según se tratase.

Resumiendo podemos decir que las noticias publicadas tuvieron como propósito promover en los estudiantes, trabajadores y comunidad educativa en general experiencias prácticas y reflexivas en torno a la producción de mensajes con

estatuto de noticias por las redes sociales de la institución. El criterio general estableció la idea de noticia relacionada a procesos colectivos transformadores de la realidad de la comunidad educativa. Los criterios editoriales del área atendieron a un territorio (el CNLP) en relación con los deseos de los colectivos sociales que lo habitan y a la promoción de la comunicación como derecho humano para lograr mayor autonomía en la toma de decisiones. El edificio y dinámicas propias de la vida académica y su relación con la UNLP fijaron por momentos ciertos límites arbitrarios al trabajo. La comunicación como derecho para aprehender, integrada por se a procesos del colectivo estudiantil, discriminó fuertemente las perspectivas de los temas por niveles, materias, departamentos, disciplinas, etcétera.

Conclusión

Un espacio de comunicación institucional con anclaje al paradigma mencionado tuvo como principal desafío poner el cuerpo para lograr los entre aprendizajes necesarios de la praxis cotidiana. Los saberes de la comunidad educativa, puesto de manifiesto siempre a partir de una práctica dialógica permitieron reafirmar y confrontar visiones permanentemente, de manera tal que la estrategia del área encargada de comunicar pudo alcanzar ciertos objetivos esperados por el colectivo al cual pertenecía también como trabajador. En este punto la cuestión intelectual lidió con la emocional de quién debía desarrollar el trabajo en cuestión. El rol profesional y técnico debió escuchar su propia memoria emocional ante el devenir significativo de lo cotidiano.

En el caso aludido el comunicador medió entre personas atravesadas por una realidad determinada, en un contexto o una coyuntura, donde un hecho de política institucional o instancia de conflicto demandó habitualmente una toma de posición en pos de una reversión de los escenarios asumidos hasta ese entonces.

Gestionar la comunicación desde un organismo del estado implicó el pleno uso de herramientas teóricas y medios técnicos para dar cauce comunicacional a las variadas esferas de la organización, desde la cual se persiguió un objetivo de política institucional para la acción social transformadora. En este sentido la práctica comunicacional desarrollada tuvo el necesario respaldo político para su diseño conjetural y puesta en marcha. Haber sido parte de una relación de modelos en

pugna al interior de la gestión institucional se convirtió en la amenaza más grande para la vida del proyecto.

Comunicación popular definida como política pública desde el Estado “solo es posible” cuando el marco jurídico-político y las condiciones técnicas y presupuestarias lo permiten. En Argentina desde la sanción de la Ley de Servicios Audiovisuales contamos con esa posibilidad, con los reaseguros necesarios para diseñar e implementar políticas públicas de comunicación alternativa.

Comunicación popular por redes sociales e internet es la oportunidad actual en la puja democratizadora de la palabra. Entender este nuevo territorio para la disputa con los sentidos de los discursos hegemónicos bien valió la pena para integrarnos, con toda la decisión, al mismo. Hacerlo aún con la brecha digital existente no fue excusa para considerarlo un escenario menor en la constitución de los cauces emancipatorios del Colegio Nacional. El Programa Conectar Igualdad y la proliferación de las n´Ticen el aula argumentan el norte actual para batallar, desde el Aparato Ideológica del Estado por antonomasia, los esfuerzos educativos para ***desaprender***.

Notas

ⁱ “Proyecto académico y de gestión 2014-2018”. Colegio Nacional “Rafael Hernandez”. Universidad Nacional de La Plata.

ⁱⁱÍbidem Nota i

ⁱⁱⁱÍbidem Nota ii

^{iv} “Sembrando mi tierra de futuro : comunicación, planificación y gestión para el desarrollo endógeno”. Cecilia Ceraso ...[et.al.]; con colaboración de Mariana Inchaurredo ...[et.al.] 1e ed. La Plata : Universidad Nacional de La Plata. 2011.

^vÍbidem nota iv

Bibliografía

- Althusser, Louis. Ideología y aparatos ideológicos del Estado.
- Prieto Castillo, Daniel. “Comunicación para el desarrollo: entre los irrenunciables ideales y los juegos de poder”. Seminario. INTA. 2007
- Verón, Eliseo. La semiosis social. Ed. Gedisa. 1993.
- Portelli, Hugues. Gramsci y el bloque histórico. Ed. S XXI 1977.
- Laclau, Ernesto – Mouffe Chantal. Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia. Ed. S XXI 1987
- Mata, María Cristina. “Nociones para pensar la comunicación y la cultura masiva” Ed. La Crujía. BsAs 1985.
- Voloshinov, Valentín N. El signo ideológico y la filosofía del lenguaje. Ed Nueva visión. Bs. As. 1976.
- Días Bordenave, Juan. Aportes a la comunicación para el desarrollo. Serie Comunicación para el desarrollo N2. ILCD. Ed. Arandurá. Paraguay 2011.
- Beltrán Salmón, Luis Ramiro. “La comunicación para el desarrollo en Latinoamérica : un recuento de medio siglo”. Documento presentado al III Congreso panamericano de la Comunicación. Bs.As.2005
- Villamayor, Claudia. “La subjetividad oxidada”. UNLP.
- “Sembrando mi tierra de futuro : comunicación, planificación y gestión para el desarrollo endógeno”. Cecilia Ceraso ...[et.al.]; con colaboración de Mariana Inchaurredo ...[et.al.] 1e ed. La Plata : Universidad Nacional de La Plata. 2011.

-
- Risler, Julia y Ares, Pablo. Manual de mapeo colectivo: recursos cartográficos críticos para procesos territoriales de creación colaborativa. Ed. Tinta Limón, 2013.
 - Huergo, Jorge. "Hegemonía: un concepto clave para comprender la comunicación". UNLP.
 - GumucioDagrón, Alfonso. Comunicación y Cambio Social. Conferencia en cuatro partes de video :

<https://www.youtube.com/watch?v=JUG0lbnVyiQ>

<https://www.youtube.com/watch?v=bYP6rMDCPno>

<https://www.youtube.com/watch?v=oNXBiHx370Y>

https://www.youtube.com/watch?v=R461qq_5390