

La construcción del chavismo en la prensa latinoamericana

Lic. Poliszuk Federico¹

federicopo@gmail.com

orcid.org/0000-0002-0312-9606

Universidad Nacional de Tres de Febrero (UNTREF)
Argentina

En la actualidad la prensa y los medios en general constituyen una institución central en la producción y circulación de los discursos públicos a tal punto que no existe discurso político que no pase por los medios. Aún más, se han convertido en actores políticos cuyo protagonismo es central en la construcción discursiva del escenario contemporáneo latinoamericano y argentino. Dicho protagonismo es corroborado por su influencia en el sistema político y su peso en la construcción de la llamada “opinión pública”. Una de las modalidades de esta intervención en gran parte de la prensa escrita de Latinoamérica y una parte de Europa es la reproducción sistemática de las columnas de “periodistas estrellas” que exhiben una tónica reiterada sobre algunos gobiernos latinoamericanos. Una de las más destacadas y que merece ser analizada es la asociada con los populismos y más específicamente con el llamado “chavismo”. En el presente trabajo abordaremos una pequeña parte de un extenso corpus constituido por aproximadamente 600 notas de opinión de Andrés Oppenheimer (desde el año 2003 hasta la actualidad) y la construcción discursiva sobre el chavismo y lo que denomina como “mal ejemplo” en la prensa latinoamericana.

La elección no es casual ya que es común que los principales diarios de casi todos los países de Latinoamérica reproduzcan las columnas de opinión escritas por este periodista desde el *Nuevo Herald*. Estas columnas, repetidas en forma sistemática, muestran cómo el poder se vuelve omnipresente a través de un discurso en disputa permanente por mantener la hegemonía y cuya tónica y matrices discursivas son bien reconocibles. Discurso que, planteado como objetivo e independiente, se reitera y circula no solo en medios gráficos, sino también en cientos de portales web de noticias, en páginas de ONG’s, Blogs y demás soportes en todo el mundo.

Estas matrices de opinión, cuyo canon puede rastrearse en el consenso de Washington, son repetidas desde la palabra autorizada de Andrés Oppenheimer. Este

¹ Licenciado y doctorando en Historia. Becario, investigador y docente UNTREF (Universidad Nacional de Tres de Febrero)

periodista, ganador del Pulitzer en 1987 y legitimado mediáticamente, quizás sea el columnista dedicado a la temática latinoamericana más publicado en la prensa de habla hispana en todo el mundo. En efecto, sus columnas aparecen en los diarios latinoamericanos y españoles en varias secciones (opinión, internacional, mundo, etc.) e incluso figuran como nota editorial en varios de ellos. Es decir, en algunos periódicos la nota editorial -columna argumentativa fundamental que expresa la posición del medio- es “importada”, o sea escrita en Miami y asumida como propia en varios diarios de la región.

Existe pues una enorme red de diarios, los más vendidos en toda Latinoamérica y también España, que reproducen las mismas notas de Oppenheimer: *La Nación* (Argentina); *ABC* (Paraguay); *O Estado de S. Paulo* (Brasil); *El País* (Uruguay); *El Mercurio* (Chile); *Los Tiempos*, *Nuevo Sur* y *Correo del Sur* (Bolivia); *Comercio* (Perú); *El Comercio* y *Hoy* (Ecuador); *El Colombiano* y *El Tiempo* (Colombia); *La Prensa* (Nicaragua); *La Prensa* (Honduras); *El Mundo* y *La Prensa Gráfica* (El Salvador); *El Periódico* (Guatemala); *La Estrella* (Panamá); *Reforma*, *El Siglo de Torreón* y *El Diario de Chihuahua* (México); *El Mundo* y *El País* (España). Asimismo aparecen sus notas en diarios provinciales o zonales de Argentina: *El Diario de Cuyo*, *La Capital*, *El Liberal*, *El Tribuno de Salta*, *Nueva Rioja*, *Época*, *La Voz del Interior*² y *Río Negro*. Pero no sólo en la prensa gráfica e Internet³ se repiten los escritos del columnista del *Nuevo Herald*, este también tiene un programa en CNN en español, transmitido en la mayoría de los países de Latinoamérica. Así, este entramado de repeticiones y, a la vez, de coincidencias permanentes con la línea editorial de estos grandes medios, conforma una usina sumamente potente que evidencia esa homogenización *interdiscursiva*, correlativa, por otra parte, del proceso de concentración mediática.

Esta circulación de las producciones discursivas y su aceptabilidad generalizada suponen, para Marc Angenot (2010a: 28), la existencia de cierto orden hegemónico como regulador básico del discurso social, esto es: de las formas aceptables de lo narrable, argumentable, de lo pensable, e íntimamente relacionado con «los sistemas de dominación política y explotación económica que caracterizan una formación social» (2010a: 29).

² En los últimos años en este diario no se reproducen las columnas, pero distintos periodistas citan y comentan a Oppenheimer.

³ Quedará para otro trabajo el análisis de la gran cantidad de diarios digitales y portales web donde también se publican las columnas de Oppenheimer.

Ahora bien, las regularidades que hacen a la hegemonía discursiva se relacionan con la reiteración de temas, tópicos, de encadenamiento de enunciados y de formas de narración y argumentación. Estas regularidades son notables en los diarios mencionados y, en este sentido, las notas de Oppenheimer son paradigmáticas de esa lógica normalizadora y mistificadora difundida con insistencia tanto en los “lugares comunes” del periodismo como en la palabra erudita de ciertos politicólogos sobre el objeto “populismo”. Se destaca en las columnas de este periodista la repetición temática y tópica sobre los gobiernos considerados “populistas”, fundamentalmente del chavismo. El encadenamiento de enunciados y su lógica argumentativa es reiterada en todas sus notas sobre el caso Venezuela: allí hay un “dictador electo” cuyo mal “ejemplo” está siendo tomado por otros:

Lo más preocupante de la asunción de poderes absolutos del presidente venezolano Hugo Chávez no es que se haya convertido en dictador electo de línea narcisista leninista, sino que su ejemplo está siendo seguido -con variantes, claro- en varios países latinoamericanos.⁴

Esta conocida tópica sobre el populismo, que relaciona *líder- personalismo-dictadura-poder absoluto* se reiterará, a la vez, en todas sus notas sobre el caso de Ecuador, Argentina, Bolivia y Nicaragua. Lo que interesa destacar aquí no solo es la reiteración de esa tópica sino la gran cadena de medios que reproduce y hace circular las columnas de Oppenheimer en el *Herald*⁵, ya sea con el mismo título o con otro.

Solo a modo de ilustración, tomaremos la opinión sobre la reelección del presidente Correa en 2013. Veamos la nota titulada “Ecuador, ¿dictadura siglo XXI?”. Publicada con este título por varios diarios, también se reproduce como “Una victoria arrolladora” en *El País*⁶, o “Correa, ¿dictadura siglo XXI?” en el *Colombiano*⁷, o “¿Dictadura siglo XXI?” en *El Diario de Caracas*, o “Las dictaduras del Siglo XXI” *El Diario de Cuyo (Argentina)*, etc. El siguiente cuadro incluye los diarios que la publicaron.

⁴ ABC (Paraguay), 05/02/2007. Las negritas no corresponden al diario.

⁵ Las columnas de otros periodistas de *El NuevoHerald* como Carlos A. Montaner también se reproducen en diarios de España y Latinoamérica, aunque en menor proporción que las de Oppenheimer.

⁶ *El País (España)* 24/02/2013

⁷ *El Colombiano* 22/02/2013



Imagen 1⁸: Ejemplo de una columna de Oppenheimer reproducida en distintos diarios latinoamericanos y España.

⁸ Fuentes: <http://www.elnuevoherald.com/ultimas-noticias/article2021267.html>, <http://www.lanacion.com.ar/1557922-ecuador-dictadura-del-siglo-xxi>, <http://www.elmercurio.com/blogs/2013/02/23/9517/Ecuador-Dictadura-del-siglo-XXI.aspx>, <http://diario.elmercurio.com/detalle/index.asp?id={3f9cb265-563c-400e-ae61-4dfe2728a43b}>, http://internacional.elpais.com/internacional/2013/02/24/actualidad/1361726467_134770.html, <http://www.abcdelasemana.com/2013/03/01/ecuador-dictadura-del-siglo-xxi/>, http://www.diariodecuyo.com.ar/home/new_noticia.php?noticia_id=561101, http://www.elcolombiano.com/correa_dictadura_del_siglo_xxi-AEEC_230202, <http://diariodecaracas.com/blog/andres-oppenheimer/dictadura-del-siglo-xxi>, http://www.lostiempos.com/diario/opiniones/columnistas/20130226/ecuador-dictadura-del-siglo-xxi_203553_435263.html, <http://www.laprensa.com.ni/2013/02/23/internacionales/135728-ecuador-dictadura-del-siglo-xxi>, <http://www.abc.com.py/edicion-impresa/opinion/ecuador-dictadura-del-siglo-xxi-542102.html>, <https://www.elsiglodetorreon.com.mx/noticia/842825.ecuador-dictadura-del-siglo-xxi.html>,

Diario	Fecha	Título	País
Miami Herald	21/02/2013	Ecuador: ¿dictadura siglo XXI?	USA
El Colombiano	22/02/2013	Correa: ¿dictadura siglo XXI?	Colombia
El Periódico	22/02/2013	Ecuador: ¿dictadura siglo XXI?	Guatemala
El diario de Cuyo ⁹	22/02/2013	Las dictaduras del siglo XXI	Argentina
El Tribuno ¹⁰	22/02/2013	Ecuador: ¿dictadura siglo XXI?	Argentina
El Siglo de Torreón	22/02/2013	Ecuador: ¿dictadura siglo XXI?	México
ABC	23/02/2013	Ecuador: ¿dictadura siglo XXI?	Paraguay
La Prensa	23/02/2013	Ecuador, ¿dictadura siglo XXI?	Nicaragua
El Mercurio	23/02/2013	Ecuador: ¿dictadura siglo XXI?	Chile
El País	24/02/2013	Una victoria arrolladora	España
La Prensa	24/02/2013	Ecuador, ¿dictadura siglo XXI?	Honduras
Los Tiempos	26/02/2013	Ecuador: ¿dictadura siglo XXI?	Bolivia
La Nación	26/02/2013	Ecuador, ¿dictadura siglo XXI?	Argentina
ABC de la semana ¹¹	01/03/2013	Ecuador: ¿dictadura siglo XXI?	Venezuela
El Comercio	03/03/2013	Ecuador: ¿dictadura siglo XXI?	Perú

Cuadro 1: publicación de una nota de Oppenheimer en la prensa, ordenado por fecha

Vemos entonces que son quince los diarios en los que se reproduce la columna cuyo título hace un juego polifónico para desacreditar el “Socialismo siglo XXI” propuesto por Correa. Desde el lugar de defensa de valores republicanos, el enunciador se centra en un sistemático ataque a los gobiernos considerados “populistas”, que son contruidos argumentativamente por su filiación autoritario-dictatorial y como antítesis de los regímenes democráticos.

Por otra parte, desde la misma tónica neoliberal se presentan los “beneficios” del libre mercado comercial y el vínculo estrecho con la economía estadounidense, contrario al proteccionismo que caracteriza al populismo.

Otros aspectos vinculados con la tónica neoliberal, claramente ligada al Consenso de Washington, son repetidos una y otra vez en la crítica de Oppenheimer no solo al chavismo sino a los Presidentes de Ecuador o Argentina. A continuación, graficamos dicha tónica ampliamente reproducida en los diarios de la región ya mencionados:

⁹ Diario provincial

¹⁰ *Ibíd.*

¹¹ Este no es un diario de tirada diaria como el resto de los periódicos, es un semanario.

Consigna CW	Cita
Reducción de impuestos a la exportación y apertura al comercio internacional	El bloque comercial de la Alianza del Pacífico fue creado en el 2011, y ha tenido logros importantes en materia de integración [...] Entre otras cosas, la Alianza del Pacífico redujo significativamente las tarifas aduaneras entre sus miembros, abrió embajadas y oficinas comerciales conjuntas en Asia y África, y está terminando de poner en marcha una bolsa de valores conjunta ¹² .
Préstamos a organismo internacionales. Reducción del gasto público: “austeridad”	Maduro podría pedirle al FMI que rescate a Venezuela con préstamos de emergencia condicionados a medidas de austeridad. Eso exigiría, entre otras cosas, un enorme recorte del gasto público, revertir las nacionalizaciones, levantar los controles de precios y devolver al banco central su independencia. ¹³
Reducción del gasto público: despidos de empleados públicos	En contraste, China recientemente abrió al sector privado dos de las principales empresas de telecomunicaciones, China Telecom y China Unicom. El gobierno ha despedido a millones de personas en los últimos años para facilitar la venta de empresas estatales, y se espera que la mayoría de las 100.000 empresas estatales chinas sean abiertas al sector privado o privatizadas completamente antes de fines de esta década. Claro, dirán ustedes, China es la niña bonita de los inversores internacionales porque viene de ser una economía estatal ¹⁴ .
Dolarización de la economía	[“opciones de Maduro” ¹⁵ para salir de la “crisis”] 3) Dolarizar la economía. Como Panamá, Ecuador y más recientemente Zimbabwe, Maduro podría detener la espiral inflacionaria sustituyendo la moneda venezolana por una canasta de monedas, lo que en la práctica significa adoptar el dólar estadounidense. ¹⁶
Privatizaciones de empresas estatales	Mientras China está embarcada en lo que podría ser la ola de privatizaciones más grande de la historia mundial, América latina parece estar encaminada en dirección opuesta. [...] Pero los economistas de Wall Street y varios expertos en desarrollo de Washington notaron con asombro que muy pocos latinoamericanos parecen estar aprendiendo del milagro económico chino. ¹⁷
Crítico a los controles de precio	[“Las opciones de Maduro” ¹⁸ para salir de la crisis] Eso exigiría, entre otras cosas, un enorme recorte del gasto público, revertir las nacionalizaciones, levantar los controles de precios y devolver al banco central su independencia. ¹⁹
Crítica a la nacionalización de	Chávez y su sucesor Maduro han nacionalizado empresas a granel, ahuyentaron a los inversionistas, y destruyeron el país ²⁰ .

¹² *Los Tiempos* (Bolivia), 19/05/2014

¹³ *El diario de Caracas* (Venezuela), 03/03/2014

¹⁴ *La Nación* (Argentina), 23/11/2004.

¹⁵ Título de la nota.

¹⁶ *La Prensa* (Nicaragua), 08/03/2014.

¹⁷ *La Nación* (Argentina), 23/11/2004.

¹⁸ Título de la nota

¹⁹ *El Liberal* (Argentina), 03/03/2014

empresas por parte del Estado	
Apertura de economías	Pero, en lugar de abrir sus economías entre sí y negociar conjuntamente con el resto del mundo, la mayoría de los presidentes latinoamericanos —especialmente los de Venezuela, Argentina, Ecuador y Bolivia— están engañando a sus pueblos con cuentos de hadas, según los cuales la región está cada vez más integrada. ²¹
Política desreguladora del sector privado	Los funcionarios del gobierno, los líderes de la oposición y los economistas más conocidos coinciden en admitir que la economía se ha enfriado un tanto [...] los críticos la atribuyen al exceso de regulaciones al sector privado impuestas por el presidente Ollanta Humala. ²²
Crítico al proteccionismo	“El proteccionismo, verdadero problema” ²³ [...] Pero decenas de millones de latinoamericanos que viven en la pobreza se beneficiarían mucho más de una solución a la creciente ola de proteccionismo, que hará que sus países sean menos competitivos y más pobres ²⁴

Cuadro 2: Relación entre algunas de las consignas CW y el discurso del periodista

²⁰ *La Prensa Gráfica* (El Salvador), 14/08/2015.

²¹ *La Prensa* (Honduras), 24/02/2015.

²² *Los Tiempos* (Bolivia), 29/07/2014.

²³ Título de la nota

²⁴ *La Nación* (Argentina), 17/04/2012.

Pueden apreciarse en la columna de la izquierda los *topoi* que circulan ampliamente en los medios. El país que encarna el peor modelo económico-político de la región es Venezuela. Pero además de las medidas económicas, en el ranking de países deplorables, luego de Venezuela, los más “corruptos”, “populistas”, “burocráticos” y confrontativos son Argentina, Ecuador, Bolivia y Nicaragua.

En contraposición al modelo de los países “populistas”, se encuentran los países “financieramente responsables” y el ejemplo lo constituyen: México, Chile, Perú, Colombia, Paraguay -postluguista- y Panamá:

Por un lado, los países "financieramente responsables": México, Colombia, Perú, Chile, Panamá, Paraguay y otros que tratan de no gastar más de lo que ganan y procuran ahorrar para los años de vacas flacas. Todos ellos tienen buenas perspectivas de crecimiento el año próximo y más adelante. Los países "irresponsables con suerte", entre ellos Ecuador y Bolivia, que han seguido los pasos de Venezuela, nacionalizando empresas e incumpliendo compromisos internacionales, pero cuyos presidentes populistas llegaron al poder más recientemente. [...] Los países "irresponsables a los que se les acabó la suerte": los ejemplos típicos son Venezuela y la Argentina.²⁵

Esta conceptualización que contrapone países “responsables” a irresponsables” en materia económica no es estática sino que se modifica a lo largo del tiempo. Se pueden distinguir, fundamentalmente, dos casos donde el periodista modifica su discurso y su perspectiva sobre los países latinoamericanos: Paraguay y Brasil. Para este último se puede ver un cambio discursivo a partir de principios de 2014 aproximadamente. Antes de esta fecha Brasil era catalogado como un país que podía dar un “salto de calidad” y transformarse en una “súper-estrella de la economía global” firmando tratados de libre comercio con USA. Luego de esta fecha, el gobierno del Partido de los Trabajadores brasilero pasará a ser catalogado como los países socios del chavismo populista²⁶. Para el caso paraguayo la categorización se transformará luego del derrocamiento del ex presidente Fernando Lugo, con los gobiernos de Cartes y Franco este país pasará a ser “ejemplo”.

De esta forma, el modelo económico “irresponsable” y “retrógrado” sumado al liderazgo autoritario y fascista del populismo es central en esta matriz discursiva. Y en el caso venezolano, según Oppenheimer, con un agravante: Chávez no sólo fue “un

²⁵ *El Nuevo Herald*, 11/10/2014.

²⁶ Ver este cambio discursivo relacionando “Brasil la encrucijada” en *La Capital* 26/02/2012 y “Brasil, crisis en cámara lenta” en *El Nuevo Herald* 04/03/2015

militar maquinador de golpes de estado” que se volcó luego a la izquierda, sino que también estableció relaciones clientelares gracias a la superavitaria balanza comercial:

Lo mismo que Perón, Chávez fue un oficial de las fuerzas armadas y un maquinador de golpes de Estado que coqueteó primero con el fascismo, luego se inclinó a la izquierda, y una vez en el poder dio millones a los pobres gracias a un boom mundial de los precios de las materias primas.²⁷

La crítica al populismo y, en especial al chavismo, en las columnas de Oppenheimer realizada desde el 2003²⁸ hasta la actualidad se basa la contraposición dictadura-democracia. Y en “la cruzada” contra “las tiranías” la causa norteamericana y el ALCA no solo implican una cuestión comercial sino una lucha por “la expansión de la libertad” y lo que denomina el “internacionalismo democrático” en el mundo (otro juego polifónico que, como antítesis, alude al “internacionalismo proletario”):

En su discurso de la semana pasada, Bush introdujo un nuevo elemento en su política al señalar que el futuro de la democracia en Estados Unidos está ligado a la expansión de la libertad en el resto del mundo. O sea, convirtió la causa de la libertad en el exterior en una prioridad de la seguridad nacional de Estados Unidos. Llámelo internacionalismo democrático, si quieren. [“La cruzada de Bush contra la tiranías”²⁹,³⁰]

En su particular estilo, el autor introduce además un amplio abanico de neologismos para categorizar sociológica y políticamente no solo al chavismo sino a otros gobiernos de la región a través de una axiología negativa: “ineptocracias”, “corruptocracia”, “cleptocracia autoritaria, son algunos de ellos:

Categoría	Cita
Autocracias de izquierda	...siempre se opuso a dictaduras de derecha e izquierda, estoy de acuerdo con Hurtado en que hay un doble estándar, y que la OEA está haciendo la vista gorda a las autocracias de izquierda.
Ineptocracia	ineptocracia (i-nep-to-cra-cia): un sistema en que los menos capaces de gobernar son elegidos por los menos capaces de triunfar, y donde los menos capaces de triunfar son abundantemente recompensados con bienes y servicios por elegir a los menos capaces de gobernar
Régimen populista autoritario	expectativas entre los críticos del régimen populista autoritario de Venezuela

²⁷ *Nuevo Sur* (Bolivia), 19/05/2013.

²⁸ La crítica al populismo se puede ver desde mucho antes al 2003, pero aquí se coloca esa fecha porque fueron los años analizados en el corpus.

²⁹ Título de la columna.

³⁰ *La Nación* (Argentina), 25/01/2005.

Narcisismo leninista	la figura del “líder máximo” no es cosa nueva en Latinoamérica, pero estos capitanes del micrófono que terminan hundiendo a sus países han vuelto a surgir con renovadas energías desde que Chávez y otros líderes narcisista-leninistas empezaron a beneficiarse del boom ³¹
Cleptocracia autoritaria	Putin -cuyo régimen tiene mucho en común con la cleptocracia autoritaria de Maduro- ³²
Corruptocracia	Eso habría permitido centrar la atención en la corruptocracia que gobierna Venezuela ³³ .
Dictadura Siglo XXI	Ésa fue mi conclusión después de entrevistar unos días después de las elecciones al expresidente ecuatoriano Osvaldo Hurtado, quien acaba de publicar un libro titulado “Dictaduras del siglo XXI”, en obvia referencia al “Socialismo del siglo XXI” que afirman estar impulsando el presidente venezolano Hugo Chávez, el propio Correa, y otros imitadores. ³⁴
Izquierda retrógrada	Por supuesto que hay líderes de una izquierda retrógrada, como la de Chávez o Morales ³⁵
Izquierda reaccionaria	ya es preocupante el regreso de la censura y la autocensura -propiciada por Chávez y otros líderes de la izquierda reaccionaria. ³⁶
Dictador	Lo más preocupante de la asunción de poderes absolutos del presidente venezolano Hugo Chávez no es que se haya convertido en dictador electo de línea narcisista leninista, ³⁷
Populista Izquierdista	Correa, un sonriente seguidor del presidente populista izquierdista venezolano, Hugo Chávez,
Emperador tropical	Pero la progresiva transformación de Chávez en un emperador tropical ha tenido un peligroso efecto anestésico en América Latina
Petrodiplomacia	Estados Unidos está lanzando silenciosamente un plan para contrarrestar la petrodiplomacia venezolana en la región.
Mafiosos de derecha y de izquierda	Ortega puede ganar. La democracia nicaragüense ya está siendo secuestrada por una alianza entre mafiosos de derecha y de izquierda, y Estados Unidos pronto podría encontrarse con un nuevo dolor de cabeza en la región ³⁸ .
Petropopulistas	los países petropopulistas se han vuelto débiles, y los que tienen gobiernos que han mantenido políticas económicas responsables se ven cada vez más firmes en la escena regional ³⁹

Cuadro 3: Neologismos y descripciones “sociológicas” del populismo chavista

Desde esta línea argumental y con semejantes liderazgos, la “fiesta populista” tiene un final inevitable:

³¹ *Correo del Sur* (Bolivia), 26/06/2014.

³² *La Prensa Gráfica* (El Salvador), 03/12/2014.

³³ *La Prensa* (Honduras), 15/03/2015.

³⁴ *El Diario de Cuyo*, 22/02/2013

³⁵ *La Nación* (Argentina), 17/01/2006

³⁶ *El Diario de Cuyo*, 18/05/2007

³⁷ *ABC* (Paraguay), 05/02/2007

³⁸ *La Nación* (Argentina); 15/03/2005

³⁹ *ABC* (Paraguay), 31/12/2014

Venezuela se embarcó en una fiesta populista de subsidios, corrupción y expropiaciones sin sentido. Es una película que hemos visto una y otra vez en América Latina, y que invariablemente termina mal.

Esta lógica discursiva, por otra parte, se vincula con otra cadena ligada al “hacer” de estos liderazgos:

No respetan los DDHH. Se alinean con las dictaduras	El comunicado alineó a Brasil con Cuba, Venezuela, Bolivia, Ecuador y otros países que automáticamente se alinean con las dictaduras militares y los violadores de derechos humanos en todo el mundo ⁴⁰
Apoyan a las dictaduras y a los grupos terroristas “más sangrientos del mundo”	Pero en un momento de crecientes conflictos mundiales, en los que Venezuela casi con seguridad usaría su banca del Consejo de Seguridad para respaldar a algunas de las dictaduras y grupos terroristas más sangrientos del mundo, Obama debería invertir un poco de capital político para conseguir esos 65 votos. ⁴¹
Compran votos (clientelismo político)	Por supuesto que lo es, pero el problema es que Chávez está dando dádivas a los pobres antes de las elecciones, pero al mismo tiempo creando más pobreza en el futuro.
Generan récord de pobreza	[“Récord de pobreza en Venezuela”, ⁴²] ⁴³
Quieren terminar con los partidos opositores	No es casual que a Chávez le guste China: aquí no hay partidos opositores ni prensa crítica. ⁴⁴
Corruptos	Venezuela figura como la nación considerada más corrupta entre 30 países de las Américas ⁴⁵ .
Modifican leyes a su conveniencia para adquirir poderes absolutos y eternizarse en el poder.	Estos autócratas narcisistas-leninistas siguen el mismo manual: lanzan sus candidaturas a elecciones presentándose como campeones de la lucha contra la corrupción, y tan pronto son elegidos cambian la Constitución para asumir poderes absolutos y eternizarse en el poder. ⁴⁶
Roban y son un pésimo modelo para las actitudes individuales de la gente.	Los países corruptos son casi siempre el resultado de gobiernos corruptos. Estos últimos, al robar con impunidad, crean en la sociedad un clima de “vale todo”, en que la gente termina diciendo: “Si lo hace todo el mundo, por qué no lo voy a hacer yo?”. Los gobiernos de Venezuela, Ecuador y Argentina son buenos ejemplos de esto (y, se podría agregar, lo han sido desde hace tiempo). ⁴⁷
Intoxican a los ciudadanos con “ideología”	No se trata de una mera picardía de algunos presidentes tropicales que se han mareado con el alza de los precios mundiales de las materias primas, sino de un malgasto masivo de fondos públicos y una intoxicación ideológica de muchas mentes. ⁴⁸
Son caprichosos y no	Tal como me dijo recientemente el ex presidente brasileño Fernando Henrique Cardoso, los gobiernos de la Argentina, Brasil y Venezuela no entienden que “sin inversión no hay

⁴⁰ *El País* (Uruguay), 27/07/2014.

⁴¹ *El Colombiano* (Colombia), 02/10/2014.

⁴² Título de la columna.

⁴³ *El Siglo de Torreón* (México), 06/02/2015.

⁴⁴ *La Nación* (Argentina), 01/03/2005.

⁴⁵ *Los Tiempos* (Bolivia), 09/11/2010.

⁴⁶ *El País* (España), 24/02/2013.

⁴⁷ *El Liberal* (Argentina), 12/12/2012.

⁴⁸ *ABC de la Semana* (Venezuela), 24/07/2014.

entienden	crecimiento y sin crecimiento no hay reducción de la pobreza". Suenan un principio muy básico, pero no lo entienden. ⁴⁹
Lavan el cerebro a la población	Hay que darles crédito a Hugo Chávez y a sus colegas de varios países latinoamericanos por haber logrado un lavado de cerebro masivo difícil de creer: han conseguido convencer a muchos de que existe una enorme conspiración de los medios de comunicación capitalistas contra sus países, y que hacen falta más medios gubernamentales y controles a la prensa para neutralizarla. ⁵⁰
Censuran a la prensa independiente y quieren establecer "dictaduras mediáticas"	Sí, es cierto, existe un grave peligro de una dictadura mediática en América latina. Pero quienes están al frente de ella son los presidentes populistas autoritarios que están construyendo formidables imperios de medios gubernamentales, mientras silencian a sus críticos. ⁵¹

En síntesis, si pensamos con Angenot que existen reglas de producción y circulación de los productos discursivos que fijan "temas obligados" y las formas legítimas de tratarlos, es posible reconocer en el discurso prototípico de Oppenheimer toda la tónica sobre el populismo que circula diariamente en los medios. Así, con un margen de variaciones y desviaciones "tolerables", el populismo aparece construido como un "régimen" corrupto, que carece de libertades económicas y democráticas; que no respeta los derechos humanos ni la división de poderes; que clienteliza "pobres"; que se vincula con el terrorismo y/o el narcotráfico o que establece dictaduras mediáticas.

Conclusión

A partir de la producción discursiva de un periodista paradigmático cuyos textos son reproducidos *ad infinitum* por toda la prensa "tradicional" latinoamericana y española, intentamos mostrar desde el presente trabajo algunos conjuntos de *topoi* en torno a los cuales se construyen la argumentación y la narración en los principales diarios. De esta manera, más allá de la diversidad de lenguajes o estilos, el mundo latinoamericano es esquematizado lingüísticamente desde una tónica bien definida sobre el populismo, la personalidad de sus líderes, sus políticas y el tipo de régimen.

Así, en un estado de sociedad, esta homogeneidad hecha de recurrencias y dominancias, satura el campo de lo decible y otorga a lo que se dice y escribe grados de legitimidad y aceptabilidad (incluyendo el margen de variaciones y desviaciones

⁴⁹ *El diario de Cuyo* (Argentina), 07/10/2014.

⁵⁰ *El Mercurio* (Chile), 18/10/2012.

⁵¹ *ABC* (Paraguay), 16/10/2012.

aceptables). Según Angenot (2010b: 45), estas dominantes interdiscursivas constituyen la hegemonía. Y ello ocurre de manera tal que los cuestionamientos y aún los desacuerdos “radicales” siguen inscribiéndose con referencia a los elementos dominantes, confirman la dominancia de estos. En efecto, el discurso de Oppenheimer, más allá de las diferencias estilísticas, puede ser leído en casi todos los periodistas y periódicos latinoamericanos y argentinos. Y no solamente en la prensa escrita, también en TV, medios audiovisuales, blogs, redes sociales e Internet; en todos ellos se puede rastrear este grado de homogeneización de temáticas, de repertorios tópicos y de reglas de encadenamiento de enunciados que organizan lo opinable y lo narrable sobre el objeto discursivo “populismo”.

Ahora bien, este efecto de “masa sincrónica” del discurso social “sobredetermina los textos particulares que forman esa masa” (Angenot, 2010b:43) y de esta manera a la lectura de un texto determinado se sobreimprimen otros. Esta sobreimpresión, que remite a la noción de *alegoresis*, hace que una red de textos se proyecten en un texto tutor o en un corpus fetichizado. En ese estilo deliberadamente explícito y transparente de Oppenheimer, ese corpus fetichizado o ese canon está constituido por la literatura neoliberal y las pautas del Consenso de Washington.

Por otra parte, a través del análisis de la difusión de algunas de sus columnas mostramos, además, que esa hegemonía adquiere una circulación sin precedentes dada la concentración de grupos mediáticos y la enorme cantidad de medios que las reproducen en Latinoamérica y España. En este contexto, será imprescindible trabajar sobre la evolución contemporánea del discurso social y, más específicamente, del discurso mediático y, además, se deberán analizar “cómo operan las ‘multinacionales’ que producen los paradigmas interpretativos, los relatos tópicos, los comunes denominadores de la cultura a escala global” (Angenot, 2010b: 30-31).

Bibliografía

Angenot, Marc (2010a). *El discurso social. Los límites de lo pensable y lo decible*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

------(2010b). *Interdiscursividades. De hegemonías y disidencias*. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.

------(1986). *Lo obvio y lo obtuso: imágenes, gestos, voces*, Buenos Aires: Paidós.