



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons  
Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional

Comunicación/educación y tensiones en el Plan Fines 2  
del barrio San Carlos de La Plata, Buenos Aires, Argentina  
Bruno Dino Marchetto, María Belén Martín y Sebastian Iasenza  
Actas de Periodismo y Comunicación, Vol. 2, N.º 1, diciembre 2016  
ISSN 2469-0910 | <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/actas>  
FPyCS | Universidad Nacional de La Plata  
La Plata | Buenos Aires | Argentina

## Comunicación/educación y tensiones en el Plan Fines 2 del barrio San Carlos de La Plata, Buenos Aires, Argentina

**Bruno Dino Marchetto**

[brunodinomarchetto@gmail.com](mailto:brunodinomarchetto@gmail.com)

**María Belén Martín**

[belenmartin16@gmail.com](mailto:belenmartin16@gmail.com)

**Sebastián Iasenza**

[siasenza@perio.unlp.edu.ar](mailto:siasenza@perio.unlp.edu.ar)

---

Facultad de Periodismo y Comunicación Social  
Universidad Nacional de La Plata  
Argentina

Los sentidos que se construyen sobre la comunicación y la educación, representados en palabras, símbolos, rituales o prácticas, generarán aportes a la reafirmación o transformación de las prácticas de los destinatarios del Plan Fines 2; es decir, el posicionamiento teórico-político será clave en los procesos de formación de subjetividades.

Estos procesos de formación no desconocen las condiciones estructurales de las relaciones sociales, políticas, económicas y culturales, pero asimismo no hay allí un elemento determinante. Por el contrario, es en el juego entre la acción y el condicionamiento en el que se desarrollan y construyen subjetividades (Thompson; 1962).

En este sentido, son pertinentes las lecturas de los modos de gestión de Plan Fines 2, situado en el Centro Cultural JEI, en el Gran La Plata, Buenos Aires, y los sentidos que los actores construyen allí en términos de De Certeau (1980): de tácticas y estrategias. Leemos la propuesta del Plan Fines 2 no sólo en términos formales prescriptivos del currículum oficial-formal, sino también signado por unas tensiones propias de la praxis, en el encuentro de ese horizonte político con las formas de aplicación en todo el territorio nacional. Claramente en ese escenario se ponen en juego rituales, tradiciones y sentidos hegemónicos, fuertemente arraigados en la cultura y en la historia de nuestro país y también en nuestra América Latina, respecto de la educación y la comunicación..

Este escenario, es ya complejo en tanto el Plan Fines 2 pretende construir su identidad signada por la perspectiva de educación popular en diversos territorios de la Argentina. Sin embargo, identidad no es sólo lo que dicho Plan construye, sino es también lo que lo diferencia de otras políticas; es el modo en que se desarrolla en los territorios; es los sentidos que se construyen en la práctica. El Plan Fines 2 es proceso nunca acabado, constituido de múltiples maneras a través de discursos, prácticas y posiciones diferentes, sujetos a una historización y en constante transformación (Hall; 1996).

Por ello resulta clave la recuperación de los modos de apropiación del Plan Fines 2 en diversos territorios, en tanto en dichas dinámicas se constituyen las tácticas, que disputan sentidos y construyen otros, como dinámicas para hacer instituir un espacio como propio, en un terreno que se impone -o propone-.

Abordaremos aquí unos modos de apropiación del Plan Fines 2, y las tensiones y articulaciones que se ponen en juego en la praxis del Centro Cultural JEI, un espacio de organización social nacido al calor de un Estado Nacional y Popular.

## **El Plan Fines 2: objetivos y posicionamiento político-pedagógico**

El plan de terminalidad educativa (Plan Fines 2) cuyo objetivo general es garantizar la finalización de la escolaridad a jóvenes y adultos que no hayan iniciado o completado la secundaria, construye como fundamento político pedagógico la perspectiva de la educación popular. "La propuesta pedagógica de Fines 2 retoma conceptualizaciones de la Educación Popular tradicional de América Latina: sostiene la valoración de la comunicación dialógica entre los participantes del centro educativo, el reconocimiento del educando desde sus diversas experiencias y saberes, y la problematización de la situación cultural, social y económica en la que se desenvuelve el educando" (Mañez; 2015: 16)

La educación popular aparece planteada en los lineamientos generales del Plan Fines 2 como una herramienta orientadora para repensar los procesos educativos en relación a la forma de trabajar los contenidos y la relación educador-educando frente al saber. En la página oficial, se describe la propuesta en términos de apostar a la recuperación de la palabra, el autoestima y la confianza de la capacidad creativa. Además se expone la importancia de generar estrategias destinadas a la participación y al acompañamiento docente al otro, estimulando el proceso de análisis y reflexión.

En este sentido, Mañez describe al respecto: "se puede ver que se intenta alentar a los estudiantes a que sean sujetos críticos de su propia formación y que se trabaje en conjunto con los docentes en la configuración del espacio pedagógico"; y agrega, en línea con lo que propone el presente artículo que "si bien el Plan Fines 2 adscribe a esta perspectiva de pensamiento, iremos viendo que en la implementación del programa aparecen diferentes tensiones, contradicciones, fortalezas y problemáticas que van complejizando los distintos procesos educativos/comunicacionales..." (Mañez; 2015: 17)

## **El JEI y el Centro Cultural**

El Centro Cultural JEI, ubicado en 525 y 140 en el barrio de San Carlos, donde actualmente funciona una sede del Plan Fines 2, ha sido siempre epicentro de

actividades sociales con fuerte raigambre política basada en la participación de vecinos y de la comunidad universitaria.

El espacio funcionó en sus comienzos, y por mucho tiempo, como comedor barrial y copa de leche, para luego ser el espacio en el que el nuestro grupo de extensión universitaria, militante político y social, Jóvenes En Interacción, comenzó a realizar talleres de comunicación alternativa y de derechos de los niños.

Este grupo de militancia, que comenzó sus actividades sociales a partir de la convocatoria a la participación de proyectos de Extensión Universitaria de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP, trae consigo una formación particular respecto de los procesos de comunicación y educación: su horizonte político de formación como propuesta educativa e institucional, está vinculada al reconocimiento del otro, y en ese encuentro, a la emancipación de los sujetos.

En principio, las prácticas educativas son, para este grupo, la base del encuentro con el otro. Desde sus comienzos, planteando Talleres con niños y niñas en distintos barrios periféricos de la ciudad de La Plata, hasta la decisión política de implementar el Plan Fines 2, hablan de la identidad de la organización.

Desde 2009, referentes, vecinos y el grupo establecimos un vínculo que logró visibilizarse y fortalecerse en los trabajos conjuntos realizados tras la inundación del 2 y 3 de abril de 2013. La centralidad y la resignificación del espacio y de los que allí acudían a dar una mano generó condiciones para consensuar la el paso de la "Copa de Leche" a "Centro Cultural", en el que el JEI se constituye como un actor clave en tanto promotor de dicha transformación.

En ese momento realizamos un diagnóstico exhaustivo alcanzando a conversar con más de 200 familias del barrio y que nos permitió visibilizar una problemática común en relación a procesos de escolaridad truncos, en muchos casos de los vecinos mayores de 18 años.

Luego de la inundación articulamos acciones concretas con políticas públicas tales como acercar información y colaborar en trámites de la Asignación Universal por Hijo, el Plan Conectar Igualdad, pensiones o jubilaciones, etcétera. En esta línea es que en marzo de 2014 se abre la primera comisión del Plan Fines 2 en el barrio. La obligatoriedad de la finalización de los estudios secundarios para acceder a cualquier tipo de actividad laboral y las políticas públicas inclusivas de compleja pero certera aplicación en territorio, permitieron que el Plan Fines 2 sea la actividad primordial que motive la presencia de los vecinos en el Centro Cultural JEI y la conciencia de apropiación del espacio físico.

La posibilidad de ser sede de gestión de una política pública inclusiva en el corazón de un barrio -actividad de la cual participan más de 40 personas entre estudiantes y docentes- se convierte en una de las banderas del JEI como articulador de saberes entre la comunidad y la universidad. Esta etapa comienza a construir una dimensión de mayor responsabilidad y compromiso en el territorio, con los otros, con la política pública, con la universidad y con el espacio. Sacha Lechner, integrante del JEI, destaca:

Llevamos muchos años trabajando en conjunto con la gente del barrio, pero recién ahora están empezando a surgir casos e intereses de personas que vienen al Fines que quieren desarrollar su capacidad de gestión de actividades, desde ideas para usar el espacio del Centro Cultural para festejarle el cumpleaños al nene, hasta el proyecto de armar una murga. Pero esto porque el hecho de que puedan terminar el secundario acá, permite vincularnos con jóvenes y adultos, además

de con los niños que fueron los protagonistas de nuestro trabajo en los comienzos.

En sintonía y en el mismo plenario de reflexión, Sebastián Iasenza agrega que "(el Plan Fines 2) es una política pública muy válida como herramienta de militancia e inclusión que permite ese tipo de intercambios ideológicos y de debate de hasta cómo debería plantearse tal o cual contenido o cómo debería hacerse tal actividad en el barrio".

## **Talleres de Educación Popular para docentes del Plan Fines 2 en el Centro Cultural JEI: propuesta y sistematización de la experiencia**

A partir de un diagnóstico construido por las experiencias de dos años del Plan Fines 2 en el Centro Cultural, en articulación con reflexiones propuestas por diferentes instancias de comunicación/educación en la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata, surgió la iniciativa de parte de la organización de proponer un espacio de reflexión y aporte a las perspectivas y prácticas de educación popular de los docentes que participaron en el espacio durante el período marzo-julio del 2016.

El objetivo de los encuentros estuvo vinculado con la construcción colectiva de estrategias de educación popular que recuperen los horizontes formativos del JEI y de los docentes. En este sentido, se plantearon unos objetivos específicos para el primer taller que apuntaron a la reflexión sobre la propia práctica docente, la construcción de una situación deseada y la conversación sobre estrategias de educación popular situadas.

Para el segundo encuentro se planteó el diseño de estrategias de abordaje interdisciplinario de los temas/problemas transversales, como así también la reflexión sobre el para qué, cómo y por qué evaluar. El primero de estos objetivos estuvo vinculado a una propuesta de los mismos docentes que surgió en el primer encuentro, mientras que la reflexión sobre la evaluación fue propuesta desde la organización.

En el primer encuentro, llevado a cabo en el Centro Cultural, consistió en reflexionar con relación a las experiencias educativas, caracterizando a un docente propio que se haya constituido como referencia. En el plenario se pusieron en común unas singularidades que trascendieron esta condición, en tanto los educadores que fueron recordados proponían instancias de enseñanza-aprendizaje en los que los estudiantes tenían un rol activo, participativo y se generaban instancias de intercambio y reconocimiento del otro.

Aparecía en estos relatos una idea de la experiencia reconstruida por ellos mismos, en tanto la memoria implica imágenes fijas del pasado y es la propuesta de activarla, la instancia de exploración que permitió construir la figura del "buen docente". En este sentido, "el diálogo entre el presente y el pasado mueve a la primera representación a otras configuraciones posibles, aparecen otras representaciones, todas ellas versiones y visiones de lo acontecido" (Galindo Cáceres; 1999: 14).

En un segundo momento, se repartieron unas preguntas reflexivas propuestas en el artículo "Acerca del horizonte político" de Morawicki (2014: 5), en relación a las acciones de comunicación/educación que se emprenden en el marco del Plan Fines 2 de la sede del Centro Cultural JEI:

¿A favor de qué está la acción comunicacional y educativa que emprendemos? ¿Qué interés de máxima es el que me lleva a realizarlas? ¿Qué quisiera que sucediera a partir de mi trabajo comunicacional y educativo? ¿Cuál es el sentido general al que aspira mi propuesta? [...] ¿Qué dirección emancipatoria o de continuación de qué prácticas y qué representaciones tiene la acción que emprendemos con otros sujetos colectivos?

Los debates en torno a esta propuesta implicaron no sólo la reflexión sobre el horizonte de formación, sino que se constituyó fundamentalmente como una instancia de reflexividad respecto de las propias prácticas y propuestas educativas. En este momento, y en vistas al cierre del primer taller, surgieron una serie de ideas de los docentes, como por ejemplo la construcción de propuestas formativas que trasciendan las disciplinas y se permita abordar problemáticas o temas de interés de cada grupo, de manera transversal.

Por último, se puso en común la perspectiva del JEI como organización social que decidió llevar adelante el Plan Fines 2 en el Centro Cultural del mismo nombre. Esta, se basa en la perspectiva que Jorge Huergo ha construido en relación al campo comunicación/educación: un proceso de construcción de sentidos y formación de subjetividades, un encuentro político cultural que se va construyendo de manera siempre inacabada, entre reconocimientos e interpelaciones, donde se ponen en juego el mundo cultural de los sujetos y el horizonte político de formación.

El horizonte de formación que se construyó estuvo vinculado a la participación en organizaciones sociales para la transformación de la comunidad. El abordaje de los contenidos desde una perspectiva de acción-reflexión-acción, apuntando a las transformaciones o reafirmaciones de sus prácticas cotidianas. Aparecieron en esta instancia de compartir perspectivas respecto de los procesos educativos, acciones, descripciones y reflexiones que se habían puesto en común inicialmente, en relación a las experiencias de los mismos docentes con sus profesores de escuela secundaria.

Estas conversaciones, llevaron a la construcción de objetivos para el segundo encuentro, vinculados en principio al reconocimiento de los mundos culturales de los estudiantes y de cada grupo del Plan Fines 2 del JEI, para continuar reflexionando sobre las propuestas de formación y las estrategias de interpelación. También fue y es preocupación de la organización, las concepciones y metodologías respecto de la evaluación de los procesos educativos. Por lo que se diseñó el segundo encuentro para la segunda parte del semestre, en vistas al cierre de las materias.

El mismo, llevado adelante en la casa de una de las docentes, centro su propuesta en la puesta en común de dificultades con las que se encuentran los docentes al momento de dar clases, para problematizar cuáles cuestiones se construyen como tal y cuáles pueden ser las estrategias de abordaje, ya sea de manera individual o colectiva. Aquí surgieron una serie de problemáticas vinculadas a la violencia de género que implicó casi todo el encuentro, entre debates y posibles modos de abordaje. La problemática transcendía tanto el grupo del cual surgió el tema, como las posibilidades avanzar con las temáticas previstas inicialmente en el taller. En el marco de una concepción de planificación flexible, el encuentro se propuso recuperar esta problemática social y profundizar en debates respecto a cómo trabajarla, tanto desde la organización, desde el Fines y desde los docentes como sujetos comprometidos con los/as otros/as.

Finalmente, y en función de la preocupación por cómo apuntar al cierre de la cursada con estudiantes que contarán con tales inasistencias, se recuperó el propósito de conversar respecto de la evaluación. Se planteó para ello una reflexión en torno a las nociones que los docentes tenían sobre la misma y su articulación con los horizontes de formación construidos en el encuentro anterior.

Desde la organización se planteó que evaluar implica avances y retrocesos, refiere al propio desenvolvimiento. "Lo que el estudiante reconoce como mucho o poco aprendizaje, depende de la base de la que se comenzó el proceso; es reconocer el esfuerzo". Dicha perspectiva fue recuperada de uno de los documentos de planificación de este encuentro, así como el posicionamiento en cuanto a que la evaluación es entendida como un proceso continuo que permite tomar decisiones en la marcha. "Consideramos el recorrido: con qué viene, el esfuerzo, la participación, la predisposición al trabajo, los trabajos entregados, la asistencia y la puntualidad, en tanto respeto por el otro".

Es posible recuperar unas nociones respecto de la perspectiva de comunicación y educación que se construye desde la organización. En principio, se apunta a la construcción colectiva de un horizonte de formación que reconozca el posicionamiento de la organización que la contiene. El proceso de enseñanza-aprendizaje es en particular, un movimiento constante, un juego entre la acción pedagógica y el condicionamiento situacional, histórico y fundamentalmente político-pedagógico.

El meta horizonte político de formación, en tanto espacio de comunicación/educación, también posibilita leer unas perspectivas pedagógico-políticas vinculadas a la formación de docentes que promuevan procesos de enseñanza-aprendizaje críticos, que constituyan a los sujetos como sujetos activos, que promuevan la acción colectiva para la transformación y que apunten a una formación de compromiso con los otros.

Los talleres diseñados y desarrollados, llevan la impronta de una perspectiva de educación popular freireana que reconoce y se propone interpelar las experiencias de los docentes, para promover colectivamente una práctica reflexiva.

El reconocimiento de los recorridos de cada uno de los docentes es también una dimensión a recuperar en términos pedagógico-político, ya que implicó la construcción de una propuesta de formación que trascienda lo disciplinar y recupere tanto saberes como dificultades que se presentan en las distintas áreas temáticas donde se han formado (o se están formando) los docentes, o bien en las que dictan.

La dinámica de taller y de encuentro de experiencias y posicionamientos con otros docentes del espacio, se reconoce como una estrategia propia de la comunicación educativa intersubjetiva, que supone el diálogo como una de las estrategias que promueve en el intercambio, el aprendizaje; en la comunicación, en la interlocución, la construcción de uno mismo y del otro.

En este sentido cabe destacar que desde la organización no se planteó un agrupamiento estratégico al momento de la reflexión grupal con un objetivo formativo en particular, sino que fue al azar. En este momento se ponen en juego inevitablemente disputas, luchas por el sentido de lo educativo y del horizonte de formación. Se pone en juego asimismo las perspectivas disciplinares, las experiencias en espacios de organización social y popular, en espacios de educación popular, las dimensiones vinculadas a los modos en que cada sujeto se posiciona en el grupo.

## La perspectiva docente: la experiencia en el Centro Cultural JEI

A partir de una serie de entrevistas semiestructuradas, relevamos sentidos que los docentes construyen respecto del Plan Fines, del Centro Cultural, del barrio, del JEI y de sus experiencias docentes, con el objetivo de poder analizar las distintas perspectivas de comunicación y educación que se ponen en juego.

De los trece docentes -de los cuales once asistieron a los talleres- seis son estudiantes avanzados de las carreras de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social, mientras que el resto provienen de diversas disciplinas: Traductorado de Inglés, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Informática, Licenciatura en Ciencias Exactas (Naturales), Profesorado de Lengua y Literatura, Licenciatura en Abogacía y Licenciatura en Relaciones Institucionales. La mayoría de ellos tenían experiencias previas en espacios de educación no formal, ya sea a partir de prácticas en las distintas Facultades como en otras sedes del Plan Fines. Sólo dos de las docentes no tenían experiencia formal en instituciones cuya propuesta formativa y perspectiva política sea la de la educación popular.

La mayor empatía hacia el Plan Fines 2 tiene que ver con involucrarse como docentes en una experiencia de Educación Popular caracterizada por la inclusión y por la coordinación de un tipo de Estado que la involucra como política pública dentro del sistema educativo formal, a pesar de tener características disruptivas por naturaleza de los mandatos de la educación formal o tradicional.

A raíz de sus participaciones dentro del Plan, los docentes encontraron en el concepto de Educación Popular, no sólo el eje transversal y argumental del rol que están ocupando y deseando ocupar, sino también el objetivo de posicionarlo como la concepción pedagógica que más problematiza la comprensión y el entre-aprendizaje de los sujetos. A su vez, considera las condiciones fundamentales del contexto centrándose en la construcción colectiva del conocimiento.

El docente Agustín Secreti compartió su definición acerca de la Educación Popular y estableció los conceptos que más fuerte resonaron en las entrevistas realizadas a los profesores del Plan Fines 2 del Centro Cultural JEI:

Es una concepción pedagógica que entiende a los sujetos en su heterogeneidad, comprendiendo sus diversas realidades y haciendo dialogar permanentemente esas particularidades con el contenido teórico respectivo. Es una herramienta fundamental para desarrollar procesos de inclusión y una forma de interpretar el mundo con una perspectiva pedagógica, con el fin de problematizarlo y transformarlo entre todos/as.

La posibilidad de reconocerse como protagonistas de un proceso educativo que focaliza en la comprensión de la realidad y el contexto de cada uno de los estudiantes, como eje transversal que definirá las tácticas y estrategias de abordaje para los encuentros que son parte de un proceso largo, posiciona a los docentes políticamente en un terreno de disputa.

La realidad problematizada desde las subjetividades y desde las condiciones materiales y humanas, mediante la utilización de una herramienta comunicacional fundamental como lo es el diálogo, es una característica fundamental para entender el Plan Fines 2.

El rol fundamental que se le da a la Educación Popular y en territorio, es garantía de un espacio crítico, reivindicador de derechos y justicia sociales y con intenciones de ser transformador en el ámbito educativo, social y político.

Complementa la noción acerca de la centralidad de la Educación Popular dentro del Plan Fines 2, la posibilidad de reconocerlo como trinchera de lucha simbólica en el universo de la comunicación/educación. Ese posicionamiento, no se ubica como diametralmente opuesto a la educación formal, pero sí penetra de manera disruptiva en los lineamientos que limitan la inclusión y la mirada crítica innovadora y transformadora sobre la pedagogía hegemónica.

Matías Ocares, docente las asignaturas de Matemática e Informática explica que el Fines es una espacio que se caracteriza por poseer esa naturaleza y aclara que:

Apunta centralmente a la construcción colectiva del conocimiento, que permita el empoderamiento y sentido crítico de quienes integran ese proceso, rompiendo las barreras que se generan desde la educación formal con la división educador-educando, donde prima una idea iluminista por la cual el docente es responsable de bajar cierto contenido teórico y abstracto a los estudiantes.

Por su parte, el posicionamiento en el que se ubican los docentes comprometidos con formas de aprendizaje como las que propone el Plan Fines 2, están signados por formas de construcción de carácter colectivo y por un ideal de que el conocimiento, el aprendizaje, la aplicación cotidiana y conjunta del mismo, es la verdadera y legítima herramienta de liberación de los sectores sociales más postergados, que son los principales actores de la política pública de terminación de los estudios secundarios.

#### *Transformaciones en las tácticas y estrategias*

Una experiencia pedagógica como el Plan Fines 2, con anclaje en espacios territoriales históricamente desplazados, con una matriz de Educación Popular, con el objetivo de construir conocimiento de manera colectiva y con la constante contemplación de las características socio-políticas y económicas del contexto, es por lo menos una experiencia no tradicional para un educador.

Los docentes que se desempeñaron en el Centro Cultural JEI coincidieron en que en el desarrollo de sus encuentros con los grupos de estudiantes se dialogó sobre diversas temáticas ajenas a la estructura de contenidos de la materia, que provocaron la necesidad de una articulación con situaciones del barrio y la modificación en las planificaciones y en el abordaje de las clases por parte de los docentes.

Bajo estas condiciones, los contenidos de las materias establecidos a priori se articularon con debates relacionados a circunstancias vinculadas a la política, la religión, al espacio de Centro Cultural que los nuclea, al Plan Fines 2, lo social, lo contextual, lo familiar, las características y situaciones del barrio, sus hijos, sus experiencias personales, con violencia de género, Asignación Universal por Hijo, embarazos adolescentes, tecnologías, celulares, redes sociales, bullying, entre otras.

El abordaje permanente de temáticas que suscitaban análisis, profundidad y tratamiento, aún siendo ajenas al plan de estudios, fueron contempladas por los docentes en la planificación de sus clases por tratarse de situaciones significativas contextuales, que son para ellos necesariamente definitorias de las condiciones de aprendizaje de los estudiantes en este espacio y en la política pública que legitima en su desarrollo la Educación Popular como proceso.

De esta manera, todos los docentes manifestaron haber tenido que cambiar sus planificaciones y sus métodos de acuerdo a cada grupo y sus características, sus intereses, su edad, su situación contextual, la cantidad de años que hace que

abandonaron el colegio, al ausentismo, a las condiciones del espacio, a cuestiones climáticas, etcétera.

### *Entre el Centro cultural, la organización y el Plan Fines*

El rol del espacio en donde funciona la sede del Plan Fines 2, en este caso el Centro Cultural JEI, posee un lugar fundamental en el esquema pragmático y simbólico, táctico y estratégico, a la hora de hacer un análisis del funcionamiento de la política pública en el barrio de San Carlos. Su actual condición de sede y su rol histórico que ha ido variando con el pasar del tiempo, de los intereses y de las situaciones socio-económicas del barrio, le da una entidad institucional característica. Además del posicionamiento de la institución, quienes lo llevan adelante, una organización y agrupación de jóvenes universitarios y vecinos del barrio militantes sociales y políticos, son los encargados de las tareas fundamentales de funcionamiento complementario, entendiendo por esto a lo que rodea a lo pedagógico. De esta manera los referentes del espacio se hacen cargo de la convocatoria de estudiantes, la solicitud y organización de la documentación necesaria, la garantía de las condiciones correctas para el desarrollo de los encuentros, la atención a las diferentes demandas que puedan surgir y la articulación entre docentes y alumnos con el espacio físico y simbólico, de un Centro Cultural con una significación política y social marcada y como un territorio de llegada de las políticas públicas del Estado.

Al ser consultados sobre este punto, todos los docentes coincidieron en la importancia estratégica que tiene el espacio como punto de contención, acompañamiento, formación política-social-educativa en un contexto barrial. Pero también surgieron opiniones variadas acerca del funcionamiento específico del Centro Cultural JEI como organización/institución sede del Plan Fines 2.

En los posicionamientos críticos respecto de algunas aristas del funcionamiento de la organización como institución sede una política pública de Educación Popular en territorio, se destacan los docentes que se han acercado al espacio en su rol de sujetos no ajenos a la militancia social y política, pero sí a la construcción previa realizada por el grupo JEI, núcleo organizacional y referencial del funcionamiento del Centro Cultural. Mientras que los docentes que son parte del colectivo JEI, prefieren destacar la importancia del lugar de reunión, contención y como nexo de funcionamiento y acercamiento de las políticas públicas del Estado que deben llegar a quienes más necesitan tener acceso a ellas.

La docente Ana Laura Sosa describe algunas tensiones que encuentra el espacio: "Existen reclamos presentados por parte de los estudiantes al sector docente como parte del espacio y detectamos una ausencia en la constancia de la construcción institucional territorial que se siente". Posteriormente hace hincapié en lo enriquecedor del espacio y la posibilidad de potenciación que sólo puede lograrse mediante la perdurabilidad del acompañamiento de la organización.

La visión de Matías Ocares, otro de los docentes que se acercó al espacio mediante su rol de profesor del Fines, coincide con la mirada crítica constructiva: "No veo un dispositivo concreto en el Centro Cultural que permita abordarlas o de espacio a ellas, incluso en ciertos casos los alumnos han manifestado no sentir contención del espacio para sus problema", pero destacó la posibilidad de acercamiento que generaron las propuestas de encuentro docentes desde la organización.

Por su parte, Agustín Secreti, docente y participante del grupo JEI, resaltó que la existencia de un espacio y un grupo de personas encargadas de referenciar al espacio y a los vecinos, no sólo estaba acotada al Plan Fines 2, sino que estaba en

condiciones de funcionar de manera más integral. En este sentido destacó que: "Muchas veces hay una articulación entre alumnos/as y miembros de la organización, para coordinar actividades conjuntas en pos de mejorar alguna situación particular".

## Reflexiones finales

El avance y el desarrollo del Plan Fines 2 en el Centro Cultural JEI posee la dinámica de transformación en constante movimiento entre las perspectivas de Educación Popular, comunicación educación intersubjetiva, comunicación y educación, incluso en algunos momentos la educación tradicional.

Ninguno de estos aspectos antes mencionados y reconocidos por los docentes adscribe a una visión estática y estanca de los fenómenos contextuales sino que trabajan sobre la seguridad de que las condiciones y la significación que los sujetos hacen de ellas se modifican todo el tiempo y en todo lugar. A raíz de esa conciencia, el estado latente de la crítica constructiva se fue convirtiendo en un hecho cada vez más recurrente en la relación vincular estudiantes/docentes/referentes, incluso a veces hasta generando tensiones tendientes al conflicto ocasional.

Por ello desde la organización, en consenso con los equipos docentes, se decidió partir desde la base de la importancia del espacio y el rol que estaba desempeñando, para problematizar y debatir líneas de articulación de trabajo con el objetivo de poder consolidar el mejor funcionamiento posible del Plan Fines 2 en el espacio, resolviendo las tensiones latentes de manera colectiva.

Hallamos en esta instancia y al consultar a los docentes, que el espacio de la política pública en territorio que estamos analizando, no sólo predispone los espacios de análisis, crítica, formación y debate político, educativo y social para los estudiantes, sino que sedimenta los cimientos de un entramado vincular que permite a los actores docentes, referentes y vecinos, problematizar cuestiones de abordaje y roles que de manera individual y en un ámbito de educación formal probablemente hubiesen fracasado.

En este sentido cabe destacar que los espacios comunitarios en que se desarrolla el Plan Fines son clave en la construcción de la identidad de dicho plan, por lo que resulta clave la generación de instancias de reflexión en cada una de ellas, respecto de la problematización de las prácticas de comunicación/educación.

## Bibliografía

- DE CERTEAU, Michel (1979) "La invención de lo cotidiano". Universidad Iberoamericana: México.
- Galindo Cáceres, J. (1999) "Del objeto construido al objeto percibido". En Estudios sobre culturas contemporáneas. Vol. V, número 9, Universidad de Colima: México.
- Hall, Stuart (2003) "Introducción: ¿quién necesita «identidad»?" en S. Hall y P. du Gay (comps.), Cuestiones de identidad cultural, Ed. Amorrortu: Buenos Aires.
- Huergo, Jorge (2005) "Hacia una genealogía de Comunicación/Educación", Ed. de Periodismo y Comunicación (UNLP): La Plata.
- Mañez, Nicolás (2015) "Prácticas comunitarias y educativas a partir del Plan Fines: experiencias de centros comunitarios del Gran La Plata". Tesis de grado de la Licenciatura en Comunicación Social de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata: La Plata.
- Morawicki, Kevin (2014) "Acerca del Horizonte Político", *Centro de Comunicación y Educación y Doctorado en Comunicación, Facultad de Periodismo y Comunicación Social*, UNLP: La Plata.
- Thompson, Edward Palmer (1962) "Formación de la clase obrera en Inglaterra". Ed. Laia: Barcelona.