



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional

De Escuela de Periodismo a Facultad de Periodismo y Comunicación Social: la institucionalización de la Escuela Argentina de Periodismo y el pase a Facultad de Periodismo y Comunicación Social como campo de disputa político-académico

Carlos Ciappina

Actas de Periodismo y Comunicación, Vol. 2, N.º 1, diciembre 2016

ISSN 2469-0910 | <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/actas>

FPyCS | Universidad Nacional de La Plata

La Plata | Buenos Aires | Argentina

De Escuela de Periodismo a Facultad de Periodismo y Comunicación Social: la institucionalización de la Escuela Argentina de Periodismo y el pase a Facultad de Periodismo y Comunicación Social como campo de disputa político-académico

Carlos María Ciappina

ciappinac@gmail.com

Facultad de Periodismo y Comunicación Social
Universidad Nacional de La Plata
Argentina

En este artículo pretendemos dar cuenta del enfoque y los alcances de la Investigación sobre la historia de la formación de periodistas en la institución más antigua de América Latina: la hoy Facultad de Periodismo y Comunicación Social de La Plata.

Esta investigación, producto inicial de una tesis doctoral, que recorrió un camino que va desde 1934 (fecha fundacional de la Escuela Argentina de Periodismo) hasta 1998 (primer Plan de Estudio post-pase a Facultad de Periodismo y Comunicación Social) se basó en los supuestos que a continuación se detallan para analizar esos 64 años de existencia en la formación de periodistas y comunicadores sociales.

- a. La institucionalización de la Escuela como un campo de disputa: Desde los inicios de la Escuela Argentina de Periodismo, y aún en sus formas institucionales precarias, se entrecruzaban en el proyecto de formación de periodistas, concepciones sobre el Proyecto de Nación /país ; las ideas sobre el "deber ser" de la sociedad y la

democracia u otras formas políticas ; el sentido de la Universidad en relación a la sociedad y la Nación y las concepciones sobre periodismo.

- b. Este modo de permeabilidad de la Escuela/Facultad a los diversos Proyectos Políticos Nacionales y Provinciales ha quedado evidenciado desde 1934 a 1998 (los años que analiza esta investigación) en una fuerte correlación entre las autoridades de la Universidad y de la Escuela, los planes de estudio y sus modificaciones y los lineamientos de los gobiernos nacionales en particular (con menor referencia a los gobiernos provinciales).
- c. El espacio Los Planes de Estudio como proceso de transformación político-académica y de las relaciones de poder dentro de la Escuela/facultad: las sucesivas transformaciones de los planes de estudio han sido el lugar en donde se evidencia con mayor claridad la permeabilidad del espacio formativo a los cambios de política nacional y universitaria. A la vez, y por las necesidades de modificación de la planta docente, también se constituyen los diversos planes de estudio en un campo de tensión sobre los espacios de poder hacia el interior de la Escuela/ Facultad.
- d. Planta Docente y la permeabilidad a los procesos políticos: Renovación, Permanencia, Formación, Politización: lejos de las conceptualizaciones sobre una planta docente que forme periodistas y comunicadores sociales desde un apoliticismo academicista, el estudio de las sucesiva plantas docentes de la Escuela/Facultad, muestra una tensión permanente entre los componentes de la permanencia y la renovación docente y otro ámbito de tensión en la perspectiva de formación "académica" y los contenidos políticos de la misma.
- e. La cuestión del campo y objeto de estudio de la Comunicación Social en cada momento de la Escuela/Facultad: los ejes analíticos que hemos mencionado previamente encuentran en la cuestión del campo de formación y el objeto de estudio de periodismo y comunicación social como un espacio en permanente debate en una doble dimensión: el debate sobre las formas que debía tomar la formación de periodistas y/o comunicadores en función de las concepciones sobre las mismas en los distintos momentos y; otra dimensión (no menor) la tensión y la disputa con los campos de estudio tradicionales de las Ciencias Sociales, en especial en el interior de la Universidad Nacional de La Plata, donde el campo disciplinar de la comunicación se veía como un espacio constituido por la acumulación de materias y ámbitos de estudio provenientes de los espacios de formación (Facultades) ya existentes y con tradición académica: Humanidades, Bellas Artes, Ciencias Económicas y Ciencias Sociales y Jurídicas.

- f. El rol de los estudiantes y sus organizaciones, en particular luego de la recuperación democrática: podría señalarse que hay una progresiva intervención de los estudiantes en los procesos formativos, organizaciones e institucionales de la Escuela /facultad. Posterior al impacto que la Reforma Universitaria de 1918 tuvo en las Facultades ya constituidas, el formato original de la Escuela Argentina (co-conformada por el Círculo de Periodistas y el Rectorado de la Universidad)y la Escuela Universitaria de Periodismo (de dependencia exclusiva del Rectorado de la Universidad) impidió que los alumnos se constituyeran en un factor de peso en la vida académico-política. De todos modos a mediados de la década de 1960, con el auge de la politización juvenil en la argentina, los estudiantes comenzaron a tener una movilización política que se plasmó en una Escuela Universitaria de Periodismo fuertemente politizada por las diferentes organizaciones políticas revolucionarias de esos años. La última Dictadura Militar se dedicó (como en otros espacios de la Universidad y de la sociedad toda) a la represión, desaparición y persecución del estudiantado. La Escuela de Periodismo sufrió el número más alto de desaparecidos en relación al total de los alumnos. Con el retorno de la democracia, y aún en el formato de Escuela Superior (con dependencia del Rectorado) la estudiantil comenzó a cobrar un rol cada vez más presente en relación al proyecto político-académico de la Escuela. El pasaje a Facultad y la definición de nuevos Planes de Estudio que buscaron definir el campo comunicacional en relación a una perspectiva más amplia de país, serán el resultado de la conducción generada en la estudiantil.

En relación a los puntos arriba señalados, el proyecto de investigación propone una serie de conclusiones/ problematizaciones en torno a la conformación de la Escuela /Facultad y que creemos puede significar algún aporte al análisis de otros procesos de constitución de ámbitos de formación de grado y posgrado en Comunicación Social y periodismo::

- La cuestión del rol del periodista /comunicador: Tensión entre profesionalización e independencia y la dimensión política de la construcción y generación de sentido. Este debate se instala desde el momento mismo de la creación de la Escuela, se profundiza con el pase a Facultad y podría decirse que preanuncia una de las cuestiones centrales en la construcción democrática hoy: convivieron desde el origen de la Facultad una perspectiva "profesionalizante" entendida como aséptica en relación de los compromisos político-sociales, entendida como la posibilidad de informar con veracidad y objetividad. Frente a esta perspectiva se posicionaron los docentes que veían en el

rol del periodista un sujeto comprometido con ideales y propuestas político-sociales que habilitaba a la interpretación y desvelamiento de "la noticia" en el contexto y atravesada por todas las tensiones y pliegues de la sociedad. La dimensión política aparecía aquí desde el mismo origen y era inescindible de la actividad periodística/comunicacional; siendo consciente o no de la misma el propio comunicador.

- La Escuela/Facultad como campo de formación ubicada en la Universidad Pública queda atravesada también por las disputas en torno a la autonomía universitaria. La cuestión de la autonomía universitaria tiene una complejidad que involucra a la Escuela/Facultad (y la trasciende) . A partir de la reforma del 18 la "autonomía universitaria" se transforma en un bien auto otorgado en torno a la historia de la Escuela/Facultad. Su valor como bien auto otorgado y sus alcances y/o límites: Al momento de la fundación de la Escuela de Periodismo (1934) la autonomía universitaria "juega" en realidad a favor de la construcción política de radicales y socialistas, que organizan cátedras y actividades de "extensión" en donde se expresan sus postulados políticos más allá del estricto campo universitario. En un contexto de libertades públicas democráticas limitadas, apelar a la autonomía era una herramienta de visibilización. La propia Escuela Argentina de Periodismo se origina en un convenio en el que la Universidad desarrolla actividades junto al Círculo de Periodistas como una actividad de extensión.
En el período 1945 a 1955, el peronismo intenta ingresar políticamente a la vida universitaria, y lo hace en principio ampliando el número de ingresantes (ampliando las facilidades de ingreso, por ejemplo con la educación universitaria gratuita) y por otro lado interviniendo en los mecanismos de gobierno "autónomo". La autonomía se transforma en bandera opositora, pues la resistencia no es a la politización universitaria (que venía de lejos) sino precisamente a la politización peronista. La Escuela de Periodismo se involucra de lleno en esta disputa, y para 1954 pasa a ser parte integrante de la Universidad de La Plata sin la intervención del Círculo de Periodistas.
Entre 1955 Y 1973 se produce un fenómeno muy interesante: durante todo ese período el peronismo está proscrito, pero los actores políticos de la vida universitaria perciben que se ha recobrado la democracia y la autonomía. La autonomía se considera/ percibe como una vuelta a la situación previa al peronismo y vinculada a la democracia. Es la etapa de la "Isla democrática", como si esto fuera posible en un sistema político viciado por las prohibiciones y censuras y en una Universidad "desperonizada".

Para el período 1972-75 la autonomía vuelve a ponerse en entredicho, pero ya no desde una perspectiva intra-universitaria sino como una crítica a la Universidad aislada de la transformación de toda la sociedad. Durante este período la Escuela Superior de Periodismo profundiza su politización, en especial parte de la Planta docente y la casi totalidad del alumnado.

Para la Dictadura la autonomía significaba la ausencia total de política. Un pesado sistema represivo (casi cuarenta desaparecidos entre alumnos, no docentes y docentes) acompañó la reconfiguración de la Escuela y su alineamiento con los objetivos de la Dictadura y de la Universidad.

1983-1998: "Autonomía del saber" o "Universidad Transformadora" .

- El formato institucional y la currícula son modificados por la intencionalidad política (explícita o no) de cada gestión y a la vez "mediados" por los diseños institucionales previos:

La línea fundacional estableció (con contradicciones) la línea profesionalista, esto es, la idea y la práctica que la institución debía tomar la forma de una especie de "entrenamiento para la redacción" y la concepción (¿ilusión?) que la tarea del periodista era básicamente mantenerse equidistante de las perspectivas políticas (en el sentido amplio y en el sentido restringido del término). Este formato "profesionista" estuvo, de todos modos, siempre en tensión por el rol que jugaba la Universidad en la Escuela (incorporando materias que aún sin proponérselo, llevaban implícita la pregunta sobre el porqué y para qué de la profesión periodística en términos políticos). Este formato profesionalista comenzó a ser cuestionado fuertemente con el despliegue del Plan de Estudios de 1972; que introdujo la perspectiva de la comunicación social y su análisis como transformadora y/o retardataria de los cambios sociales.

Estructuralismo, Latinoamericanismo y marxismo desplegaron su impronta en este nuevo Plan.

La Dictadura cívico-militar de 1976-1983, retrotrajo a la Escuela a la perspectiva exclusivamente profesionalista; a través de un cambio profundo del Plan de Estudios (1977) y una férrea persecución a docentes, alumnos y no docentes (que se desarrollaba no sólo en el ámbito académico sino en la represión y desaparición de personas)..

El Plan de Estudios de 1989 propone un proyecto institucional y académico encuadrado en dejar a tras el formato de la dictadura, retomar las perspectivas de la Comunicación Social y, en particular, abandonar la perspectiva "apolítica" para imaginar un proyecto institucional vinculado a un proyecto nacional-popular que se imaginaba asociado al retorno del peronismo. Es muy interesante señalar empero que, ese

retorno vendría de la mano del neoliberalismo menemista, por lo que la década neoliberal se transita en la Facultad con un Plan "contracíclico".

El Plan 1998 adecua la Facultad a algunas exigencias del neoliberalismo precisamente en el momento en que este comienza a agotarse.

- Los Planteles Docentes :

- Un rasgo interesante al analizar los planteles docentes es la continuidad de los mismos: a lo largo de la trayectoria desde Escuela Argentina de periodismo hasta Facultad de Periodismo y Comunicación Social, los planteles docentes han tenido en general continuidad, esto es, los cambios fueron muy paulatinos en la plantilla docente.

Los cambios abruptos se dan en momentos de retroceso democrático o en dictaduras: la "desperonización" del período 1955-58; la intervención de la derecha peronista en el año 1975 y, nuevamente, la dictadura cívico-militar entre 1976-1983. En todos los casos, la renovación de la planta docente fue siempre paulatina, pero su retroceso hacia planteles más conservadores acelerado.

Hay una "media" de permanencia docente, lo que, habida cuenta de los permanentes cambios de formato y autoridades muestra que la institución sostiene o prefiere perfiles despolitizados o de escasa militancia. La militancia política es, al menos hasta el fin de la última dictadura entendida como un disvalor académico (al menos por la mayoría, pues resulta obvio que habrá docentes con profundos compromisos políticos en las Cátedras de la Escuela/Facultad).

Los modos de ingreso docente fueron, salvo excepciones, centralmente discrecionales. La pertenencia de la Escuela al convenio Círculo de Periodistas – Rectorado de la Universidad primero y luego (a partir de 1954 hasta 1993) al Rectorado con exclusividad, impidió la realización de modalidades de ingreso por concurso. Recién a partir de 1983 comienza un proceso tibio de llamado a concursos que se acelera a partir de 1989 (inicio de la gestión que desembocaría en el pase a Facultad) .

A partir del Pase a Facultad y (1993) y el nuevo Plan de 1998 los concursos se volvieron un modo de ingreso docente regular (aunque no mayoritario aún).

Un dato no menor en torno a la conformación de una institución de formación de comunicadores sociales con un perfil definido, es que hasta el nuevo Plan de Estudios de 1989 la planta docente se nutría históricamente de docentes de otras unidades académicas de la UNLP (Humanidades, Derecho, Bellas Artes, Cs. Económicas). Fue muy lenta la cobertura de cargos docentes con los egresados/as de la propia

institución; proceso que se acelera con los egresados de los nuevos Planes de 1989 y 1998.

- El Rol del Estudiantado: En muchos aspectos, la actual Facultad de Periodismo y Comunicación Social ha tenido desde sus orígenes una conformación de su claustro de estudiantes con rasgos específicos.

En primera instancia, en los inicios de la Escuela Argentina de periodismo (1934) se estableció que los alumnos no debían pagar matrícula. Dato interesante, pues en esa época (y hasta el primer peronismo) la Universidad era paga. De modo que el perfil del alumnado de la Escuela de Periodismo no era necesariamente el típico de la élites de clase media y clase media alta de la UNLP por aquellos años.

Lo mismo ocurría con los modos de ingreso. Siendo una Escuela orientada a formar periodistas en acuerdo con la UNLP, los inscriptos no tenían que tener aprobado el Secundario para ingresar a la misma; situación que también modificaba el perfil tradicional de los alumnos de la década de 1930.

La Organización estudiantil, a diferencia de lo ocurrido en la mayoría de las Facultades de la UNLP luego de la Reforma Universitaria de 1918, tardó muchísimo en desarrollarse en la escuela de Periodismo. No se han hallado registros de discusión o debate entre los alumnos en relación a la política académica y la organización institucional antes de la década de los 50.

Precisamente, el primer Centro de Estudiantes se constituye luego del golpe antiperonista de 1955. Las actas de ese Centro evidencian muy poca discusión sobre la cuestión académico-institucional-política y mucho más una modalidad de reuniones de carácter social.

Esta perspectiva va modificándose progresivamente, a la par que se profundiza y radicaliza la movilización política juvenil en la Argentina y en la UNLP. A fines de los años 60 y principios de los setenta, la movilización estudiantil se despliega en el polo opuesto a la inicial. Los alumnos de la Escuela de Periodismo de fines de los sesenta se movilizan y organizan con una agenda "nacional e internacional" transformadora de la realidad social general. La política estudiantil es una parte inescindible de la política y la movilización general, por lo que las cuestiones "gremiales" son menos tenidas en cuenta.

La estudiantil sufrió quizás como ningún otro claustro a la última dictadura cívico-militar. La escuela de Periodismo fue terriblemente golpeada por la dictadura con desapariciones, prisiones y asesinatos. La actividad político-gremial estuvo prohibida. La Dictadura Militar congeló la participación política estudiantil.

La redemocratización de del claustro estudiantil se da a partir de 1983 de la mano de Franja Morada, agrupación hegemónica en el retorno de la democracia, en donde el radicalismo hasta se tentó con la posibilidad de generar un "tercer movimiento histórico". Esta redemocratización descansó más en el rol gremial de la estudiantil, con los estudiantes participando en la conformación de un Centro de estudiantes y en el proceso de "normalización" universitaria. A partir de 1986 se produce un proceso muy interesante de conformación de una agrupación mixta (peronistas e independientes) que se propone llevar adelante una propuesta político-académica para la escuela de Periodismo, para la UNLP y proyectada a un procesos político de alcance nacional. Esta Agrupación co-conduce (se involucra también en la gestión desde su rol estudiantil y también provee cuadros docentes y no docentes) a partir de 1989 la Escuela ; es central para lograr el Pase a Facultad y propone a partir de ese momento un camino institucional académico vinculado al peronismo sin excluir otras expresiones nacional-populares independientes del movimiento peronista.

Bibliografía

- BALÁN, J.** (1993), "Políticas de financiamiento y gobierno de las universidades nacionales bajo un régimen democrático: Argentina 1983- 1992", en Autores Varios, *Políticas comparadas de Educación Superior en América Latina*, Santiago de Chile, FLACSO.
- Barba, Fernando.** La Universidad de La Plata en el Centenario de su nacionalización. EDULP. 2005.
- Boletín de la Universidad Nacional de la Plata**, Universidad Nacional de La Plata, 1934.
- Boletín del Círculo de Periodistas de la Provincia de Buenos Aires.** La Plata, 1943.
- Buchbinder, Pablo.** Historia de las Universidades Argentinas. Editorial Sudamericana. Buenos Aires, **2005**.
- Castiñeiras, Julio R.** Historia de la Universidad de La Plata; EDULP, La Plata. 1985.
- Chiroleu Adriana, Osvaldo Iazzetta, Claudia Voras, Claudio Díaz.** La política universitaria argentina de los 90: Los alcances del concepto de autonomía. Universidad Nacional de Rosario. www.quadernsdigitals.net/index.php?accionMenu=hemeroteca.

Círculo de Periodistas de la Provincia de Buenos Aires, Primera Serie, Nro.3, Noviembre de 1943, Imprenta de la Escuela Argentina de Periodismo, La Plata, 1943.

Documento curricular y Plan de Estudios 1998. Ediciones de Periodismo y Comunicación Social Nro.11. La Plata, UNLP.

EN MARCHA; Plataforma Político-Gremial de la Agrupación Rodolfo Walsh. Año 1985/1998.

FELAFACS . La formación de los periodistas en las escuelas de comunicación de América Latina: situación actual, demandas labores y necesidades sociales. Argentina, Universidad Nacional de Río Cuarto. 2005.

Gonzalez, Horacio. Historia Conjetural del periodismo. Ed. Colihue, Bs.As. 2013.

Juarros Fernanda, Judith Naidorf. Modelos Universitarios en pugna: democratización o mercantilización de la universidad y del conocimiento público en argentina. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=219114879006>.

Libro de Actas de la Escuela Superior de Periodismo de la UNLP. Año 1989/1994.

Política de Extensión Universitaria. Propuesta de Implementación de Acciones de Extensión. Secretaría de Extensión de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social. UNLP. 2010.

Mercedes Gordon Pérez. La enseñanza del periodismo en el mundo occidental estudio histórico y comparado de tres escuelas. Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid, 1991.

Nixon, Raymond. (1982): "Historia de las escuelas de periodismo", *Chasqui*, No. 2, Quito. CIESPAL.

Puiggrós, Adriana. QUÉ PASÓ EN LA EDUCACIÓN ARGENTINA. Breve historia desde la Conquista hasta el Presente. Ed. Galerna. 2003.

Richmond, Iris. La mercantilización de la universidad pública argentina: políticas nacionales de articulación de los dos subsistemas de la educación superior. Revista Española de Educación Comparada, 12 (2006), 407-428.

Secretaría de Derechos Humanos de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de La Plata. <http://www.perio.unlp.edu.ar/Secretaria>.

Talamonti Calzetta, Paula. El movimiento estudiantil en la UNLP en los '90. La lucha contra la Ley de Educación Superior durante 1994-1996. <http://www.mov-estudiantil.com.ar/terceras/200828.pdf>.

Yankelevich, Pablo. "El exilio Argentino de Vasconcelos". En: Revista Iberoamericana. América Latina. España y Portugal., 2006, (24): 27-42. <http://www.iai.spk->

berlin.de/fileadmin/dokumentenbibliothek/Iberoamericana/2006/Nr_24/24_Yankelevic
h.