



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional

Educación y cambio social. Representaciones de estudiantes y graduados.
Una mirada desde la práctica del CEBAS N° 1 de La Plata
María de La Paz Echeverría, Luciano Grassi, Ana Milena Passarelli y Vanesa Rollie Oliva
Actas de Periodismo y Comunicación, Vol. 2, N.º 1, diciembre 2016
ISSN 2469-0910 | <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/actas>
FPyCS | Universidad Nacional de La Plata
La Plata | Buenos Aires | Argentina

Educación y cambio social. Representaciones de estudiantes y graduados. Una mirada desde la práctica del CEBAS N° 1 de La Plata

María de La Paz Echeverría

mpazecheverria@gmail.com

Luciano Grassi

grassiluc@gmail.com

Ana Milena Passarelli

anitapassarelli@gmail.com

Universidad Nacional de La Plata
Universidad Nacional de Quilmes
Argentina

Vanesa Rollie Oliva

vanesarollie@hotmail.com

Universidad Nacional de La Plata
Argentina

Introducción, una genealogía del método

Posicionados en una perspectiva desde la cual investigación y extensión se realizan de manera articulada y en un mismo tiempo, en el proyecto "*Prácticas sociales y representaciones temporales: cruces entre lo educativo/político y el cambio social*" buscamos establecer vínculos estables con prácticas educativas que se definen a sí mismas como transformadoras o en búsqueda de la

transformación social, para conjuntamente, producir estrategias que les permitan afianzar, profundizar o redirigir dichos procesos.

Este trabajo toma la experiencia reciente de uno de los subgrupos de trabajo del equipo de investigación, que trabaja específicamente con el CEBAS N° 1 (Centro Especializado, Bachillerato de Adultos en Salud) como práctica educativa transformadora.

El análisis se centra en los procesos educativos que se desatan en la institución poniendo énfasis en las representaciones temporales y los sentidos sobre el cambio social de los actuales estudiantes y los graduados de la institución. Para ello, partimos de la propuesta de sistematización de prácticas de Mercedes Gagneten en la que la producción de conocimiento se realiza de manera conjunta entre los participantes, con un fuerte anclaje en el trabajo territorial (Gagneten, 1987).

Presentaremos a continuación el análisis inicial realizado en/luego de una serie de entrevistas grupales e individuales a estudiantes, graduados, docentes y autoridades, en las cuales las siguientes preguntas funcionaron como orientadoras: ¿Cuáles son las representaciones que estudiantes y graduados del CEBAS poseen acerca de la escuela tradicional? ¿Por qué asisten /asistieron al CEBAS? ¿Qué encuentran en este tipo de práctica educativa? La propuesta educativa de CEBAS, ¿Es transformadora? Y si es así, ¿En qué sentidos es transformadora?

En este sentido, a partir de la propia práctica y el trabajo en extensión en otros proyectos, nos fue acercando cada vez más a la búsqueda de vincular estas prácticas de un modo más estrecho estableciendo para este proyecto un nuevo horizonte que nos permite cuestionar y problematizar los modos en que se produce conocimiento, siempre dentro del enfoque cualitativo y en el marco de la investigación en comunicación/cultura.

1Facultad de Periodismo y Comunicación social de la Universidad Nacional de La Plata, Directora: Nancy Díaz
Larrañaga. Programa de incentivos Código P/259. Periodo: desde el 1/01/2015 al 31/12/2018.

Antecedentes

El proyecto actual es el cuarto de un mismo equipo de investigación que fue sumando integrantes y sedimentando su reflexión conceptual sobre temporalidades, espacio público, socialidad, prácticas sociales y cambio social, en el transcurso de los últimos diez 10 años². En este período, el equipo implementó diversas metodologías que en esos momentos defíamos como “de recolección y análisis de información en la producción científica”.

Actualmente, tomamos el enfoque de Mercedes Gagneten del Método de Sistematización de Prácticas (MSP).

Así, la primera línea de investigación trabajó un mapeo conceptual sobre tiempo/ temporalidad y cambio en las ciencias sociales. Este proyecto posibilitó indagar cómo los sujetos se constituyen en prácticas sociales que los conforman y a la vez conforman subjetividades, a través de interpelaciones diversas de ámbitos e instituciones.

En un segundo momento, se convino indagar cuáles eran las representaciones temporales y los modos de socialidad en dos prácticas, para luego ver qué modos vinculares se constituyen entre las mismas, apostando a la visualización de la trama social. Desde este posicionamiento, la socialidad se configura en la trama de las relaciones y desarrollos identitarios que construyen los sujetos en sus representaciones y acciones cotidianas en una tensión permanente en torno a cualquier expresión del orden establecido, en la línea de lo propuesto por Martín Barbero (1987) y Michel Maffesoli (2004). En esta instancia se realizaron grupos de discusión y relatos de vida, tomando como corte jóvenes y adultos que viven de forma permanente en la ciudad de La Plata³, intentando identificar regularidades y interrupciones en sus modos de socialidad.

En el tercer proyecto se focalizó la mirada en las relaciones que se establecen entre las prácticas y representaciones en el espacio público y la particularidad del cambio social en tanto imaginario de futuro. En este período, se relevaron intervenciones recurrentes e

2 Proyectos anteriores pertenecientes a Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata: “Representaciones temporales y prácticas sociales: el cambio social a partir de la intervención en el espacio público”, Código P/192, Período: 01/01/11– 31/12/2014; “Representaciones temporales y prácticas sociales: invariancia o cambio”, Código P/146, Período: 01/01/07 – 31/12/2010; “Construcción de temporalidades y formación de

sujetos: comunicación, ámbitos y prácticas socioculturales”, Código P/112, Periodo: 01/01/04 – 31/12/2006.

3 Véase por ejemplo: DÍAZ LARRAÑAGA, Nancy, GRASSI, Luciano. *Socialidad, Temporalidades, Comunicación. Un abordaje de instituciones, prácticas y estrategias en análisis de representaciones sociales en jóvenes y adultos de La Plata*.VII Encuentro Nacional de Carreras de Comunicación ENACOM:

“Comunicación, Crisis Global y creatividad Constructiva”, Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, General Roca, Río Negro, de septiembre 2009. // Echeverría, María de la Paz y Viviani, Tomás. *Algunos sentidos sobre el espacio público. Interacción colectiva de jóvenes platenses en grupos de discusión*. Eje “Comunicación y espacio público”, XII Congreso de Redcom.UNCUYO, Mendoza, 8, 9 y 10 de octubre de 2010.

intencionales en el espacio público en la ciudad de La Plata (como murales, graffitis, intervenciones de teatro callejero, marchas de realización periódica y fiestas populares); se identificaron grupos que realizaban estas prácticas de forma periódica y se trabajó con ellos para indagar cuáles eran sus búsquedas de transformación al realizar dichas intervenciones, y cómo eran percibidas por quienes habitaban los barrios donde las mismas se emplazaban/realizaban. Estas prácticas se seleccionaron a partir del propósito de los grupos y de la diversidad de perfiles de la intervención en tanto modos políticos de acción y transformación.

La presente investigación recupera prácticas que se fundan desde un proyecto político educativo de transformación. Dada la complejidad que definir “prácticas” conlleva, nos remitiremos para ello al libro “Redes para el cambio social” (Díaz Larrañaga, 2009), producto del trabajo colectivo de nuestro equipo representando a la Universidad Nacional de La Plata (Argentina), junto a Universidad Nacional de Quilmes (Argentina) y Universidad Andina Simón Bolívar (Bolivia).

En el mencionado libro, se establecen ciertos criterios para seleccionar prácticas de cambio social: que fueran sistemáticas; que se explicita una intención transformadora; que surjan del propio territorio en un proceso colectivo; que generen procesos de toma de decisiones, de reconocimiento del otro y de tramas sociales.

En este momento de nuestro proceso grupal como equipo de investigación, la reflexividad acerca de nuestros modos de hacer investigación acrecentó una serie de inquietudes siempre presentes: Cómo investigamos; con quiénes/ para

quiénes; cómo nos vinculamos con los "otros"; esos "otros", ¿Son sujeto u objeto de la investigación?, ¿Cuáles son las fronteras?; el conocimiento que producimos: qué y/o cómo aporta al resto de la sociedad; y fundamentalmente, ¿Cómo producimos conocimiento?

Estas preguntas generaron la inquietud de buscar nuevos modos de investigar, y en esa búsqueda nos acercamos al Método de Sistematización de Prácticas (MSP) que propone Mercedes Gagneten, que consiste en un modo radicalmente diferente de hacer investigación, en el cual el conocimiento se produce colectivamente, *con* los otros:

El principal objetivo del MSP es poder mejorar lo que se hace, a partir de la reflexión en simultáneo con el desarrollo de las prácticas. Esto se logra aprendiendo a valorar lo que hacemos, aprendiendo a cuestionar lo que hacemos, aprendiendo del modo que otros lo hacen, aprendiendo a resolver problemas. (Gagneten, 1987)

Este posicionamiento parte de un cuestionamiento al rol del investigador en el sentido clásico y como mirada hegemónica. Asimismo, retoma los debates que dieron origen a los estudios etnográficos en relación la idea de "objeto de estudio" y la relación con la comunidad.

Una diferencia significativa con otras propuestas teóricas y metodológicas es que sostienen que el mejor momento para evaluar una práctica es cuando ésta ha sido finalizada. Gagneten enfatiza que la sistematización de la práctica vincula la acción directa y la reflexión sobre esa acción en el mismo momento. Por ello, para esta autora, el método debe conocerse previamente al comienzo de la misma (Echeverría, Pastorella,2015).

Práctica seleccionada: CEBAS

El Centro Especializado Bachillerato de Adultos en Salud Nro. 1 "Floreale Ferrara" (en adelante CEBAS), ubicado dentro de las instalaciones del Hospital San Juan de Dios de La Plata, es un secundario de adultos creado en 1988 a partir de un convenio entre el Ministerio de Salud y el Ministerio de Educación de la provincia de Buenos Aires, con el objetivo de que los trabajadores de la salud puedan finalizar sus estudios secundarios y profesionalizar sus prácticas.

"CEBAS se proyecta como parte de una respuesta que el sistema de salud se da pensado en los trabajadores que el sistema tenía a partir de 1988" expresa Verónica Bonelli, Directora del CEBAS, y relata:

Fue el Ministro de Salud Floreal Ferrara, quien al pensar su política sanitaria se ocupó de la problemática de los enfermeros que trabajaban en el sistema público de salud y no tenían estudios secundarios, con lo cual tenía muchos que eran completamente empíricos, o sea, gente que aprendió trabajando a ser enfermeros.⁴

Asimismo, sostiene que su creación tuvo carácter "contrahistórico" dado que "el proyecto hablaba del trabajador y en esa época el sistema empezó a echar personas sin incorporarse, y reemplazarlos por empresas tercerizadas y planes sociales que tenían

4Entrevista a Verónica Bonelli, Directora del Centro Especializado Bachillerato de Adultos en Salud Nro. 1 "Floreal Ferrara" realizada el 20 de Agosto de 2015.

prestación efectiva" y sostiene que "esa es una contradicción que cruza todo el tiempo el sentido del proyecto".

En palabras de su directora, "CEBAS fue una política del Ministerio de Salud convenida con el Ministerio de Educación, ese mismo Ministerio pensaba una concepción de salud completamente diferente a la hegemónica en ese momento", sino desde una mirada de la salud integral y la promoción de salud.

En ese sentido, si bien en sus orígenes el CEBAS estuvo orientado a los trabajadores de la salud, con el transcurso de los años, la experiencia y la demanda de otros sectores de la sociedad llevaron a que el bachillerato ampliara su población. De este modo, se incorporaron familiares de los estudiantes y egresados, vecinos, jóvenes, entre otros.

El CEBAS cuenta con dos turnos (mañana y tarde) y un proceso formativo de 3 años de duración compuesto por materias básicas y materias orientadas en salud y en gestión de la salud. Asimismo, dentro del contenido curricular y como parte del Taller en Promoción en Salud, se realizan prácticas comunitarias en el barrio "Puente de Fierro"⁵. El objetivo de estas prácticas es generar un vínculo con la comunidad del barrio que permita la realización de proyectos relacionados con la salud.

La elección del espacio para la intervención se sostuvo sobre la idea de no actuar en una comunidad que ya tenía agentes de salud, sino generar un espacio donde esa práctica fuera una práctica que pudiera aportar en un territorio con una necesidad concreta en relación a la salud.

De este modo el CEBAS establece un diálogo con los actores sociales del territorio y origina que mucha gente que trabajaba en la comunidad y que conocía el CEBAS por el trabajo territorial quisieran venir a estudiar en él por su propuesta.

Diálogos

En este apartado presentaremos algunas de las reflexiones resultantes de los intercambios con diferentes actores de CEBAS, que sintetizan el proceso de sistematización propuesto en MSP en sus etapas I-III (1.- Reconstrucción; 2.- Análisis; 3.- Interpretación).

Como primer punto, es una institución con una mirada *problematizadora* de la educación, en el sentido planteado por Paulo Freire (1999), que promueve además una mirada de la *salud* desde una perspectiva integral, que parte del cuidado y de la prevención y no solamente del tratamiento de la enfermedad.

~~5Asentamiento ubicado en 90 y 13 de la ciudad de La Plata.~~

Como segundo punto, el CEBAS tiene un claro posicionamiento político que permite vincularlo con la perspectiva de educación popular. Podemos reconocer en esta práctica los principios enunciados por Manuel Argumedo para identificar este tipo de prácticas: concepción educativa emancipadora; organización; participación; operatividad; significación; globalidad; y contextualidad (Argumedo, 2002).

En esta línea, CEBAS se vincula con la comunidad no sólo al interior de la institución sino realizando trabajo territorial extendido, porque se piensa que la actividad comunitaria es un modo necesario y legítimo de construcción de saberes.

Además,

- Surge de la necesidad de los destinatarios de la práctica: finalización de estudios secundarios, profesionalización de su actividad, y acreditación de su formación de oficio
- Cambia a partir de las necesidades de los destinatarios: inclusión de personas que no pertenecen al trabajo hospitalario y de la salud; inclusión de policías, inclusión de jóvenes, vecinos, entre otros.
- Apuesta permanentemente a sostener una propuesta en la cual se piensa en la educación como acto político, aún en fuerte tensión con el marco jurídico y legal que la contiene (es formalmente una escuela pública)

También resulta innovador el modo en que los docentes ejercen su profesión: al igual que la Directora y el personal administrativo, tienen mucha cercanía con los estudiantes, e incluso se vinculan afectivamente con ellos, conocen sus nombres y sus historias. La tarea y el acompañamiento docente no se reduce a la materia específica que dictan, ni al espacio áulico. No se reconocen distinciones significativas entre docentes en cuanto al modo de desempeñar su labor: El equipo docente trabaja desde una perspectiva de inclusión, retoman las experiencias previas y fomentan el intercambio de saberes; participan de las actividades comunitarias, acompañan el vínculo con las familias e incluyen a sus hijos, y participan de las diferentes instancias que propone CEBAS,

reconociéndose como actores que construyen colectivamente un espacio político.

Es importante remarcar que este modo de enseñar está en diálogo con el modo en el que los docentes se forman dentro del CEBAS, y con una continuidad del equipo directivo y docente que por un lado construye el relato histórico de la institución y permite realizar un diagnóstico más certero de la situación de los estudiantes, y al mismo tiempo logra articular las distintas disciplinas, corriéndose de una propuesta fragmentada que propone la estructura curricular, y generando un proyecto holístico y colectivo. Además, en CEBAS

- Se evidencia coherencia entre lo que se propone y lo que se realiza
- Se concibe lo formativo como un proceso
- Se parte de la confianza en las capacidades y potencialidades de los estudiantes
- Se valoran los saberes adquiridos en la experiencia, tomándolos como conocimientos

producto de una reflexión crítica sobre la práctica

- Se promueve que los actores de las experiencias se reconozcan como protagonistas

del propio proceso

- Los grupos de estudiantes son intergeneracionales
- Se promueve que los propios estudiantes medien los procesos educativos de sus

compañeros

- Se plantea una relación estrecha entre las actividades áulicas y las extra-áulicas con el propósito de generar en los estudiantes pertenencia institucional y conservar ciertos valores institucionales
- Temporalidad: se concibe al tiempo como *integrado*, no fragmentado. La participación en CEBAS no se reduce a la presencia en el lugar de cursada, sino que se extiende a su vida cotidiana. Comienza con la bienvenida y no concluye: los egresados siguen participando y es usual que traigan familiares, amigos, vecinos. También se promueven ritos como las fiestas de bienvenida y recibida a quienes ingresan a primer año, los locros, "la plantada" (en la que los estudiantes que egresan plantan un

árbol en el patio del Hospital y expresan sus deseos para CEBAS y sus compañeros) y donde se produce un intercambio entre los compañeros no sólo del mismo curso sino también de los otros años, que resultan muy significativos para fortalecer la identidad y pertenencia institucional.

- Ámbitos: el CEBAS se transita como una casa propia en la que todos los espacios son comunes y compartidos, de puertas abiertas (literalmente), transitados permanentemente. Se extiende a otros espacios del Hospital (por ejemplo, el taller de teatro comunitario se realiza en un pasillo de un ala del mismo); al barrio, a las casas, a los clubes (donde por ejemplo, se hace el locro tradicional todos los años); a otras instituciones educativas; a las salidas educativas, etc.
- Pertenencia: CEBAS es considerado una gran familia: las cuestiones personales son

tomadas como propias. Y al mismo tiempo, prima lo colectivo sobre lo individual.

- Participación: se conciben diversas formas de participación, y no sólo una. Estar en el patio, en el pasillo charlando, en la fiesta, cocinando, son considerados modos válidos de participación, valorados, y recuperados desde el saber y la experiencia. Se puede participar sin ser de la comunidad educativa, o incluso luego de la graduación. Participar implica comprometerse y no es excluyente.

Paradojas

A partir de la propuesta metodológica de Gagneten (2008) podemos identificar dentro de la práctica educativa elegida una serie de paradojas⁶ vinculadas específicamente a las representaciones que estudiantes y graduados tienen de la institución:

- 1) Entre la propuesta formativa del CEBAS y los modos de aprender. Identificamos que la flexibilidad de la institución genera tensiones con las estructuras de educación formal que se encuentran muy arraigadas en los estudiantes cuando recién inician. Esto deviene por supuesto por la experiencia de la biografía escolar y por los sentidos sobre la educación y su deber ser

- 2) Saberes: apropiación gradual de los estudiantes. Tensión entre el saber formal que van a buscar y el saber de la experiencia.
- 3) Resistencia que muestran los estudiantes cuando recién ingresan al encontrarse con una lógica institucional que rompe con la estructura "tradicional" de educación. Por ejemplo, las instancias de evaluación y de asistencia/inasistencia sitúa a algunos estudiantes en una perspectiva más escolarizante de la educación.
- 4) Tensión burocrática en la relación con el Ministerio de Educación. En muchos casos, los requerimientos por parte del Ministerio exceden o se contradicen con la propuesta institucional del CEBAS. Esta tensión se presenta también en los intersticios de una institución con dependencia de dos ministerios diferentes.
- 5) Tensión en prácticas comunitarias: al cambiar el contexto político nacional, provincial y municipal cambiaron los modos en que pueden participar en el barrio.
- 6) Lo privado/lo público: tensión individual entre la vida privada (por ejemplo, resistencia de las familias en la continuidad de los estudios) y lo colectivo.

Algunas reflexiones acerca de la práctica de investigación desde MSP

En el inicio de este documento dábamos cuenta del devenir y las decisiones metodológicas que se fueron construyendo en esta investigación de carácter colectivo. Este recorrido desde la indagación inicial al reconocimiento de prácticas sociales en un horizonte de investigación-

6 Es la tensión de situaciones verdaderas y no la contradicción entre éstas lo que explica la presencia de una "paradoja".

acción, nos plantea como investigadores interesantes y movilizantes debates/contradicciones/interrogantes.

En este sentido, nos parece pertinente reflexionar sobre el Método de Sistematización de Prácticas y nuestro rol como investigadores en CEBAS.

Plantearemos aquí las primeras reflexiones al respecto:

- La elección de la práctica: Gagneten propone que la elección de la práctica por parte de los investigadores se dé en conjunto con la elección de la práctica hacia los investigadores: sin embargo, nuestro vínculo inicial con CEBAS se basaba en el conocimiento previo que teníamos de la experiencia, y en la cercanía con parte del equipo directivo/docente. En este punto, si bien el inicio no fue de mutua elección, consideramos pertinente proponer esta instancia de trabajo como un comienzo de un camino a transitar, teniendo presente que es en la línea de investigación-extensión en la cual nos interesa situarnos.
- La autora propone que el vínculo entre la práctica y el investigador debe ser prolongado en el tiempo. Dadas las particularidades de la práctica y nuestras posibilidades como investigadores, se dificulta poder participar en CEBAS en todo momento. De todos modos, consideramos que lo más importante no es el tiempo del que disponemos sino el modo de vincularnos con la práctica y las preguntas que podemos hacerle/hacernos. Vinculado a ello, surgió la inquietud sobre el rol del investigador en este método: ¿Es el investigar un "nativo" más? ¿Cómo se hace sistematización de prácticas en este tipo de vínculo que procura ser cotidiano?
- La reflexión y revisión en el uso de ciertos términos: Como bien dijo una compañera del equipo, hablar de "objeto de estudio" sería inapropiado e inadecuado conceptualmente con este método. Entonces, ¿cuáles son los nuevos términos que debemos darnos para nombrar este trabajo?
- La reflexión sobre el rol del investigador: Para Gagneten esto no sólo es una propuesta, es un requisito. El/los investigadores debemos poder reflexionar sobre lo que pensamos/sentimos en las prácticas de investigación, e incluirlo como lo que es: parte del mismo proceso. En el

caso de nuestro equipo, la movilización interna que esto generó/genera fue/es sumamente productiva, y permitió/permite revisar también horizontes de expectativas en torno a la tarea de la investigación.

En síntesis, la elección del Método de Sistematización de Prácticas ha sido y sigue siendo un desafío como equipo de investigación que se propone realizar tareas de investigación- extensión en la línea de investigación-acción. Consideramos que las contradicciones y cuestionamientos motivados por la práctica habilitaron nuevas preguntas que nos permiten reflexionar / actuar de una forma nueva, pensándonos/sintiéndonos parte de la misma, y al mismo tiempo que la práctica se desarrolla.

Bibliografía

- ARGUMEDO, Manuel, "*Bachilleratos Populares y educación liberadora*", VII Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata: "Argentina en el escenario latinoamericano actual: debates desde las ciencias sociales", 7 de diciembre de 2012.
- DÍAZ LARRAÑAGA, Nancy; GRASSI, Luciano. *Socialidad, Temporalidades, Comunicación. Un abordaje de instituciones, prácticas y estrategias en análisis de representaciones sociales en jóvenes y adultos de La Plata*. VII Encuentro Nacional de Carreras de Comunicación ENACOM: "Comunicación, Crisis Global y creatividad Constructiva", Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, General Roca, Río Negro, de septiembre 2009.
- DÍAZ LARRAÑAGA, Nancy (compiladora) *Redes para el cambio social. Debates comunicacionales interuniversitarios*, Editorial de la Universidad Nacional de Quilmes, Bernal, julio de 2009, Pág 41-57. ISBN 978-987-558-180-7
- ECHEVERRÍA, María de la Paz, VIVIANI, Tomás. *Algunos sentidos sobre el espacio público. Interacción colectiva de jóvenes platenses en grupos de discusión*. Eje "Comunicación y espacio público", XII Congreso de Redcom.UNCUYO, Mendoza, 8, 9 y 10 de octubre de 2010.
- ECHEVERRÍA, María de la Paz, PASTORELLA, Marcelo, "*No sólo es cuestión de términos. De la sistematización como modo de recolección de información a la sistematización de prácticas*". Publicación del Programa: "Tecnologías digitales, educación y comunicación", Universidad Nacional de Quilmes. 2015.
- FREIRE Paulo, *Pedagogía del Oprimido*, Siglo XXI, Madrid, 1999.
- GAGNETEN, M. *Hacia una metodología de sistematización de la práctica*. 1987.

GAGNETEN, M. Informe de la sistematización de las prácticas sociales de ACJ. Fundación FPyCA. 2008.

MAFFESOLI, Michel (2004) *El nomadismo, vagabundeos iniciáticos*. Fondo de Cultura Económica. México.

MARTÍN BARBERO, Jesús (1987). *Procesos de comunicación y matrices de cultura: itinerarios para salir de la razón dualista*. FELAFACS, G. Gili, México.