



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional

Facebook y la discursividad política:
retomas interdiscursivas y la “batalla interpretativa”
Laura A. Iribarren
Actas de Periodismo y Comunicación, Vol. 2, N.º 1, diciembre 2016
ISSN 2469-0910 | <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/actas>
FPyCS | Universidad Nacional de La Plata
La Plata | Buenos Aires | Argentina

Facebook y la discursividad política: retomas interdiscursivas y la “batalla interpretativa”

Laura A. Iribarren

laurairi@hotmail.com

Facultad de Ciencias Sociales
Universidad Nacional de Buenos Aires
Argentina

Transformaciones en los modos de circulación

El objetivo de este trabajo es dar cuenta de los mecanismos de retoma interdiscursiva que se generan en las intervenciones¹ en Facebook concernientes a la política nacional. El estudio de estos procesos interdiscursivos se inicia en programas de investigación anteriores² y se continúan en la actualidad en el proyecto UBACYT *Absorciones y retomas discursivas. El campo de los efectos*, dirigido por María Rosa del Coto y Graciela Beatriz Varela (Facultad de Ciencias Sociales / UBA).

En los últimos años, Argentina está marcada por una fuerte polarización entre kirchneristas y antikirchneristas, fenómeno al que muchos refieren como “la grieta”³:

¹ Para referirnos a las publicaciones en Facebook, continuaremos con el uso del término “intervención” en los casos en que están presentes el texto de origen (al que nos referiremos como “texto iniciador”) y el texto/respuesta porque nos parece adecuado para identificar los diversos modos de interacción entre el texto y los usuarios/lectores que a su vez se convierten en productores [...] la palabra intervención nos permite pensar en el modo en que esa acción produce efectos sobre otro, en un juego de retomas interdiscursivas que configura la dinámica intertextual característica de estas redes sociales. (Iribarren, 2014)

² “Regímenes de representación mediática: absorciones y transformaciones discursivas”, de la Programación Ubacyt 2011-2014 (Código 20020100100098).

³ La irrupción del “kirchnerismo” en la escena política local dividió aguas en importantes campos sociales, resultando en evaluaciones llamativamente divergentes acerca del legado de la larga década kirchnerista [...] Gran parte de dicho debate se vio reflejado en una profusa producción periodística y

Hay quienes sostienen que esta fractura es histórica, vertical y divide a la sociedad argentina entera. Otros, que, en este caso, se trata de una elaboración intelectual de la élite ilustrada, tan influyente en la opinión pública. (Zunino, Russo, 2015)

El modo en que este fenómeno social se configura en Facebook no permanece ajeno a la emergencia de fenómenos mediáticos que han puesto en escena esta división (presente en programas televisivos, emisiones radiales, diarios, revistas, libros, etc.) en una suerte de "batalla interpretativa" tal como lo definen Gervasoni y Peruzzotti (2015). Podríamos corroborar una vez más, siguiendo los planteos de Eliseo Verón, que la *realidad* es una construcción social. En 1983 Verón⁴ afirmaba que los acontecimientos sociales "empiezan a tener existencias, fuera de los medios: se los retoma al infinito en la palabra de los actores sociales, palabra que no es mediática. Es por eso que dicha realidad es nuestra realidad, vale decir intersubjetiva".

A más de 30 años de esta afirmación, sigue siendo oportuno destacar el carácter *intersubjetivo* de la realidad social, no obstante estos intercambios discursivos evidencian transformaciones debido al desarrollo de los dispositivos tecnológicos que no solo habilitan nuevas formas de circulación sino nuevos modos de pensar/se como sujetos, de transformar las representaciones sociales acerca de su existencia y de su entorno social. Dichos cambios en los dispositivos técnicos producen así cambios inexorables en otros aspectos:

...cuando se considera la historia de la semiosis desde el punto de vista de las consecuencias de las transformaciones generadas por los dispositivos técnicos, resulta claro que cada uno de los grandes momentos de esa historia puede ser visto como una reconfiguración del desfase entre producción y reconocimiento, bajo la forma de cambios en las relaciones sociales. (Verón, 2013: 294)

En las sociedades actuales los fenómenos mediáticos adquieren una complejidad tal que hace indispensable el estudio de la circulación discursiva no sólo en sus aspectos técnicos sino en todas sus dimensiones:

ensayística. El combate discursivo entre defensores y críticos del kirchnerismo tuvo lugar en programas televisivos y radiales, revistas, periódicos y libros de investigación periodística que tendieron a alinearse sobre alguno de los dos polos evaluativos mencionados [...] Si bien el campo periodístico fue uno de los terrenos principales en los que se libró la batalla interpretativa, similares divisiones se produjeron en otros ámbitos de la cultura. (Gervasoni, Peruzzotti; 2015)

⁴ Verón (1983) *Construir el acontecimiento*, Gedisa, Buenos Aires.

Si en los años ochenta la impronta de los cambios era social, hoy aparenta ser tecnológica. Puro espejismo. Si algo nos ha enseñado la comunicología latinoamericana es que la tecnología, cultura y sociedad van de la mano". (Scolari, 2008: 14)

El proceso de transformación que atraviesa Facebook desde su surgimiento en 2004 como un modo de compartir imágenes entre un grupo de amigos de la Universidad de Harvard, hasta las posibilidades que ofrece actualmente -compartir fotos, videos, chatear, jugar *on line*, enviar mensajes o pertenecer a los mismos grupos virtuales, entre otras cosas-, hace que más que una "red social" pueda ser considerada como un "medio digital interactivo" (López, Ciuffoli 2012:37) o una "forma de comunicación hipermediática" que confluye en otros medios (Scolari, 2008: 113-114).

Este modo de pensar a Facebook también nos habilita a considerar que los sujetos disponen de herramientas de participación más veloces que las que ofrecen los medios tradicionales, es posible compartir rápidamente pensamientos o expresar simplemente una preferencia con un "click" en *Me gusta*. Nos interesa profundizar cómo son estos lazos interactivos, estos intercambios discursivos referidos específicamente a temas de la política nacional. Es por eso que el concepto de "retoma" nos resulta tan útil a los fines de este estudio: "bajo el rótulo "retoma" sintetizamos los conceptos y reflexiones que se habilitaron a partir de la década del 70, alrededor de la definición intertextual de la vida discursiva"⁵. Si bien los fenómenos de *retoma interdiscursiva* son constitutivos del proceso semiótico, en las redes sociales adquieren una complejidad inusitada gracias a la velocidad del proceso de circulación.

Para estudiar estos mecanismos de retoma partimos de un corpus conformado por diversas producciones provenientes de colectivos sociales que a su vez son compartidos, comentados o intervenidos por los usuarios/lectores de Facebook. Para dar cuenta de la mencionada "polarización" que actualmente se observa en el ámbito de la política nacional tomamos las producciones de sujetos colectivos pertenecientes a "ideologías" diferentes u opuestas (kichneristas /antikirchnesristas, macristas/antimacristas, etc.). Como criterio de selección además, consideramos la cantidad de seguidores que estas páginas de Facebook tienen desde el año de su creación.

⁵ Proyecto UBACYT (2014/17) *Absorciones y retomas discursivas. El campo de los efectos*, dirigido por María Rosa del Coto y Graciela Beatriz Varela.

En cuanto a las producciones que concretamente presentaremos en este análisis, seleccionamos aquellas que más han circulado en la red, tomando como referencia la cantidad de "me gusta", las veces en que esa publicación ha sido compartida, y la cantidad de comentarios que exhibe.

A partir de estas producciones efectuamos comparaciones y observamos los cambios que se manifiestan en su dimensión enunciativa, tópicos sociales, los juegos de sentido, las variaciones que hacen al carácter polifónico de toda producción discursiva, las representaciones de los actores sociales, sistemas de valores y creencias, en definitiva todo lo que contribuya a la producción de sentido en el modo en que se producen estos "diálogos virtuales".

Posicionamientos discursivos: un diálogo ilimitado

En el funcionamiento discursivo de las redes sociales se genera un *efecto de autenticidad*, de "tener por verdadero", asociado en primer lugar, a la introducción de la figura del productor: un sujeto colectivo o un personaje mediático que toma aspectos de la coyuntura política para expresar su opinión y compartirla. En segundo lugar, a partir de los procesos de circulación o de recuperación intertextual: esta utilización de las redes para difundir opiniones supone la existencia de un lector que polemiza, que reacciona y entabla un diálogo con un "otro", participando a través de sus propios comentarios o estados afectivos. El hecho de *Compartir* o marcar un *Me Gusta* es un gesto de adhesión que autentifica los dichos del "texto iniciador".

La coyuntura se hace presente como anclaje de la realidad y crea un mundo compartido. En esta dinámica la dimensión de la "segundidad" peirciana es la que predomina: la búsqueda del contacto, la relación entre pares y la convergencia de opiniones crea una comunidad que comparte valores y creencias⁶. En esta suerte de "conversación" o "diálogo ilimitado", los usuarios/lectores están a un mismo nivel y pueden producir comentarios a partir del texto iniciador generando un efecto de inmediatez.

La frontera entre "autor" y "lector" se desdibuja, y por otra parte, el lugar que cada uno adopta en el intercambio no está dado por ser dueño o visitante, sino por la posición en cada conversación en particular" (López, Ciuffoli 2012: 61)

⁶ Al respecto Verón (2013: 280) afirma: "En los usos 'relacionales', que se configuran en las llamadas 'redes sociales', predomina la dimensión de la secundariedad, esto es, el contacto, la reacción, la contigüedad metonímica de las relaciones interpersonales".

A su vez, el anclaje deíctico entre alguien que participa y la remisión a un yo que tiene un perfil en Facebook permite el despliegue de operaciones autenticantes⁷. Examinar estos posicionamientos discursivos requiere relevar el modo en que se construyen las "operaciones de producción de sentido". Éstas no están en los textos de manera explícita sino que deben reconstituirse a partir del análisis enunciativo. Seguimos a Verón cuando afirma que las operaciones discursivas "no son visibles en la superficie textual: deben reconstruirse (o postularse) partiendo de las marcas de la superficie" (Verón 2004: 51). Es decir que, a partir de la identificación de marcas discursivas (operadores), éstas pueden ser asociadas a una o a varias operaciones determinadas: "se trata de describir, en un conjunto discursivo, todas las operaciones que definen una diferencia sistemática y regular con otro conjunto discursivo, considerando como hipótesis que ambos están sometidos a condiciones productivas diferentes". Por lo tanto, la detección de estos funcionamientos enunciativos debería permitirnos caracterizar la operatoria de las intervenciones sobre política nacional en cada caso estudiado.

La Garganta Poderosa

El Facebook de "La Garganta Poderosa" posee la particularidad de definirse como una "Revista", parte del movimiento La Poderosa y no como lo hacen la mayoría de las páginas como "Comunidad": "Revista de cultura villera, brazo literario del movimiento La Poderosa". Con una visión negativa de las redes sociales, en la presentación extendida⁸ advierten que este espacio surge para que no lo ocupen *otros*. Explícitamente delimitan el espacio de las intervenciones con el propósito de que no se convierta en un lugar de "encuentro" o de "debate":

Amigos, no encontrarán aquí nuestro canal de afectos, ni nuestro espacio de encuentro, ni nuestra plataforma de debate, ni nuestra plaza, ni nuestra construcción política, ni nuestro entorno, ni nuestro tiempo, ni nuestra vida, ni nuestro mundo. Y a decir verdad, ni siquiera encontrarán a nuestros amigos: este falso libro tiene una idea demasiado vaga de la amistad.

⁷ Por operaciones autenticantes nos referimos a "todos aquellos procedimientos, mecanismos o dimensiones configurativas de los discursos que ostentan carácter intertextual" (Del Coto y Varela; 2012: 13)

⁸ Esta presentación está extraída de: <https://www.facebook.com/La-Garganta-Poderosa-213440425391495> .

Contrarios a los "debates cibernéticos", reafirman su idea de "hacer política":

Y por eso, desalentamos enfáticamente esos tediosos debates cibernéticos, donde tantos se refugian para creer que están haciendo política, cuando en realidad están haciendo la plancha.

El propósito enunciado es entonces no abrir un espacio virtual que reemplace el trabajo en las villas o el encuentro cara a cara, sino difundir anuncios o los adelantos de las notas que pueden encontrarse en la revista o en su blog. A lo largo de esta presentación se hace explícita la valoración de la práctica política "poniendo el cuerpo donde otros apenas ponen 'me gusta'". Del "mundo real" en contraposición con un "mundo virtual".

A los fines de nuestro análisis, la intervención que seleccionamos es del 14 de abril de 2016 a propósito de una protesta de los llamados "manteros" término utilizado para designar a los vendedores ambulantes que instalan sus productos sobre "mantas" en la vereda. Esta protesta tuvo lugar en el barrio de Flores de la Ciudad de Buenos Aires en repudio al desalojo que la Policía había efectuado en días anteriores.

"DESMANTELANDO PREJUICIOS"

Qué lindo quilombo para la moral,
cuando "los vagos que cortan la calle"
la cortan para poder laburar.



Me gusta

Esta intervención de La Garganta Poderosa parte de una imagen tomada del noticiero televisivo de C5N. En el caso del texto origen el foco está puesto en presentar la nota de actualidad: "Ahora", "Flores", "Nuevo corte de los manteros", "Vivo", la presencia permanente de la hora y temperatura. Es decir, construye el "efecto de la inmediatez", de "estar allí" donde las cosas ocurren en el momento preciso, y se presenta como un testimonio de lo que está ocurriendo "en vivo". No obstante, la imagen no sólo presenta la "realidad" sino que la comenta al adoptar el punto de vista de los manifestantes. Se transmite una escena en la que la presencia amenazante no es la de los manteros sino la de la policía, equipada y organizada, que forma un grupo compacto en el fondo de la escena representada. En el texto de la Garganta Poderosa, no se hace hincapié en la actualidad del acontecimiento sino en comentarlo. Entre los géneros de la Retórica aristotélica en este caso se puede identificar al epidíctico en tanto censura de un hecho. Supone un lector/usuario, conocedor del tema, que comparte valores y creencias con respecto a los actores sociales involucrados en este conflicto. La utilización de cierta jerga en el lenguaje -"quilombo"-, el uso de la ironía, la presencia de la palabra de Otro con el que se polemiza sin nombrarlo al tomar sus palabras -"los vagos que cortan la calle"-, son marcas que señalan una relación de complicidad con el lector. Cuestionamiento a "la moral", los que cortan la calle no son vagos, tal como sería el prejuicio al que aluden, sino "gente que quiere trabajar y no la dejan". "Es preferible que trabajen en la ilegalidad a que no trabajen", es un argumento que polemiza con la idea de que "el trabajo ilegal perjudica a los trabajadores que pagan sus impuestos para poder trabajar", por ejemplo.

La dimensión polémica se desarrolla en los comentarios de los lectores en los que aparecen informaciones, tópicos y diferencias que parecen seguir su rumbo propio, construyendo un "debate en la red". Las estrategias del *convencer* y del *convover* se hallan presentes a través de pruebas que dependen de la habilidad del orador (técnicas) ("que dejen de pegarle a los trabajadores que sólo quieren trabajar") y pruebas que se basan en "hechos de la realidad" (extratécnicas) ("el presidente de la nación evade impuestos con empresas off shore y a nadie le importa").

No sólo se plantea el tema de "evasión de impuestos" sino que se lo vincula con la "mercadería ilegal" que venden los manteros. Eso es *ilegal* así como el trabajo esclavo en los talleres clandestinos de las grandes marcas de indumentaria textil, como la que posee la esposa del presidente.

Los comentarios también polemizan en torno al modo en que se realiza la protesta. Argumentos que retoman tópicos sociales recurrentes:

cual sería una de esas soluciones que planteas? como te escucha un gobierno (lamentablemente), las manifestaciones, no ayudan indirectamente a todos los ciudadanos, hoy día?

..me refiero a los de aca abajo..organizarnos, y respetarnos..yo q culpa tengo de q los "Manteros" laburen de esa forma y q culpa tengo q intenten echarlos, y q culpa tengo de q me corte una calle para q yo, q no soy ni K, ni M, empresario nunca, un laburante independiente, q intenta llegar a fin de mes y pagar mis deudas, uno mas de los de aca abajo..q culpa tendría yo??
..ninguna!! ..entonces, para no caer en la de la mayoría, opino desde mi lugar no me disfrazo de rebelde o capitalista ni nada, solo digo q habría q evaluar una solución para q no nos caguemos el laburo entre nosotros ...

Ciudadanos, laburantes, trabajadores, "extranjeros", "senegaleses", "vagos", "vivos", "esas personas", "estos", son los términos para referirse a los denominados manteros en el texto iniciador. Así se define un arco de representaciones valorativas que son las que instauran el debate. Se van articulando los intercambios a partir de los argumentos de la doxa: todos tenemos derecho a manifestarnos, todos tenemos derecho a trabajar, la ilegalidad es preferible a la inhumanidad, es más fácil atacar al más débil que al verdadero responsable.

En medio de estas voces, es interesante señalar cómo aparecen intervenciones destinadas a elogiar a La Garganta Poderosa: "Garganta te estaba extrañando, que bueno volver a leerte" o "La garganta poderosa de hoy, es Mafalda de ayer". Estas menciones no participan del debate sino que nos sitúan en el plano de la enunciación, dan apoyo al texto iniciador y contribuyen a configurar un enunciador "comprometido" con la realidad.

Como lectores, podemos ser testigos del debate adoptando una posición *espectatorial* o podemos intervenir activamente debatiendo con otros sin poner en duda "la verdad de la enunciación". Así se va construyendo una voz colectiva, un debate, un relato plural de lo que este acontecimiento produce en el universo de lectores de La Garganta Poderosa.

Todos Somos Argentina

Esta fanpage, a diferencia del caso de La Garganta Poderosa, se define como "comunidad", como un lugar de expresión de la "ciudadanía": "Creamos este

espacio para que la ciudadanía se exprese directamente, unificando reclamos y pueda participar con sus propias propuestas e ideas en pos de un país mejor". La intervención que hemos elegido es del 15 de abril de 2016 y se vincula al proyecto que se discutió en Diputados acerca de la reforma de la ley del Ministerio Público Fiscal. En este contexto, el presidente Macri pide la renuncia de la procuradora de la Nación Alejandra Gils Carbó por ser militante de un partido político. En el debate y en la presentación del proyecto, diputados de diversas procedencias políticas, lo objetaron por atenuar la figura del Procurador. Entre los que efectuaron críticas a este proyecto se encontraban los diputados massistas⁹. En la fanpage de Todos Somos Argentina, el "desacuerdo con el proyecto" de los diputados massistas es leído como "estar en contra de la destitución de Gils Carbó" lo que genera esta intervención contra la figura de Sergio Massa:

TODOS SOMOS ARGENTINA con Carlos Alberto Segovia.

15 de abril

El Soldado fiel de Cristina, Sergio Massa VOTÓ en contra para sacar Gils Carbó. No hay duda, lleva al kirchnerismo en su ADN.



⁹ La diputada massista Mónica Litza, por ejemplo, expresó su acuerdo con que el oficialismo pida el juicio político a Gils Carbó. Jorquera, Miguel: "Un paso no muy feliz por Diputados" En Pagina/12, 15 de abril de 2016 <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-297007-2016-04-15.html>

El procedimiento utilizado aquí aparece reiteradamente en las publicaciones de *Todos somos Argentina*. Consiste en el uso de la imagen de un político intervenida, a modo de comentario, con una frase que se superpone al pie.

En otras ocasiones, el comentario es directamente el título sobre una imagen (o una serie de imágenes) extraída de otros medios. En este último caso, la visualización de las fotos yuxtapuestas (un funcionamiento propio de la plataforma de Facebook), produce un efecto comentativo por parte del enunciador.

Aquí se afirma que Sergio Massa votó en contra de la destitución de Gils Carbó por lo que abre la sospecha de que Sergio Massa "sigue siendo kichnerista", "soldado fiel de Cristina", "lleva al kichnerismo en su ADN" o que tiene "ADN kichnerista". Sumado al signo pesos que se ve conformado por las dos letras "s" de su apellido. Así se abren los comentarios de los lectores:

Nunca dejo de ser K,pero lo peor es que en campaña lo negó,falso como moneda de tres pesos,menos mal que no ganaste caradura.

El discurso ejerce la doble destinación propia del discurso político: a los que adhieren y al mismo Massa, con un lenguaje coloquial se lo califica y se censuran sus acciones. La utilización de calificaciones, exclamaciones, exageraciones, aquí y en otras intervenciones, conducen a la confrontación desde "lo afectivo" y se genera la polémica ("siempre cae parado", "es un K camuflado", "fue parte del gobierno anterior"):

Y....un croto igual q ella. Siempre le sentí mal olor, el clásico porteño podrido, ese clásico porteño q hizo quedar mal a los argentinos x todo el mundo. Cuando un argentino viaja, tenemos q que aclarar q no somos porteños, q somos de provincia, por q este tipo de gente roban por donde andan, viven de la pillería

Aclaro q me refiero específicamente a este tipo de carroñeros como este Massa.

La referencia al "porteño" genera aquí otra serie de diferenciaciones que delimitan conflictos subyacentes:

Escuchame Carlina...somos TODOS ARGENTINOS a ver cuando se van a dejar de hinchar con eso de porteños o provincianos..ARGENTINOS ANTE TODO!!! además cuantos políticos son del interior comenzando por la ex

presidente y son flores de tranfugas...asi que eso de estar discriminando ya està demodè!.

Se hace presente la oposición "porteños o provincianos" y "argentinos" como término superador de cierto accionar "discriminatorio".

Lo que siguen son los argumentos de que "no es necesario nacer en la Capital Federal para ser un mal funcionario". O que "el lugar donde cada uno nace no condiciona las acciones que realiza".

Luego se retoma el tema del texto iniciador y los comentarios tienden a "desenmascarar" el comportamiento de Massa. La fuerza persuasiva radica en los hechos, "este comportamiento de Massa es el resultado de su pasado kichnerista":

Lo dije en el primer momento que se dividio para hacer partido propio y era para sacarle votos a Macri y hundirlo despues, reflexionen los que lo votaron. votandolo a el votaron al kkknerismo.

No obstante hay otros comentarios que instalan la sospecha acerca de la veracidad de la afirmación del texto iniciador, cuestionando la fuente de la noticia y en algún punto tomando la defensa de Massa:

Yo soy peronista desde muy chico y soy totalmente anti kk y vote a Mauricio por un cambio pero me extraña tanto massa q me voy a interiorizar más del tema

Cual es la fuente de esta noticia? Estuve buscando y no pude encontrar nada al respecto. Me resulta sospechoso porque su partido político fue el que a principios del 2015 frenó designaciones de fiscales amigos de Gils Carbo.

Se abren los comentarios acerca de qué es "ser justicialista" o "ser peronista". Y surgen los que manifiestan ser anti justicialistas a partir de generalizaciones y comparaciones. Luego continúa la discusión principal acerca de si Massa es traidor o no:

este pobre infeliz dijo (con tal de ganar) que iba a dar el 82 % movil a los jubilados , expresar eso es llamarnos tontos a todos nosotros ,, a sabiendas que aun queriendo no podria

Y las críticas a Macri en defensa de Massa:

Mejor soldadito fue Macri que le permitio un acto frente a Comodoro Pi, y le entrego la seguridad de la Justicia a la campora.....no sean pelotudos.....dan verguenza ajena llorando sobre su error, les parece que lo apoyo poco al Mugricio el pobre Massa.....acaso Massa le acepto la renuncia a Oyarbide???.....ya hasta Lilita siente verguenZa

En este punto surge un cuestionamiento acerca de la identidad de uno de los participantes porque en su foto de perfil aparecen un gato y una virgen.

Alicia, respeto lo q piensas, pq c\u tiene derecho a pensar cómodos le agradecieron, pero no estar a favor q se reemplace a gils carbó no me parece correcto. **Tb me parece raro las fotos tuyas gato y virgen en buen sentido pq te ocultas.**¹⁰

Descalificar al adversario, descalifica a su comentario y pone en evidencia algo propio del funcionamiento de este tipo de intercambios en Facebook, el hecho de que alguien opine "ocultando su verdadera identidad". Así todo entra bajo sospecha. Pero la respuesta vuelve a poner en claro las reglas del juego: "acá discutimos ideas".

Podríamos resumir los principales tópicos observado en los comentarios de la siguiente manera:

- "¿Massa es un traidor?".
- Oposición "porteños / provincianos".
- "¿Cuál es la fuente de la noticia?".
- Macri es mejor soldadito que Massa
- Oposición justicialista/anti-justicialista
- Definir las reglas del juego: "aquí discutimos ideas".

Este listado podría expandirse, lo consideramos como una pequeña muestra del funcionamiento del sentido. Por otra parte, los aspectos que se actualizan en cada intervención no sólo establecen lazos entre sus participantes sino que también habilitan la construcción simbólica de sus identidades.

¹⁰ Las negritas son nuestras.

La dimensión polémica

Esta investigación nos sitúa en un punto de articulación entre los discursos de los actores sociales y los discursos producidos en los medios masivos más tradicionales. El primer rasgo que debe contemplarse es el traslado de los conflictos mediatizados a las redes sociales. Las retomas discursivas contribuyen a modalizar el enunciado y en los casos analizados, el enunciador construye una relación de complicidad con los destinatarios. La discusión política parte del discurso de la información mediado por el meta-enunciador, relevando una noticia o una fotografía de algún medio periodístico. La introducción del problema y su exposición está orientada a la persuasión ya que se encuentra marcada por su carácter fuertemente comentativo. El desarrollo de los argumentos queda a cargo de los lectores quienes con los más variados recursos (comparaciones, uso de los afectos, valoraciones, uso del sentido común, entre otros) van presentando pruebas a favor o en contra del texto iniciador.

La lectura se evidencia en la manifestación de preferencias, opiniones o comentarios, generando un espacio de expresión entre personas privadas reunidas en un virtual espacio público. Se advierte que las relaciones son de horizontalidad, "todos somos iguales y por eso todos podemos opinar". Estos comentarios se van sucediendo o respondiendo en forma ordenada espacial y temporalmente, al tiempo que configura un espacio de discusión o "intercambio de ideas". A diferencia de un debate oral, no es posible la superposición. Estos intercambios, hechos de citas, ejemplos y comparaciones, confluyen en un extenso espacio de discusión, rasgo que también caracteriza a la participación en "grupos" de Facebook o la dinámica de los *blogs*.

La Garganta Poderosa, a diferencia de *Todos Somos Argentina*, se ubica en una posición de desconfianza en relación a estos enunciados que denomina "debates virtuales": "si la discusión de ideas no lleva a la acción queda en un plano estéril". Esto indudablemente también se debe a que es un movimiento político que en su *hacer* pre-existe a Facebook. No obstante, estas discusiones se realizan y revelan la importancia de las redes sociales como entornos de la formación de la opinión pública. Como en todo proceso de retoma discursiva, hay préstamos, transformaciones, argumentos que caracterizan a un sector de la sociedad y que se visibilizan en el terreno de *lo opinable*.

Nuestro estudio revela que las publicaciones hechas en Facebook referidas a la política nacional movilizan a los lectores a través de procesos semióticos y cognitivos complejos. Impactan emocionalmente al tiempo que generan un marco para las expresiones de adhesión o de rechazo. La *pasionalidad*, desplegada a

través del tono y tipo de lenguaje utilizados, así como los valores y creencias sobre los que se elaboran los argumentos, confluyen en *micro-relatos* o en una multiplicidad de miradas que configuran el espacio del sentido. El acento que aparece puesto en las emociones señala el grado de compromiso que asumen los co-enunciadores/participantes del debate. No obstante, la particularidad de esta "batalla interpretativa" radica en que hallamos discursos que argumentan de manera fragmentaria, fluida, colectiva y plural debido, en gran parte, a la especificidad del modo de circulación del dispositivo.

Bibliografía

- Del Coto, M.; Varela, G. (2012) "Ficción y no ficción en los medios. Abordaje semiótico sobre sus mixturas". En *Ficción y no ficción en los medios*, Del Coto y Varela (comps.). Buenos Aires: La Crujía.
- Gervasoni, C.; Peruzzotti, E. (ed.) (2015) *¿Década Ganada? Evaluando el legado del Kirchnerismo*. Buenos Aires: Debate.
- Iribarren, Laura A. (2014) *La construcción de la subjetividad en las redes sociales: temporalidad y mecanismos de retoma en la circulación discursiva* (en Prensa)
- López, G. y Ciuffoli, C. (2012) *Facebook es el mensaje. Oralidad, escritura y después*. Buenos Aires: La Crujía.
- Scolari, C. (2008) *Hipermediaciones. Elementos para una Teoría de la Comunicación Digital Interactiva*. Buenos Aires: Gedisa.
- Verón, Eliseo (2004) *Fragmentos de un tejido*. Buenos Aires: Gedisa.
- _____ (2012) *El tiempo de la Rosa en diario Perfil*, Buenos Aires, 11/02/2012
- _____ (2013) *La semiosis social 2. Ideas, momentos, interpretantes*. Buenos Aires: Paidós
- Zunino, E.; Russo, C. (2015) *Cerrar La Grieta*, Buenos Aires: Sudamericana.